

ФСБ

за и против

ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ПРИ ФСБ РОССИИ СОВЕТ



№3 (73)
2021

ГЛАВНАЯ ТЕМА

75
лет

ЮРИДИЧЕСКОЙ
СЛУЖБЕ
ФСБ РОССИИ





ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

75 ЛЕТ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЕ ФСБ РОССИИ

- ВАСИЛИЙ ТИТОВ
- ВАСИЛИЙ ШЕЛЕГ
- АЛИСА БЕЗРОДНАЯ
- АНАТОЛИЙ ТОРКУНОВ
- ВАСИЛИЙ ПИСКАРЕВ
- ВИКТОР БОНДАРЕВ
- АНАТОЛИЙ КУЧЕРЕНА
- ВЛАДИСЛАВ ГРИБ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Василий Титов
Александр Афоничев
Владислав Гриб
Анатолий Кучерена
Александра Очирова
Анатолий Торкунов

Издатель, главный редактор
Роман Аршанский

Шеф-редактор
Сергей Мушкатеров

Ответственный секретарь
Елена Ивахина

Бильд-редактор
Иван Полонский

Менеджер по печати
Илья Намясенко

Дизайнер
Елена Помогаева

Литературный редактор
Лидия Ткачева

Корректор
Галина Шишнина

Авторы текстов:
Роман Аршанский,
Роман Валерьев,
Александр Калганов

Дизайн, макет:
Издательское агентство «КДС»

Учредитель:

Благотворительный фонд содействия защите гражданских, экономических, социальных и культурных прав военнослужащих и гражданских лиц «Безопасность и законность»
Адрес: 121357, г. Москва,
ул. Козлова, д. 30, офис 209–211
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-35646 от 16 марта 2009 г.

Отпечатано
в типографии «АВТ Group», Москва
Распространяется бесплатно
12+

Тираж: 3500 экз.

Обложка: Полина Громова

Содержание



4



64



74

ДАТЫ. СОБЫТИЯ. ЦИФРЫ
СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА
ПРИ ФСБ РОССИИ

2

ХРОНИКА
ВЕХИ ЮРИДИЧЕСКОЙ
СЛУЖБЫ

4

РЕЗУЛЬТАТЫ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ
ФСБ РОССИИ ВАСИЛИЙ ТИТОВ:
«Совет остается эффективным
институтом взаимодействия
органов безопасности
и гражданского общества»

8

НАСТОЯЩЕЕ
НАЧАЛЬНИК
ДОГОВОРНО-ПРАВОВОГО
УПРАВЛЕНИЯ ФСБ РОССИИ
ВАСИЛИЙ ШЕЛЕГ:
«„В соответствии с законом” –
это не просто девиз,
это сущность и цель нашей
работы»

16

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
АЛИСА БЕЗРОДНАЯ:
«Законотворческий процесс
у нас в стране
не прекращается!»

26

ПОДХОД
РЕКТОР МГИМО МИД РОССИИ
АНАТОЛИЙ ТОРКУНОВ:
«Национальная безопасность
является неотъемлемой
частью глобальной
безопасности»

32

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДУМЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ
КОРРУПЦИИ
ВАСИЛИЙ ПИСКАРЕВ:
«Большинство предложенных
нами инициатив
уже стали законами»

40

ПАЛАТА
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ
ВИКТОР БОНДАРЕВ:
«Борьба с терроризмом – элемент
обеспечения национальной
безопасности»

48

СЕТЬ
ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АНАТОЛИЙ КУЧЕРЕНА:
«Соблюдение прав человека –
первейшая задача
государства»

54

ПРИОРИТЕТЫ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ СЕКРЕТАРЯ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЛАДИСЛАВ ГРИБ:
«Общество подошло
к сбалансированному
пониманию роли органов
безопасности»

60

ИСТОРИЯ
ОТ «КЛАССОВОГО ЧУТЬЯ»
К БУКВЕ ЗАКОНА
Деятельность советских
органов государственной
безопасности

64

ИСТОКИ
ОТ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА
ДО ВРЕМЕННОГО
ПРАВИТЕЛЬСТВА
Практика органов
безопасности
царской России

74

Состоялось заседание Общественного совета при ФСБ России

В ХОДЕ РАБОТЫ ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ОБСУДИЛИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ, СВЯЗАННЫЕ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБОРОТА ОРУЖИЯ. ОТМЕТИВ ВАЖНОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ЭТОЙ СФЕРЕ, УСИЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ВЛАДЕНИЯ ОРУЖИЕМ ГРАЖДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ БОРЬБЫ С ЕГО НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ, СОВЕТ РЕШИЛ ОКАЗАТЬ ИНФОРМАЦИОННУЮ ПОДДЕРЖКУ ЗАКОНОПРОЕКТАМ В ПЕРИОД ИХ РАССМОТРЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ.



Перед началом состоявшегося 24 мая заседания участники почтили минутой молчания память погибших в результате трагедии, произошедшей 11 мая 2021 года в школе № 175 города Казани.

Члены Общественного совета также обсудили свое участие в публичных мероприятиях, планируемых в связи с предстоящим в 2022 году 100-летним юбилеем органов контрразведки, и решили уделить больше внимания противодействию попыткам искажения исторических фактов и событий, а

также умалению роли органов контрразведки в обеспечении безопасности государства.

«Трагедия в Казани, жертвами которой, к сожалению, стали дети, снова указала на острую необходимость совершенствования системы государственного контроля за оборотом оружия, – отметил по итогам заседания Председатель Общественного совета при ФСБ России Василий Титов. – Тщательно рассмотрев представленные законопроекты, Совет пришел к выводу, что предлагаемый в них комплекс мер,

не умаляя прав и интересов россиян, владеющих гражданским оружием на законной основе, позволит уменьшить риск попадания оружия в руки тех, кто не отличается законопослушным поведением или характеризуется неустойчивой психикой. При этом, по нашим оценкам, нововведения также будут способствовать повышению профилактической составляющей установленных законом мер ответственности за нарушения в сфере оборота оружия и боеприпасов к нему, что отвечает интересам всего российского общества».





Вехи юридической службы

19 мая 1871 года

Александр II утвердил «Мнение Государственного Совета», согласно которому в связи с принятием «Порядка действий Корпуса Жандармов по обнаружению и исследованию преступлений» при Шефе жандармов была учреждена должность юрисконсульта, кандидатуру которого утверждал император.

15 ноября 1880 года

«Юрисконсультские части» при Шефе жандармов и при Министерстве внутренних дел упразднены указом Александра II в связи с образованием в Министерстве внутренних дел Судебного отдела, на который были возложены в том числе юрисконсультские обязанности.

18 февраля 1883 года

Указом Александра III «О введении Судебного Отдела Министерства Внутренних Дел в состав Департа-

мента Государственной Полиции» Департамент государственной полиции МВД был переименован в Департамент полиции, министру внутренних дел было предписано «возложить исполнение юрисконсультских обязанностей на одного из чинов сего Министерства».

3 апреля 1918 года

На заседании ВЧК был отмечен «недостаток юридических познаний работников Комиссии» и решено: «Признать желательным для организации правильного построения обвинений и учета ведущихся дел привлечение в ВЧК опытного юрисконсульта из лиц, вполне пользующихся доверием Всероссийской Чрезвычайной Комиссии».

6 апреля 1920 года

На заседании Президиума ВЧК был рассмотрен вопрос «Об учреждении Юридического бюро при ВЧК, в связи с новым положением о три-

буналах» и принято решение «Бюро учредить и заведующим назначить тов. Луцкого».

9 апреля 1920 года

Приказом ВЧК № 67 «следователь ВЧК тов. Луцкий» был назначен на должность заведующего Юридическим бюро при ВЧК.

Юридическое бюро при ВЧК либо фактически не было создано, либо существовало очень недолгое время и было сокращено до должности одного юрисконсульта: так, в приказе Управления делами ВЧК от 10 мая 1921 года о направлении Луцкого в служебную командировку на Украину его должность обозначена как «юрист-консульт Президиума», аналогичным образом, «юрист-консультант», указана должность М.М. Луцкого в ведомости на выдачу содержания сотруднику Президиума ВЧК от 23 августа 1921 года. В штатном расписании Всероссийской чрезвычайной ко-

миссии за 1920–1921 годы также числится одна должность юрисконсульта Президиума ВЧК.

22 августа 1922 года

Приказом № 184 Государственного политического управления было создано хотя и не самостоятельное, но (в виде юрисконсультского отделения Юридического отдела) подразделение юридической службы.

На юрисконсультское отделение приказом были возложены:

- разработка проектов законоположений, вносимых ГПУ во ВЦИК и СНК, в развитие и согласование положения о ГПУ с действующими законами;
- разъяснение местным органам ГПУ случаев применения в их работе положения о ГПУ в связи с действующими Уголовно-Процессуальным Кодексом и Прокурорским Надзором;
- дача юридических заключений о тех действиях органов ГПУ, правомерность которых оспаривается заинтересованными учреждениями или лицами;
- сборание узаконений законодательных органов, а равно приказов и циркуляров Наркомюста, Прокурора Республики, НКВД, РВСР, НКВД и др. и своевременное преподание соответствующих директив Отделам и местным органам ГПУ по тем из них, которые будут иметь прямое или косвенное отношение к работе ГПУ;
- кодификация приказов и циркуляров ГПУ (все общие приказы ГПУ до их подписания в обязательном порядке поступали на юридическое заключение и кодификацию в Юридический Отдел);
- осуществление связи ГПУ с Наркомюстом, Отделом Прокуратуры и Верховным

Трибуналом и представлением ЗАМПРЕДГПУ мотивированных заключений по вопросам, относящимся к ведению Юридического Отдела;

- представление ГПУ в Межведомственных и других совещаниях по вопросам, относящимся к ведению Юридического Отдела;
- выполнение специальных заданий ПРЕДГПУ и ЗАМПРЕДГПУ.

28 февраля 1924 года

Приказом ОГПУ от 28 февраля 1924 года № 128 «ввиду оторванности начальников отделов от судебного разбирательства преступлений сотрудников своих отделов и для лучшего ознакомления с личным составом и их лучшей увязки в работе, а также ввиду необходимости сокращения штатов» Юридический отдел ОГПУ был упразднен, а его начальник В.Д. Фельдман назначен особоуполномоченным при Коллегии ОГПУ.

К аппарату Особоуполномоченного аппарата перешли функции Юрисконсультского отделения (за исключением кодификации ведомственных правовых актов) и Отделения по следственному и тюремному надзору бывшего Юридического отдела.

4 ноября 1925 года; 17 декабря 1926 года

Приказами Административно-организационного управления ОГПУ № 252 и 292 в состав Организационного отдела АОУ ОГПУ введены должности старшего юрисконсульта, двух юрисконсультов и кодификатора.

16 октября 1928 года

Приказом Административно-организационного управления ОГПУ № 241 в Организационном отделе

АОУ ОГПУ было создано 2-е отделение в составе: начальник отделения (он же помощник начальника Отдела по юридической части), старший юрисконсульт, юрисконсульт, кодификатор, начальник стола приказов, приказист, заведующий стеклографическим бюро и три старших делопроизводителя.

1 декабря 1929 года

Приказом АОУ ОГПУ в Организационном отделе вместо должностей старшего юрисконсульта и юрисконсульта были введены должности инспектора и помощника инспектора, а также добавлена одна должность делопроизводителя (начальник отделения продолжал оставаться помощником начальника Отдела по юридической части).

18 августа 1931 года

Приказом ОГПУ № 455 Административно-организационное управление было расформировано и на его базе создано Управление делами (УД) ОГПУ, 2-е отделение которого продолжало вести кодификационную работу.

В 1931 году УД издало алфавитно-предметный указатель руководящих секретных и несекретных приказов и циркулярных распоряжений ОГПУ; в 1932 году разработало и разослало циркулярным письмом «Инструкцию о порядке учета, хранения, рассылки и кодификации приказов и циркулярных распоряжений ОГПУ и ПП ОГПУ».

23 июня 1934 года

Приказом ОГПУ № 1209 «вся работа по кодификации приказов и циркуляров ОГПУ, правительственных и ведомственных постановлений» была передана из Управления делами ОГПУ в Отдел кадров ОГПУ. В Управлении делами была оставлена техническая часть печатно-издательской работы. 2-е отделение УД ОГПУ было

расформировано, а в Отделе кадров было организовано 6-е (кодификационное) отделение.

29 декабря 1936 года

Отделение по государственному обеспечению и кодификации было передано из Отдела кадров в Административно-хозяйственное управление НКВД СССР.

16 августа 1939 года

В Секретариате НКВД СССР было создано Кодификационное отделение, выполнявшее следующие функции:

1. Разверстка приказов и циркуляров НКВД и других ведомств по отделам НКВД и УНКВД Центра и периферии.
2. Регистрация приказов и циркуляров и направление их в печать. Корректурка отпечатанных приказов и циркуляров, рассылка их, проверка и учет получения адресатами, архивное хранение остатков и хранение подлинников.
3. Тематическая (по отдельным вопросам и отраслям работы) кодификация приказов, директив и циркуляров Народного комиссара и его заместителей, приказов и циркуляров ведомств, касающихся НКВД. Составление справочников, указателей и сборников. Выдача справок управлениям и отделам НКВД по изданным приказам и циркулярам.
4. Кодификационная обработка приказов и циркулярных распоряжений, издаваемых НКВД и УНКВД периферии (их соответствие ранее изданным приказам и директивам НКВД и постановлениям законодательных органов).
5. Переиздание отмененных и утративших силу приказов.

26 июня 1946 года

В Министерстве государственной безопасности СССР создано Юридическое бюро (на правах отдела) в составе пяти сотрудников: начальника, старшего юрисконсульта (на правах заместителя начальника отдела), двух юристов (на правах начальников отделений) и секретаря-машинистки.

Юрбюро МГБ СССР стало первым в истории отечественных органов безопасности самостоятельным подразделением юридической службы.

22 января 1953 года

На заседании Коллегии МГБ СССР рассмотрен проект «Положения о Юридическом бюро Министерства государственной безопасности Союза ССР», который устанавливал в качестве основной задачи Юридического бюро «обеспечение социалистической законности в работе МГБ СССР путем консультаций по правовым вопросам и заключений по издаваемым документам».

Заслушав начальника Юрбюро Боровкова И.И., который докладывал проект Положения о Юридическом бюро, Коллегия МГБ СССР постановила: «Отложить решение этого вопроса и посоветоваться по этому делу в ЦК КПСС».

13 марта 1954 года

Указом Президиума Верховного Совета СССР был образован Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР, в Секретариате которого была одна должность старшего юриста-консультанта.

21 июля 1959 года

Вместо должности старшего юриста-консультанта в Секретариате КГБ при СМ СССР были введены две должности старших референтов-консультантов 3-й группы Секретариата, к обязанностям которых

относились: «прием, отработка и рассылка приказов, разработка приказов на отмену утративших силу ведомственных нормативных правовых актов, контроль за исполнением, работа с документами Коллегии».

20 октября 1960 года

В составе Секретариата КГБ при СМ СССР было организовано юридическое бюро, на которое были возложены следующие функции:

- дача заключений по представляемым Председателю Комитета главными управлениями, управлениями и отделами проектам законов, указов Президиума Верховного Совета СССР, постановлений и распоряжений Правительства, подготавливаемых для внесения в законодательные органы и Совет Министров СССР;
- рассмотрение подготовленных соответствующими управлениями и отделами Комитета заключений по проектам законов, указов, правительственных постановлений и распоряжений, поступающих в КГБ при Совете Министров СССР на согласование;
- рассмотрение проектов приказов, инструкций и указаний нормативного характера, представляемых главными управлениями, управлениями и отделами КГБ при Совете Министров СССР на утверждение руководства Комитета;
- оказание помощи начальникам главных управлений, управлений и отделов КГБ при Совете Министров СССР в подготовке руководящих документов (заключений по проектам постановлений, приказов, инструкций);

- периодический контроль за изданием руководящих документов (приказов, инструкций) главными управлениями, управлениями, отделами КГБ и местными органами Комитета;
- выполнение отдельных заданий Председателя Комитета и его заместителей;
- юридическая консультация заинтересованным главным управлениям, управлениям и отделам по действующему законодательству;
- справочная работа (ведение картотеки) по действующему законодательству СССР;
- оказание помощи юрисконсультам управлений и отделов центрального аппарата в целях обеспечения правильного применения действующего законодательства и приказов Комитета.

4 мая 1971 года

«Для улучшения информационно-справочного обслуживания оперативных подразделений центрального аппарата Комитета» в составе Юридического бюро Секретариата КГБ при СМ СССР была создана справочно-кодификационная группа, занявшаяся систематизацией законодательства и ведомственных правовых актов, разработкой и ведением на их основе справочного аппарата.

22 октября 1975 года

Приказом Председателя КГБ при СМ СССР утверждено «Положение о Юридическом бюро Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР», в соответствии с которым к основным задачам Юридического бюро были отнесены:

- использование правовых средств для укрепления

социалистической законности в деятельности Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР;

- совершенствование правового регулирования оперативно-служебной деятельности в системе КГБ;
- пропаганда действующего законодательства в целях повышения правовой культуры личного состава КГБ.

8 июля 1976 года

Приказом Председателя КГБ при СМ СССР утверждено «Положение о старшем юрисконсульте (юрисконсульте) органа, главного управления, самостоятельного управления и отдела КГБ при Совете Министров СССР».

К основным задачам юрисконсульты были отнесены:

- укрепление социалистической законности в деятельности органа (подразделения);
- активное содействие с помощью правовых средств успешному выполнению задач, стоящих перед органом (подразделением);
- защита прав и законных интересов органа (подразделения), личного состава КГБ и граждан;
- пропаганда советского законодательства.


30 июля 1980 года

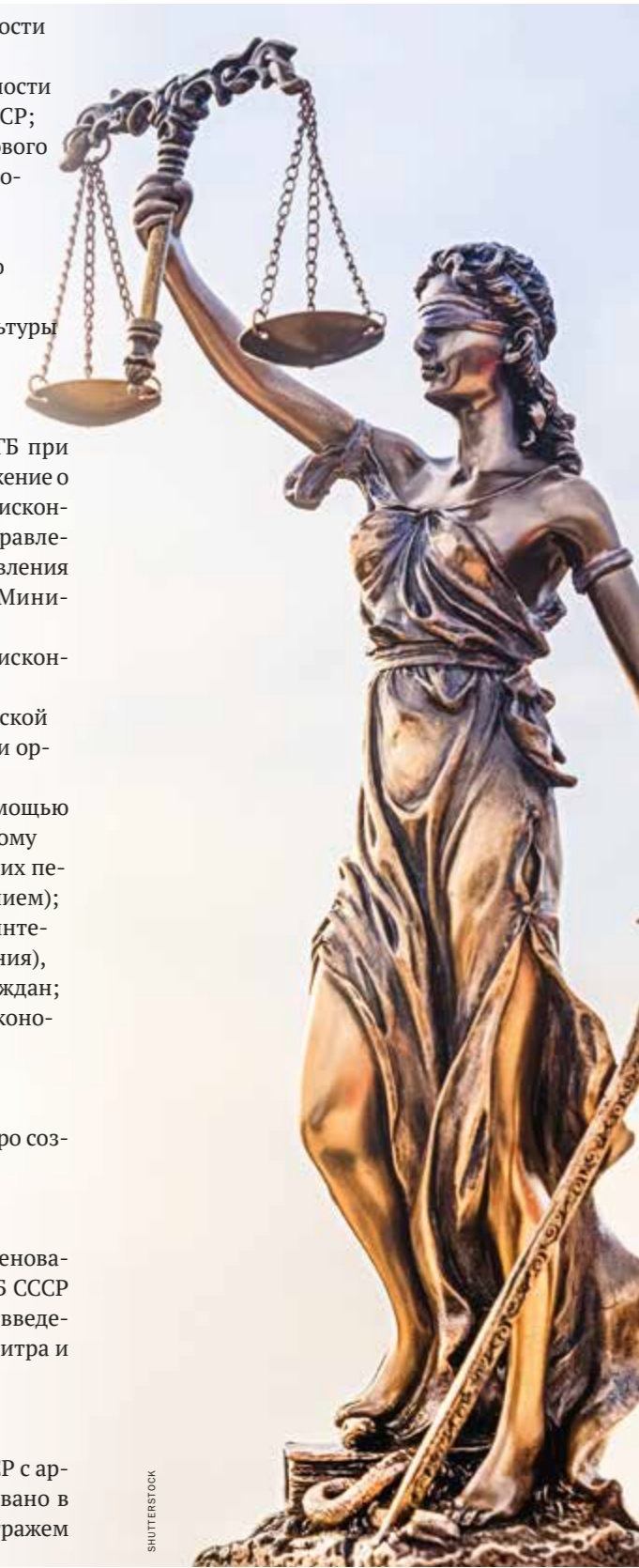
В составе Юридического бюро создана группа консультантов.

4 сентября 1981 года

Юридическое бюро переименовано в Юридическое бюро КГБ СССР с арбитражем, а в его штаты введены должности старшего арбитра и старшего инспектора.

30 июня 1986 года

Юридическое бюро КГБ СССР с арбитражем было реорганизовано в Юридический отдел с арбитражем КГБ СССР. 



Председатель
Общественного совета
при ФСБ России

Василий Титов: «Совет остается эффективным институтом взаимодействия органов безопасности и гражданского общества»

СОЗДАННЫЙ ОДНИМ ИЗ ПЕРВЫХ В СТРАНЕ ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ ФСБ РОССИИ ДЕЙСТВУЕТ УЖЕ БОЛЕЕ 14 ЛЕТ. ПРИ ЕГО СОЗДАНИИ СТАВИЛИСЬ ТРИ ВЗАИМОСВЯЗАННЫЕ ЗАДАЧИ: НАЛАДИТЬ КОНСТРУКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ОБЩЕСТВОМ И СПЕЦСЛУЖБАМИ; УКРЕПИТЬ ДОВЕРИЕ ГРАЖДАН К ОРГАНАМ БЕЗОПАСНОСТИ; СФОРМИРОВАТЬ МЕХАНИЗМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СПЕЦСЛУЖБ В ЧАСТИ СОБЛЮДЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН.

О ТОМ, КАК РЕШАЮТСЯ ЭТИ ЗАДАЧИ, КАК СТРОИТСЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОВЕТА С ОРГАНАМИ БЕЗОПАСНОСТИ И КАКУЮ РОЛЬ В НЕМ ИГРАЕТ ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФСБ РОССИИ, РАССКАЗЫВАЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ ВАСИЛИЙ ТИТОВ.



УЧАСТНИКИ ПЕРВОГО ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ. 17 МАЯ 2007 ГОДА



ВАСИЛИЙ ТИТОВ: «В ФОКУСЕ НАШЕГО ВНИМАНИЯ – ОКАЗАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ВЕТЕРАНАМ И СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ БЕЗОПАСНОСТИ, ЧЛЕНАМ ИХ СЕМЕЙ»

? **Василий Николаевич, за время работы Общественного совета при ФСБ России, вероятно, был накоплен огромный опыт взаимодействия как с органами безопасности, так и с гражданским обществом. Как организована практическая работа Совета в этом направлении?**

Наш Совет ведет свою деятельность с мая 2007 года. За это время состоялись десятки заседаний, где рассмотрены сотни самых разных вопросов в обширной сфере взаимодействия граждан, институтов гражданского общества и органов ФСБ России. Также в фокусе нашего внимания – оказание социальной поддержки ветеранам и сотрудникам органов безопасности, членам их семей.

С самого начала мы включили в число приоритетов работы Совета обеспечение конструктивного взаимодействия между спецслужбами и обществом, укрепление доверия россиян к органам безопасности, а также осуществление общественного контроля над деятельностью органов ФСБ России в части соблюдения ими конституционных прав и свобод граждан. Эти базовые, фундаментальные основы остаются неизменными на протяжении уже почти полутора десятилетий.

В то же время жизнь побуждает порой по-новому расставлять акценты в работе. Так, на основе масштабных социологических исследований, проведенных по инициативе и под эгидой Общественного совета, мы выяснили,

что, хотя наши граждане в целом неплохо осведомлены о текущей деятельности ФСБ России, в части истории отечественных спецслужб у них еще остается немало ошибочных, искаженных представлений. Эта сфера стала в наши дни полем самой настоящей идеологической конфронтации. Поэтому Совет уделяет первостепенное внимание активному противодействию всем попыткам очернить историю органов безопасности, в том числе умалить их роль в Великой Отечественной войне. Восстановление исторической правды о деятельности спецслужб мы считаем нравственным долгом перед памятью тех, кто пожертвовали жизнью во имя процветания Родины, спокойного и мирного труда сограждан.

Общественный совет при ФСБ России уделяет первостепенное внимание активному противодействию всем попыткам очернить историю органов безопасности, в том числе умалить их роль в Великой Отечественной войне

Эта работа ведется, в том числе, через наше периодическое издание – журнал «ФСБ: За и Против».

Также на основе накопленного опыта совершенствуются форматы работы Совета. Укоренились в практике выездные заседания, которые теперь, по возможности, проводятся ежегодно. Они позволяют полнее и глубже изучить ситуацию на местах, лучше понять конкретные аспекты взаимодействия территориальных органов ФСБ России с региональным гражданским обществом, а подчас и увидеть новые,

весьма интересные инициативы, например, в сфере участия сотрудников и ветеранов органов безопасности в патриотическом воспитании подрастающего поколения.

Но наша деятельность не сводится к одним лишь заседаниям и выработке рекомендаций для ФСБ России. В составе Совета действуют рабочие группы по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов, которые разрабатывает ФСБ России, по информационной политике и по рассмотрению обращений граждан. Их

работа носит постоянный, системный характер.

Наряду с этим для компетентного и всестороннего рассмотрения конкретных вопросов, затрагивающих интересы общества, в рамках Совета могут создаваться временные рабочие органы, в том числе с привлечением внешних экспертов. Такая группа была создана, в частности, на период рассмотрения проекта федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры» и подзаконных актов к нему. В нее вошли как члены Совета, так и отраслевые специалисты. Ее рекомендации были учтены при доработке нормативной базы.

И все же, наверное, самая важная часть работы – очные заседания Совета. Как часто они проводятся?

По Положению об Общественном совете, утвержденному Директором ФСБ России, заседания должны проводиться два раза в год. Но мы стараемся встре-



ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАРТИННОЙ ГАЛЕРЕЕ НАРОДНОГО ХУДОЖНИКА СССР АЛЕКСАНДРА ШИЛОВА

чаться чаще – раз в квартал. Это позволяет своевременно выносить на рассмотрение Совета актуальные вопросы текущей повестки дня в сфере деятельности органов безопасности Российской Федерации.

Всего с начала работы Совета состоялось более полусотни заседаний, из которых восемь – с выездом в различные подразделения ФСБ России.

За этими цифрами ведь стоит большая организационная работа? Как она строится? Кто оказывает Совету содействие и поддержку?

Разумеется. Эффективная деятельность Общественного совета была бы невозможна без налаженного конструктивного взаимодействия с ФСБ России по всем организационным вопросам. С самого начала эту сферу курирует Договорно-правовое управление. Его руководство постоянно присутствует на всех наших заседаниях, при необходимости давая пояснения членам Совета по вопросам повестки дня. Его сотрудники решают целый комплекс организационных задач, от соблюдения пропуск-

ного режима при проведении заседаний до подготовки во взаимодействии с членами Совета необходимой документации, обеспечения информационной поддержки, ведения стенограмм и протоколов. Они же помогают членам Совета выстраивать эффективные коммуникации с профильными подразделениями ФСБ России при необходимости. Во многом их работа остается «за кадром», но ее главный результат налицо: все наши мероприятия проходят, что называется, без сучка и задоринки.

Как строится работа Общественного совета на таком важном направлении, как проведение общественной экспертизы законопроектов и нормативных правовых актов, затрагивающих деятельность органов безопасности?

Действительно, такая экспертиза – одна из ключевых функций Совета, инструмент осуществления общественного контроля за соблюдением конституционных прав россиян органами безопасности. Вся их повседневная деятельность строго регламентиру-

ется нормативно-правовыми актами, начиная с Конституции России, федеральных законов, кодексов и законная ведомственными приказами, положениями, инструкциями. От качества существующей правовой базы во многом зависит и то, насколько эффективно будут действовать наши спецслужбы. И то, как полно и всесторонне будут защищены неотъемлемые права российских граждан, охраняемые Основным Законом. В том числе, кстати, и права самих сотрудников органов безопасности – служебные, трудовые, социальные и т.д.

Работа Общественного совета в сфере правовой экспертизы ведется на двух уровнях. На первом уровне проекты всех нормативно-правовых актов, затрагивающих деятельность ФСБ России и подлежащих обязательному раскрытию, публикуются на федеральном ресурсе regulation.gov.ru. Со стороны Общественного совета их правовую оценку осуществляет постоянно действующая рабочая группа, которую возглавляет заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических



ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ

наук, заместитель Секретаря Общественной палаты РФ Владислав Гриб. В состав группы также входят члены Совета с большим профессиональным и жизненным опытом, что позволяет проводить глубокую и всестороннюю общественную экспертизу проектов нормативно-правовых актов.

Каждый год эта рабочая группа рассматривает и анализирует несколько десятков проектов нормативно-правовых актов – от поправок к законам до приказов по Службе, регламентирующих те или иные стороны ее повседневной деятельности. Иногда, конечно, не обходится без споров, но именно такой подход позволяет системно и комплексно оценивать регулирующие акты, учитывая базовые интересы как гражданского общества, так и органов безопасности. В среднем за последние пять лет группа рассматривала и дава-

ла отзывы на 18–20 проектов правовых документов в год.

Ну а самые знаковые, резонансные проекты выносятся на рассмотрение всего Общественного совета, на очное заседание. Эта работа ведется в тесном взаимодействии с Договорно-правовым управлением, представители которого обязательно в таких случаях присутствуют на наших мероприятиях. Не могу не отметить, что предоставляемые ими разъяснения – а вопросов у членов Совета порой бывает немало – носят исчерпывающий и полный характер.

В частности, в очном режиме рассматривались поправки в Уголовный кодекс и другие законы, введившие новый для России правовой механизм официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, дознание и предварительное

следствие по которым отнесено законодательством к ведению органов федеральной службы безопасности. Аналогичным образом впоследствии был рассмотрен и проект приказа Директора ФСБ России «Об объявлении органами федеральной службы безопасности официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Российской Федерации к ведению органов федеральной службы безопасности».

Наша собственная экспертиза показала, что в основу как самой этой нормы, так и регламентирующих ее документов заложен принцип неукоснительного соблюдения конституционных прав гражданина, которому такое предостережение объявляется. Причем приоритетом

является как раз профилактика возможного преступления, влекущего уголовную ответственность, задача которой удержать гражданина у опасной черты.

Вместе с тем, реализуя свои полномочия в сфере общественного контроля за деятельностью органов безопасности, Совет на ежегодной основе осуществляет мониторинг складывающейся практики применения органами безопасности института официального предостережения.

❓ Как организационно и технически проводится такой мониторинг?

Здесь тоже ключевую роль играет ДПУ ФСБ России. Оно агрегирует и представляет Совету статистическую информацию обо всех случаях объявления территориальными органами безопасности официального предостережения гражданам. Кроме того, подробно ин-

Знаковые, резонансные проекты выносятся на рассмотрение всего Общественного совета, на очное заседание. Эта работа ведется в тесном взаимодействии с Договорно-правовым управлением, представители которого обязательно в таких случаях присутствуют на наших мероприятиях

формирует нас о наиболее интересных или нетипичных случаях, разумеется, с соблюдением всех установленных законом ограничений, связанных в том числе со служебной и государственной тайной.

Такие случаи становятся подчас предметом детального разбора на за-

седании, а иной раз и вызывают жаркие дискуссии. Порой очень въедливыми бывают наши юристы, Владислав Гриб и Анатолий Кучерена. Но это и понятно, ведь в фокусе Совета в данном случае – соблюдение органами безопасности конституционных прав граждан.



19 СЕНТЯБРЯ 2019 ГОДА НА БАЗЕ ИНСТИТУТА БЕРЕГОВОЙ ОХРАНЫ ФСБ РОССИИ В АНАПЕ СОСТОЯЛОСЬ ВЫЕЗДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА



В ХОДЕ МЕРОПРИЯТИЯ В АНАПЕ ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ТОРЖЕСТВЕННОМ ОТКРЫТИИ КОМНАТЫ БОЕВОЙ СЛАВЫ



ВОЗЛОЖЕНИЕ ЦВЕТОВ К МОНУМЕНТУ СЛАВЫ ВОЕННЫМ КОНТРАЗВЕДЧИКАМ, ОТДАВШИМ ЖИЗНЬ ЗА ОТЕЧЕСТВО. 30 МАЯ 2018 ГОДА

Нужно добавить, что по закону о каждом факте объявления официального предостережения информируются органы прокуратуры. Кроме того, и гражданин, в отношении которого была применена данная профилактическая мера, вправе оспорить ее применение в административном и судебном порядке. По имеющейся у нас информации, ни одна из попыток обжаловать в судах действия органов безопасности не увенчалась успехом.

❓ И последний вопрос: как на работу Общественного совета повлияла пандемия новой коронавирусной инфекции?

Действительно, пандемия COVID-19 стала серьезным испытанием для России, для государственных органов и общественных институтов, для всех граждан.

дан. Борьба с ней еще продолжается, но уже сейчас можно сказать, что самый сложный этап пройден. И пройден достойно.

Конечно, связанные с пандемией ограничения не могли не затронуть деятельность Общественного совета. Так, в соответствии с решениями органов исполнительной власти мы были вынуждены значительную часть работы перевести в онлайн-формат, используя дистанционные каналы коммуникации. Но это не снизило ее эффективности.

В период действия ограничительных мер состоялись два заседания Совета, на которых были рассмотрены все запланированные вопросы. Они прошли с опорой на электронные средства коммуникации, естественно, при неукоснительном соблюдении установлен-

ных законодательством требований к передаче непубличной информации. Наши рабочие группы так же активно выполняли свои задачи, включая и общественную экспертизу проектов нормативных актов. Продолжала работу интернет-приемная Общественного совета на сайте www.osfsb.ru, все обращения граждан рассматривались полноценно и в срок. Регулярно выходил журнал «ФСБ: За и Против», предоставляя читателям актуальную информацию в том числе о работе Совета. Не сократились и наши социальные программы, реализуемые через благотворительный фонд «Безопасность и законность». Наконец, при нашей поддержке вышли в свет два новых издания – сборник документов о расследовании органами безопасности обстоятельств смерти Адольфа Гитлера, подготовленный

совместно с редакцией «Комсомольской правды», и мемориальная книга «Память. Мужество. Слава», посвященная сохранению памятников сотрудникам отечественных органов безопасности, погибших в годы Великой Отечественной войны. Это совместный проект редакции журнала «ФСБ: За и Против» и Управления регистрации и архивных фондов ФСБ России.

В целом можно констатировать, что наиболее острый период пандемии Общественный совет при ФСБ России прошел достойно. Ряд запланированных мероприятий, включая выездное заседание, с учетом эпидемической обстановки и рекомендаций органов власти перенесен на более поздний срок. Но подавляющее большинство пунктов плана работы на 2020 год выполнено в полном объеме. Рассчитываем, что и все намеченное на текущий год также будет реализовано.

Наиболее острый период пандемии Общественный совет при ФСБ России прошел достойно. Подавляющее большинство пунктов плана работы на 2020 год выполнено в полном объеме

В частности, в мае состоялось первое после долгого перерыва очное заседание Совета. На нем были рассмотрены в том числе поправки к закону «Об оружии» и другим нормативным актам, нацеленные на совершенствование государственного контроля за оружием и усиление уголовно-правовых средств борьбы с его незаконным оборотом. По нашим оценкам, предложенные нововведения будут способствовать повышению профилактической состав-

ляющей установленных законом мер ответственности за нарушения в сфере оборота оружия и боеприпасов к нему, что отвечает интересам всех законопослушных россиян.

Иными словами, несмотря на любые внешние вызовы, Общественный совет при ФСБ России продолжает оставаться эффективным институтом взаимодействия органов безопасности и гражданского общества, работающим на благо страны и наших сограждан. 🇷🇺



Начальник Договорно-правового
управления ФСБ России

Василий Шелег: «„В соответствии с законом“ – это не просто девиз, это сущность и цель нашей работы»

ДОГОВОРНО-ПРАВОВОМУ УПРАВЛЕНИЮ ФСБ РОССИИ ИСПОЛНЯЕТСЯ 75 ЛЕТ. ВСЕ ЭТИ ГОДЫ НА ПЛЕЧАХ МНОГИХ ПОКОЛЕНИЙ СОТРУДНИКОВ ЛЕЖАЛА СЕРЬЕЗНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – РАБОТАТЬ НАД ПРАВОВЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ БЕЗОПАСНОСТИ. ТЩАТЕЛЬНОСТЬ ПРОРАБОТКИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ОСОБАЯ КУЛЬТУРА И ВЛАДЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКОЙ СТАЛИ ОТЛИЧИТЕЛЬНОЙ ЧЕРТОЙ И ТРАДИЦИЕЙ СОТРУДНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ. СПУСТЯ ТРИ ЧЕТВЕРТИ ВЕКА С МОМЕНТА ВОЗНИКНОВЕНИЯ МАСШТАБ ЗАДАЧ, СТОЯЩИХ ПЕРЕД НЫНЕШНИМ КОЛЛЕКТИВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ, ТОЛЬКО УВЕЛИЧИВАЕТСЯ. О ДНЕ ВЧЕРАШНЕМ И НАСТОЯЩЕМ ДПУ ФСБ РОССИИ НАШЕМУ ЖУРНАЛУ РАССКАЗАЛ НАЧАЛЬНИК ДОГОВОРНО-ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ФСБ РОССИИ ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ ЮСТИЦИИ ВАСИЛИЙ ШЕЛЕГ.

БЕСЕДОВАЛ Роман ВАЛЕРЬЕВ

? Василий Семенович, какие задачи, для решения которых создавалось Договорно-правовое управление ФСБ России, остаются актуальными на протяжении всей его деятельности и какие за эти годы были решены полностью?

Еще с момента создания в советское время Юридического бюро МГБ СССР неизменной остается главная задача юридических подразделений – организация и осуществление эффективного и непрерывного правового обеспечения деятельности органов федеральной службы безопасности. Вместе с тем в разные периоды истории с учетом складывающейся социально-политической обстановки менялись акценты в юридической работе ведомства, корректировались руководящие установки.

Например, после распада Советского Союза, перед вновь созданной юридической службой органов безопасности был поставлен ряд масштабных задач. Так, полностью обновлена и переработана ведомственная нормативно-правовая база органов безопасности, существовавшая в период СССР.

Была создана и поддерживается в актуальном состоянии автоматизированная система информационно-правового обеспечения органов безопасности. Разработаны основополагающие нормативные правовые акты, регулирующие деятельность по обеспечению безопасности государства. Это, например, федеральные законы «О безопасности», «О федеральной службе безопасности», «О противодействии терроризму», «О государственной тайне» и др.

С приходом нового тысячелетия сотрудниками Управления на постоянной основе проводится мониторинг законотворческой деятельности и правоприменительной практики в целях выявления правовых пробелов и своевременной подготовки предложений законодательного характера, а при необходимости – проектов правовых актов в установленных сферах деятельности ФСБ России. Непрерывно осуществляется взаимодействие с палатами Федерального Собрания по информационно-правовому сопровождению при прохождении законопроектов в области обеспечения безопасности государства.

На постоянной основе с 2005 года осуществляется взаимодействие с Общественной палатой Российской Федерации, а с 2007 года – с Общественным



ВАСИЛИЙ ШЕЛЕГ: «ВОПРОС ПОДБОРА И ВОСПИТАНИЯ КАДРОВ ВСЕГДА ЯВЛЯЛСЯ ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

советом при ФСБ России, который за 14 лет стал важным инструментом взаимодействия гражданского общества с органами федеральной службы безопасности и общественными объединениями.

На регулярной основе проводится правовая экспертиза подготовленных в рамках Службы и поступающих извне документов, содержащих правовые вопросы.

Осуществляется судебно-правовая защита интересов органов федеральной службы безопасности. Представительство в судах осуществляется по самым различным категориям гражданских, административных и арбитражных дел и в различных судебных инстанциях.

О выполнении каждой задачи можно долго и много рассказывать, поскольку объем работы по каждому направлению колоссален и сложен, а

также важен с точки зрения обеспечения как собственной безопасности, так и безопасности Российской Федерации в целом. Представляется, что в условиях бурного развития и трансформации современного мира во всех его сферах задачи, стоящие перед Договорно-правовым управлением ФСБ России по созданию благоприятных и оптимальных правовых условий для осуществления оперативно-служебной деятельности органов безопасности, сохраняют свою актуальность и в будущем.

? Можно ли выделить сферы деятельности ФСБ России, которые потребовали особенно активной подготовки нормативных правовых актов в последние десятилетия?

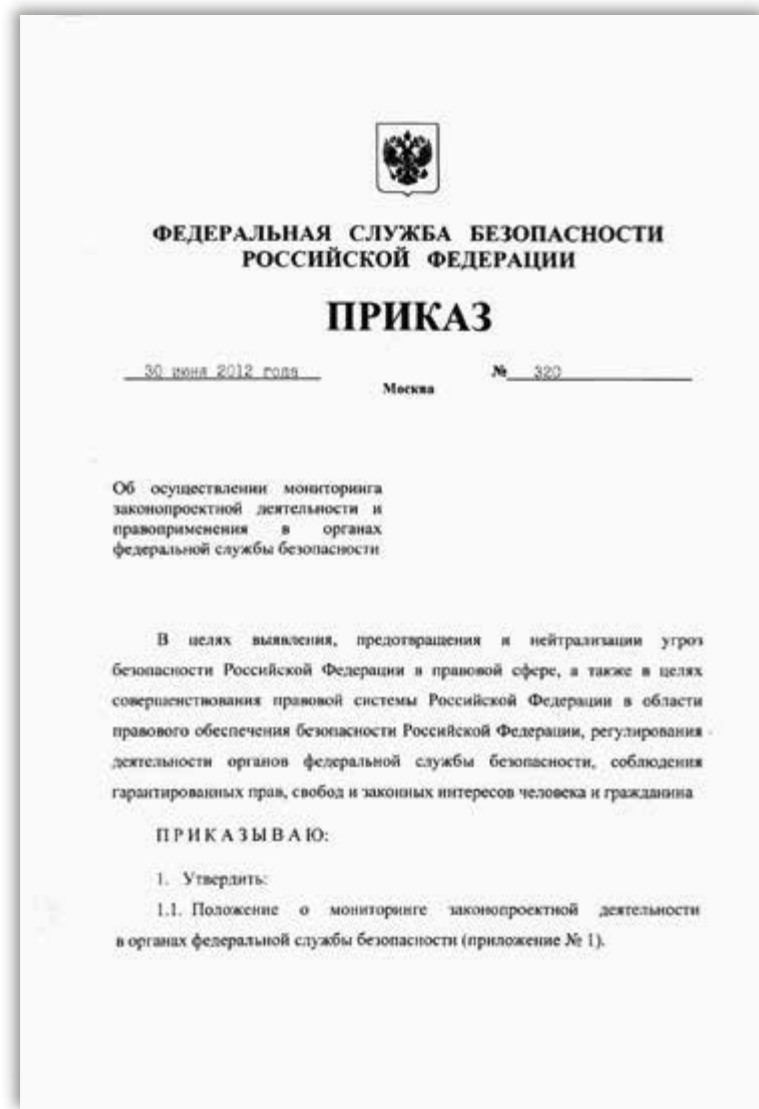
Характер и содержание правотворческой работы органов безопасности за-

висят от тех угроз национальной безопасности, которые являются наиболее острыми и актуальными в тот или иной период времени.

Эффективность противодействия таким угрозам требует всесторонней и скоординированной работы по их прогнозированию, сдерживанию и пресечению, в первую очередь путем своевременного совершенствования законодательства Российской Федерации в соответствующих сферах.

На современном этапе отмечается тенденция к расширению деятельности террористических организаций, распространению идеологии терроризма по всему миру, в том числе с проникновением ее на территорию Российской Федерации.

Обострение данной угрозы неизбежно спровоцировало активизацию



работы по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере борьбы с терроризмом.

Сохраняет актуальность и нарастает угроза, исходящая со стороны антиросийских сил, в том числе иностранных и международных неправительственных организаций, специальных служб зарубежных государств, и направленная на дестабилизацию обстановки в стране посредством ведения деструктивной информационно-пропагандистской работы, попыток применения на территории Российской Федерации технологий цветных революций. Это определило направление вектора усилий на

совершенствование законодательства Российской Федерации в данной сфере.

Кроме того, в современном мире активно развиваются и будут развиваться информационные технологии, появляются новые формы противоправной деятельности с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, возрастают масштабы компьютерной преступности, что обусловило акцент на усиление работы по подготовке нормативных правовых актов в сфере обеспечения информационной безопасности государства.

На ведомственном уровне особенно активно велась подготовка норматив-

ных правовых актов в сферах защиты сведений о сотрудниках органов безопасности и обеспечения информационной безопасности, реформирования денежного довольствия военнослужащих, регламентации исполнения органами безопасности государственных функций и предоставления соответствующих государственных услуг.

❓ **Насколько высока профессиональная подготовка сотрудников Управления?**

Уровень профессиональной подготовки сотрудников соответствует предъявляемым требованиям и позволяет эффективно решать задачи, стоящие перед Договорно-правовым управлением ФСБ России.

Вопрос подбора и воспитания кадров всегда являлся приоритетным направлением деятельности. От того, насколько высоким будет уровень профессионализма каждого, зависит слаженная работа всего Управления. На качество работы любого коллектива влияют стабильность и отношение руководства к людям. Человек, который чувствует, что его ценят, всегда будет делать больше, чем от него требуют.

В настоящее время почти все сотрудники имеют стаж практической работы в подразделениях органов безопасности и классную квалификацию, позволяющие успешно решать стоящие перед нами задачи. Более четверти, наряду с юридическим, получили второе высшее профессиональное образование, соответствующее профилю их работы.

Есть и определенный процент личного состава с ученой степенью и (или) ученым званием.

Наиболее подготовленные сотрудники регулярно привлекаются к проведению занятий с курсантами и слушателями ведомственных образовательных организаций, непосредственно участвуют в работе государственных экзаменационных комиссий для проведения итоговой аттестации выпускников.

Кроме того, накопленные знания и практический опыт они умело передают юрисконсультам органов безопасности, оказывают им большую методическую и практическую помощь.

❓ **Возникла ли необходимость изменения норм в связи с принятием поправок в Конституцию Российской Федерации?**

Безусловно, такая необходимость существует.

В 2020 году поправки к Конституции Российской Федерации стали самым обсуждаемым правовым актом. В сложную дискуссию о модернизации Основного Закона наравне с государственными органами и экспертами были вовлечены миллионы граждан нашей страны.

Президентом Российской Федерации был внесен в Государственную Думу проект закона о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

В результате был принят уникальный нормативный акт. В отличие от аналогичных законов он содержит не одну, а множество поправок к Конституции, тем самым закрепляя самые масштабные конституционные преобразования в нашей стране со времени принятия Конституции в 1993 году.

Условно внесенные изменения можно разделить на три группы.

Первая группа включает поправки, посвященные конституционному закреплению важнейших принципов, лежащих в основе общества и государства, основных ценностных ориентиров.

Вторая группа касается вопросов социальной защиты граждан, регулирования трудовых отношений, установления дополнительных социальных гарантий, а также закрепления основных направлений государственной социальной, экономической, культурной политики.

Третья группа, наиболее объемная, включает поправки, посвященные во-

просам организации и функционирования публичной власти.

Следует отдельно отметить, что ряд изменений в Конституцию представляют совершенно новые механизмы, совершенно новые институты, а значит, это не формальная косметическая работа с действующими законами и иными актами по приведению их отдельных положений в соответствие принятым поправкам, а полноценная работа по созданию качественно новых правовых инструментов. Посудите сами, к примеру, работа над соответствующими изменениями в Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» завершилась разработкой и изданием абсолютно нового закона. Количество необходимых изменений и особенно их содержательная часть не позволили избрать путь точечного внесения изменений в отдельные статьи старого закона, и это лишь один пример законотворческого процесса.

Конечно же, столь масштабные изменения потребовали комплексной работы по приведению федерального законодательства в соответствие с новыми нормами Конституции. В настоящее время основная часть этой работы завершена, поправки внесены более чем в 130 федеральных законов.

Некоторые из них непосредственно касаются деятельности органов безопасности.

Так, закрепление в Основном Законе прямого запрета на отчуждение части территорий Российской Федерации либо на осуществление иных действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, вызвало необходимость дополнения Уголовного кодекса Российской Федерации новой статьей 280, устанавливающей специальную ответственность за указанные деяния, а также внесения корреспондирующих изменений в УПК России. При этом предварительное расследование таких преступлений отнесено к исключительной подсудственности

органов федеральной службы безопасности.

Потребовались изменения и в Федеральный закон «О безопасности», в котором теперь закреплено положение о том, что решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров в их истолковании, противоречащем Конституции, не подлежат исполнению в Российской Федерации, конкретизированы полномочия Совета Безопасности, предусмотрено полномочие Совета Федерации проводить консультации по предложенным Президентом кандидатурам на должности руководителей силовых ведомств, включая ФСБ России.

Кроме того, внесены изменения в Федеральный закон «О федеральной службе безопасности», устанавливающие в отношении военнослужащих, федеральных государственных гражданских служащих или работников органов безопасности запрет иметь вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание на территории иностранного государства при условии, если это не обусловлено решением задач оперативно-служебной деятельности.

Одновременно с этим продолжается работа по приведению подзаконных нормативных правовых актов в актуальное состояние, соответствующее нормам указанных федеральных законов.

Так, подготовлен проект указа Президента Российской Федерации, предусматривающий внесение соответствующих изменений в Положение о Федеральной службе безопасности Российской Федерации и структуру органов федеральной службы безопасности.

❓ **При участии Договорно-правового управления рассматривались документы, вызвавшие широкий общественный резонанс. Один из них – «Об объявлении органами федеральной службы безопасности официального предостережения о недопустимости действий, создающих**



СЕЙЧАС В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ НАХОДЯТСЯ НА РАССМОТРЕНИИ ЗАКОНОПРОЕКТЫ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ВОПРОСОВ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ИНТЕРНЕТ-СЕРВИСОВ И БЛОКИРОВКЕ ПРОТИВОПРАВНОГО КОНТЕНТА

условия для совершения преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Российской Федерации к ведению органов федеральной службы безопасности». Экспертизу данного приказа проводил также Общественный совет при ФСБ России, поскольку высказывалось опасение, что данная норма станет не профилактической мерой, а механизмом наказания. Что показала практика применения данного приказа?

Практика показала, что опасения не подтвердились. Эта мера активно используется органами безопасности с момента введения института официального предупреждения как гражданам России, так и иностранцам.

Объявление предупреждения позволяет выполнять профилактическую работу, а не ставить вопросы об изоляции личности на стадии уже совершения преступления, что в целом ряде случаев оберегает людей от негативного развития событий. Тот факт, что

гражданин вправе оспаривать ее применение, немаловажен сам по себе.

Процедура подготовки официальных предупреждений постоянно совершенствуется. Органы безопасности, готовящие проекты официальных предупреждений, уделяют серьезное внимание сбору и надлежащему оформлению материалов. В целях недопущения вынесения необоснованных предупреждений и превращения данного института в механизм наказания к процедуре их подготовки предъявляются повышенные требования.

Проекты предупреждений оцениваются с точки зрения наличия достаточных и в обязательном порядке предварительно подтвержденных сведений о конкретных действиях физического лица, создающих условия для совершения преступления. О каждом факте объявления предупреждения информируются органы прокуратуры.

За весь период действия этой меры индивидуальной профилактики в судебном порядке было обжаловано

только шесть официальных предупреждений. Во всех случаях действия органов безопасности судами признаны законными.

Институт официального предупреждения, как показывает практика, оказывает реальное воспитательное воздействие на определенную категорию лиц, а во многих случаях помогает предотвратить совершение серьезных преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких, а также позволяет, не нарушая баланса интересов государства и прав граждан, эффективно решать задачи в сфере обеспечения безопасности Российской Федерации.

С развитием сети Интернет многие угрозы из «реального» мира, попадающие в область внимания органов безопасности, такие, к примеру, как пособничество терроризму и экстремизму, перешли в виртуальную сферу. И эти угрозы становятся все более серьезными, поскольку Интернет значительно усиливает информаци-

онное воздействие на общество. Какие шаги, на Ваш взгляд, необходимо предпринять для предотвращения распространения противоправной информации?

Интернет проник во все сферы деятельности и стал неотъемлемой частью нашей жизни. Для нас стали привычными многие вещи, которые еще недавно казались фантастикой. Граждане могут мгновенно получать и обмениваться огромными объемами информации на любые расстояния с использованием различных сервисов, таких как социальные сети, мессенджеры, видеохостинги, почтовые сервисы и пр.

Возможности трансграничного оборота информации все чаще используются для достижения противоречащих международному праву военно-политических, а также террористических, экстремистских, криминальных и иных противоправных целей в ущерб международной безопасности и стратегической стабильности.

Простота использования и возможность распространения информации на неограниченную аудиторию без существенных затрат привели к тому, что указанные сервисы стали популярными площадками для массового распространения противоправной информации.

Применяемый повсеместно термин «противоправная информация» достаточно широк и фактически включает в себя любую информацию, распространение которой запрещено законом.

В связи с этим в поле зрения органов безопасности в первую очередь находится та информация, за распространение которой предусмотрена уголовная ответственность. Например, содержащая публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма. Необходимо упомянуть и волну заведомо ложных сообщений об актах терроризма, которая захлестнула не только Россию, но и многие другие государства.

Поэтому существенное значение в этой сфере приобретает неотвратимость наказания за данные преступления.

Для поиска и привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления в сети Интернет, требуется эффективное взаимодействие с администраторами интернет-сервисов, позволяющее идентифицировать злоумышленников и получать иную необходимую информацию для сбора доказательственной базы.

Интернет проник во все сферы деятельности и стал неотъемлемой частью нашей жизни. Для нас стали привычными многие вещи, которые еще недавно казались фантастикой

Следует отметить, что положительную роль сыграли изменения, которые были внесены в 2016 году в федеральные законы «О связи» и «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», обязывающие операторов связи и организаторов распространения информации хранить соответствующую информацию пользователей.

В Государственной Думе находятся на рассмотрении законопроекты, направленные на урегулирование вопросов, связанных с идентификацией пользователей интернет-сервисов и блокировкой противоправного контента.

Однако для пресечения этой преступной деятельности одних только правовых механизмов недостаточно. Сеть Интернет является глобальной, и ряд распространителей противоправной информации, а также интернет-компаний, оказывающих услуги в Российской Федерации, находятся за пределами нашей страны. Технические

возможности по блокированию противоправной информации и получению необходимых сведений в указанных случаях без эффективного взаимодействия с иностранными интернет-компаниями сильно ограничены.

Например, в Китае все пользователи Интернета обязаны идентифицировать себя с предъявлением удостоверения личности. Их данные фиксируются с указанием используемого компьютера и проведенного в сети времени. Эта информация должна храниться не-

сколько недель и предоставляться по запросу в компетентные государственные органы.

В России обязательная регистрация таких пользователей не предусмотрена, но законодательно закреплена обязательность указания информации о владельцах сайтов. В связи с этим администраторами многих сайтов вводится требование идентификации пользователей при помощи процедуры «регистрация/авторизация». Однако проблема подобной идентификации пользователя заключается в том, что информацию о пользователе указывает лишь он сам, не проходя процедуры верификации.

Между тем опыт западных стран показывает сложность обнаружения и ликвидации сетевых центров террористических и экстремистских групп, обусловленных особенностями технической организации Интернета, позволяющими регистрировать доменные имена сайта в одной стране, а размещать в другой.

Следует учитывать, что такая проблема выполнения интернет-компаниями национального законодательства актуальна не только для России. Требуется международная кооперация усилий всех государств, направленная на выработку единых правил работы глобальных компаний и пользователей в сети Интернет.

❓ Вот уже примерно полтора десятка лет в разных частях мира мы наблюдаем цветные революции. Существуют и совершенствуются идеологические и пропагандистские методики, способствующие их возникновению. Принимаются ли превентивные правовые акты, предупреждающие подобные события?

Российское законодательство всегда было построено на принципах защиты суверенитета, территориальной целостности и независимости государства.

Одним из основных его положений являются невмешательство во внутренние дела других государств и в то же время – предотвращение и пресечение каких-либо попыток оказания извне деструктивного воздействия на внутренние политические, экономические и социальные процессы, происходящие в нашей стране.

Мировой опыт показывает, что практика цветных революций, разжигаемых внешними силами в различных уголках земного шара, зачастую приводит к катастрофическим последствиям для страны, подвергшейся такому воздействию, к разрушению экономики, размыванию традиционных национальных ценностей.

На фоне происходящего в настоящее время укрепления России, проведения нами самостоятельной внешней и внутренней политики неизбежно возникают подобные угрозы, связанные с оказанием на нашу страну политического, экономического, военного и информационного давления со стороны специальных служб зарубежных государств, радикальных общественных объединений, иностранных и международных неправительственных организаций, иных антироссийских сил.

А если сказать точнее, «идет война не за обрывки суши, духовная – с невидимым врагом, жестокая война за наши души. Идет война между добром и злом».

В связи с этим совершенствование правового регулирования в целях предупреждения использования на территории Российской Федерации сценариев цветных революций – одна из

важнейших государственных задач, от успешного решения которой зависят стабильное и безопасное развитие и процветание нашего общества.

❓ Что, на Ваш взгляд, могло бы предпринять гражданское общество для того, чтобы максимально обезопасить себя и в первую очередь молодежь от влияния предвзятой негативной политической, экономической и социальной информации и преступного контента?

Стоит признать, что сегодня информация является важным стратегическим ресурсом. К сожалению, информационное воздействие на население России, в первую очередь на молодежь, в последние годы только нарастает. Это обусловлено стремлением зарубежных стран к размыванию традиционных российских духовно-нравственных ценностей, дестабилизации внутриполитической ситуации в различных частях страны, формированию у населения негативного отношения к проводимой в России государственной политике.

В этих условиях очень важно еще с малых лет, как в семейном кругу, так и в образовательных организациях, заниматься правовым воспитанием и просвещением подрастающего поколения, формированием у него идей патриотизма. В то же время необходимо понимать, что предвзятая негативная информация оказывает разрушительное воздействие на психику не только детей, но и сформировавшихся членов общества.

На государственном уровне также признается высокая значимость просветительской деятельности как в школьной, студенческой среде, так и вне рамок образовательных программ. В этом году Государственной Думой принят закон, урегулировавший порядок осуществления такой деятельности. При этом важен механизм контроля за недопущением использования просветительской деятельности в целях разжигания розни, распростране-

ния недостоверных сведений об исторических, национальных, религиозных и культурных традициях народов.

Хотелось бы уделить особое внимание вопросу исторического просвещения. Как говорил Михаил Ломоносов, «народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего». Необходимость изучения истории своего государства и мировой истории всегда была неоспорима. На сегодняшний день накоплено огромное количество информационных материалов, позволяющих заниматься самообразованием. Однако содержание таких материалов противоречиво.

С сожалением воспринимаются все новые сообщения о попытках со стороны недоброжелателей фальсифицировать различные исторические факты, в том числе имеющие бесценное, порой святое значение для наших людей.

Противостоять этому можно аргументированной правдой. В архивах органов безопасности содержится немало рассекреченных документов, в том числе правовых, отражающих объективный ход развития событий. На документальной основе изданы многие художественные произведения, освещающие историю и современное состояние деятельности органов безопасности.

Со стороны руководства ФСБ России эта деятельность всячески поддерживается. Например, ежегодно проводится Премия ФСБ России за лучшие произведения литературы и искусства о деятельности органов федеральной службы безопасности.

❓ Конечно, сложно сравнивать ситуацию во второй половине XX века с настоящей, но тем не менее можно ли провести параллели между работой Юридического бюро и Договорно-правовым управлением?

Хочется отметить, что первое самостоятельное правовое подразделение органов безопасности – Юридическое бюро Министерства государственной безопасности СССР было образовано



26 июня 1946 года и состояло из пяти сотрудников. Деятельность данного юридического подразделения была направлена «на усиление охраны государственной безопасности».

В свете исторических событий Юридическое бюро МГБ СССР прекратило существование 25 апреля 1953 года. И только 20 октября 1960 года в составе Секретариата КГБ при Совете Министров СССР было вновь организовано Юридическое бюро.

В то время на Бюро возлагались подготовка заключений по представляемым руководством КГБ проектам нормативных правовых актов, подготовка проектов для направления в высшие органы власти СССР, проверка соответствия законодательству проектов актов, поступавших на рассмотрение в

КГБ, контроль за соответствием законодательству представляемых на подпись руководством КГБ проектов приказов, инструкций, указаний и других актов, консультации по правовым вопросам, оказание в интересах правильного применения законодательства методической помощи юрисконсультам органов, главных управлений и отделов КГБ.



ИНФОРМАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА МОЛОДЕЖЬ РАСТЕТ С КАЖДЫМ ГОДОМ



Следует отметить, что, несмотря на бытующее в современном обществе клише, весь период истории советских органов государственной безопасности, начиная с образования в 1954 году Комитета государственной безопасности, отмечен постоянным укреплением законности в их деятельности, на что оказывала непосредственное влияние динамично развивающаяся юридическая служба.

Даже в 1990-х годах, в сложный период становления российской государственности, в обстановке политической, экономической неопределенности и правовой нерегламентированности, юридическая служба, претерпев ряд

реорганизационных изменений, продолжала свою работу.

На современном этапе развития юридическая служба органов безопасности представляет собой эффективно действующую систему юридических подразделений и юрисконсультов, успешно решающих сложные и ответственные задачи по созданию благоприятных правовых условий для обеспечения безопасности Российской Федерации.

Конечно, в настоящее время изменился характер правовой работы, стали применяться современные информационные системы, появились иные направления деятельности, однако ее

сущностная сторона – поддержание законности в деятельности органов безопасности, осуществление правового обеспечения их деятельности – не теряет своей актуальности.

Сотрудники головного подразделения юридической службы – Договорно-правового управления ФСБ России – являются достойными наследниками опыта и традиций своих предшественников.

Значение тщательной юридической подготовки нормативных актов в последние годы возросла многократно, поскольку от нее зависит в том числе и ситуация внутри страны. Какими ориентирами ДПУ ФСБ России будет руководствоваться в своей работе в ближайшие годы?

Со сказанным нельзя не согласиться. Важность этой сферы действительно возросла! И это, прежде всего, рост требовательности органов власти к самим себе. Однако надо признать, качество, увы, не всегда поспевает за возросшими потребностями времени. В погоне за все более скрупулезной регламентацией всех сторон жизни нашего государства правовая работа государственных органов приводит к наращиванию количества и объема правовых актов, зачастую в ущерб их внутренней согласованности. Страдает юридическая техника. На этом фоне приятно осознавать, что органы безопасности при подготовке документов в первую очередь обращают внимание на их качество.

Правотворческие инициативы ведомства осуществляются с учетом передового международного опыта, мнений всех заинтересованных подразделений ФСБ России, проработки предложений на межведомственном уровне. По открытым актам важную роль играет процедура их общественного обсуждения.

При непосредственном участии ФСБ России разрабатываются и принимаются нормативные правовые акты, регулирующие вопросы в сфере борьбы с терроризмом и преступностью,

контрразведывательной и пограничной деятельности, обеспечения информационной безопасности, а также по иным направлениям деятельности органов безопасности.

Именно поэтому значительные усилия ДПУ ФСБ России направлены не только на совершенствование законодательства в сфере обеспечения государственной безопасности, но и на учет потребностей органов безопасности в постоянно меняющемся и расширяющемся правовом поле.

Конечно, говоря об ориентирах, не надо забывать о важности выполнения задач, стоящих перед головным подразделением юридической службы на постоянной основе. Этим задач с нас никто снимать не собирается, а тут и методическое руководство, и координация деятельности всех юридических подразделений, судебная защита и комплексное правовое обеспечение по всему спектру деятельности органов безопасности, ну и конечно, правотворчество, с которого мы начали.

Вместе с тем все же можно попытаться выделить в первом приближении отдельные ориентиры, так сказать вехи, которые должны дать представление о направлении развития ДПУ ФСБ России в ближайшем будущем.

В сфере законотворчества большое внимание следует уделить выстраиванию конструктивных отношений с другими федеральными органами исполнительной власти и обществом. Тут наши приоритеты ясны. Только совместная работа на условиях доверия, открытости и профессионализма может позволить нам в сжатые сроки выдавать в качестве продукта глубоко проработанные и учитывающие интересы всех сторон проекты правовых актов для их представления в Правительство Российской Федерации.

Значительные ресурсы вовлекаются в процесс ведомственного нормотворчества с прицелом на взаимоувязывание норм и создание прозрачного и интуитивно понятного правового поля. Здесь в равной степени важны

систематизация и актуализация ведомственного правового фонда. Тщательная проработка документов позволяет избежать ошибок, которые для органов безопасности непростительны.

В ближайшие годы, как и прежде, деятельность Управления будет направлена на создание оптимальных правовых условий, позволяющих органам безопасности успешно решать задачи по обеспечению безопасности государства и противодействию новым вызовам и угрозам. При этом, руководствуясь положениями Конституции России, важно соблюдать баланс частных и публичных интересов.

С учетом расширения областей применения информационных тех-



нологий и соответствующего перехода значительной части преступности в информационную среду акцент в правотворческой деятельности в последние годы смещается на совершенствование правовых механизмов обеспечения информационной безопасности. Как представляется, такая тенденция сохранится и в ближайшие годы.

В завершение хотелось бы отметить, что на эмблеме нашего Управления начертано «In summo jure», что в переводе означает «В соответствии с законом». Это не просто девиз – это сущность и цель нашей работы по правовому обеспечению деятельности органов безопасности.

Заместитель Министра юстиции Российской Федерации

Алиса Безродная: «Законотворческий процесс у нас в стране не прекращается!»

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ДОГОВОРНО-ПРАВОВЫМ УПРАВЛЕНИЕМ ФСБ РОССИИ, ПРОХОДЯТ ПРОВЕРКУ В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ. О ТОМ, КАКИЕ НЮАНСЫ НЕОБХОДИМО УЧИТЫВАТЬ В ЭТОЙ РАБОТЕ, ЗАДАЧАХ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО РЕШАТЬ В РЕЖИМЕ РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ, И О ВАЖНОСТИ КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ ДОКУМЕНТОВ «ФСБ: ЗА И ПРОТИВ» РАССКАЗАЛА ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ АЛИСА БЕЗРОДНАЯ.

БЕСЕДОВАЛ Роман АРШАНСКИЙ

? Алиса Сергеевна, расскажите, пожалуйста, об основных задачах, которые Вы решаете на посту заместителя министра юстиции?

Я курирую два департамента в министерстве. Один из них занимается регистрацией ведомственных актов. Это наша функция уже на протяжении почти трех десятков лет. С 1992 года мы рассмотрели порядка 90 000 актов, а зарегистрировали из них около 60 000. Причем с каждым годом количество рассматриваемых нами актов растет. Это говорит о том, что законотворческий процесс у нас в стране не прекращается. Наша работа, направленная на соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина в процессе ведомственного нормотворчества, выступает гарантией эффективности реализации конституционных прав граждан. Мы занимаемся проверкой актов на соответствие более высокому законодательству – чтобы не было противоречий с федеральными законами,

указами президента, постановлениями правительства. Чтобы те акты, которые готовят различные ведомства, хорошо укладывались в уже существующую систему нормотворчества и логику действующих законов, были написаны максимально грамотным юридическим языком.

с встраиванием актов в действующую систему.

В прошлом году также у нас на рассмотрении был очень большой блок вопросов в рамках регуляторной гильотины (инструмент масштабного пересмотра и отмены нормативных правовых актов). Была проделана боль-

На постановления правительства и законопроекты, которые разрабатывает ФСБ России, мы готовим правовое заключение. Это основная форма нашего взаимодействия

Из задач последнего времени могут отметить вопросы, связанные с коронавирусной инфекцией. Разумеется, многие из них носят временный характер. Но тем не менее и здесь приходилось учитывать много нюансов, связанных

шая работа, поскольку постановлением правительства было отменено все старое, а написание новых актов и проверка их на соответствие действующему законодательству – очень непростая задача, решение которой в серьезном

объеме легло на плечи сотрудников министерства. Сложностей добавило то, что все это происходило в довольно сжатые сроки и в условиях пандемии, которая не обошла никого – ни наших сотрудников, ни коллег из других федеральных ведомств. Особенно не прост был в этом плане декабрь, учитывая, что текущие задачи с нас тоже никто не снимал. Разумеется, нам приходилось иногда «на лету» менять привычные правила, придумывать новые решения, привыкать к цифровым реалиям.

? По каким направлениям, касающимся обеспечения государственной безопасности, Минюст контактирует и взаимодействует с ФСБ России?

Мы регистрируем ведомственные акты ФСБ России, проводим правовую, антикоррупционную экспертизу таких актов. На постановления правительства и законопроекты, которые разрабатывает ФСБ России, мы готовим правовое заключение. Это основная форма нашего взаимодействия. Кроме того, происходит параллельный обмен опытом с Договорно-правовым управлением ФСБ России. Хотя и довольно редко, нам приходится отстаивать в судах законность актов, принятых и зарегистрированных ФСБ России. Чаще всего нам удается подтвердить, что оспариваемые законодательные акты соответствуют действующему законодательству.

? Какие нюансы при рассмотрении подаваемых к вам на экспертизу документов имеют решающее значение?

Начнем с того, что сотрудник получает ведомственный документ либо проект постановления или проект закона и его задача – проверить в том числе наличие полномочий на такое издание у органа, разработавшего документ. Именно с этого и начинается наша работа. По теории права, мы не можем распоряжаться вещами, которые нам не принадлежат. По аналогии, невозможно разработать тему, если у вас нет на это



АЛИСА БЕЗРОДНАЯ: «ЕСЛИ БЫ В ДРУГИХ ВЕДОМСТВАХ БЫЛИ ТАКИЕ ЖЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ЮРИСТЫ, КАК В СЛУЖБЕ, МЫ МОГЛИ БЫ РАБОТАТЬ В ТРИ РАЗА МЕНЬШЕ. С НИМИ ОЧЕНЬ ПРИЯТНО И УДОБНО РАБОТАТЬ»

полномочий. Это очевидно, но, как показывает наша практика, зачастую акты так и разрабатываются, хотя это могут делать из лучших побуждений люди, которые считают: а кто, если не мы? Но без подтверждения прав на разработку акта дальнейшая работа с документом будет бессмысленной. Полномочия необходимы. Далее мы проверяем соблюдение наличия обязательных процедур, например, оценку регулирующего воздействия, проведение общественного обсуждения, независимой антикор-

рупционной экспертизы, согласование с другими органами и ведомствами. Из основных это, пожалуй, все. Из «экзотических» – необходимо проводить метрологическую или педагогическую экспертизу. Но в любом случае наш сотрудник первым делом проверяет наличие всех необходимых параметров и уже после этого занимается непосредственно текстовой частью документа. Межведомственное согласование тоже нередко вызывает вопросы, поскольку участники забывают, что



С 1992 ГОДА СОТРУДНИКИ МИНЮСТА РАССМОТРЕЛИ ПОРЯДКА 90 000 ВЕДОМСТВЕННЫХ АКТОВ

перечень согласующих сторон зависит не от прихоти сотрудника, а от содержания акта. И, как показывает практика, у разработчиков не всегда есть время и желание общаться с согласующими органами. Если всех необходимых согласований в наличии нет, то нам приходится возвращать акты с соответствующей пометкой. Кстати, по согласованиям с коллегами из ФСБ России их актов у нас вопросов не возникает.

❓ А часто ли возникает необходимость давать отрицательные заключения?

Что касается ведомственных документов, то чаще мы их возвращаем с письмом о необходимости доработки. Отсутствие полномочий ведомства, когда мы не можем работать с актом, на самом деле более редкий случай в нашей работе. Обычно речь идет о каком-то несоответствии с актом более высокой силы, или документ может быть написан не очень грамотным юридическим языком. Зачастую их пишут люди, которые профессионально занимаются совершенно другой работой: строители, авиаторы, моряки, спортсмены, которые используют свой профессиональный язык, не всегда понятный не вовлеченным в тему гражданам. Наша же задача в том, чтобы документ был ясен любому человеку. Поэтому иногда нам с коллегами приходится переводить профессиональный язык на общепринятый русский. Что касается возвратов на доработку, то это касается около трети проходящих через нас документов. Самый негативный сценарий, когда у авторов проекта нет полномочий на его подготовку или есть акты более высокой силы. Такое тоже бывает, и мы отказываем в регистрации документов. В остальных случаях мы высказываем замечания, которые необходимо доработать. Что касается правительственных законопроектов, то мы также в своих заключениях, если видим какие-то правовые неточности и несоответствия, пишем правовые за-

мечания. В соответствии с ними федеральные органы исправляют и дорабатывают свои акты и уже после этого вносят их в правительство. По результатам правовой и антикоррупционной экспертиз, проводимых при государственной регистрации нормативных правовых актов, в 2020 году по четырем актам принято решение об отказе в государственной регистрации, 2203 акта возвращено без государственной регистрации. Для сравнения: в 2019 году по пяти актам принято решение об отказе в государственной регистрации, 2785 актов возвращено.

❓ Если видите возможность коррупционной составляющей, тоже отказываете?

Да, у нас есть такое понятие, как «коррупциогенный фактор», и мы пишем

над текстовой, а не только над правовой составляющей документов.

❓ Минюст традиционно представляется организацией, где работают с большим объемом именно бумажных документов. Вас коснулась цифровая трансформация?

Во время острого периода пандемии, когда у нас практически 70% сотрудников работали удаленно, с этим столкнулись скорее наши подразделения, которые занимаются цифровыми технологиями, – им пришлось решать всю техническую текучку с вопросами удаленной работы и ее нюансами. Поначалу многое казалось неудобным и непонятным, но сейчас мы понимаем, что таким образом можно не тратить время на какие-то, к примеру, переезды и использовать его более плодотвор-

Мы с вами говорили о безопасности информации. В последнее время у нас много чего переводят в цифру, но не всегда наше законодательство успевает за регулированием таких правоотношений

об этом в заключениях на проекты федеральных законов или на постановления правительства. Документ с коррупциогенным фактором никогда не будет внесен в правительство, его точно отправят на доработку. Бывает, что складываются оценочные замечания на границе с правовыми замечаниями. Их мы стараемся не высказывать, но всегда считаем нужным обсудить. К примеру, в документах фигурируют три группы лиц, имеющих право на выплаты, потом в тексте появляется еще какая-то. Мы просим уточнить условия ее появления, поскольку без этой информации в пояснительной записке у граждан может возникнуть недопонимание. Таким образом, мы работаем и

но. Сложности перехода на удаленную работу длились недолго, мы к ним быстро адаптировались. Сейчас у нас обсуждается вопрос регистрации документов в электронном виде. До сих пор мы получали их в бумажном виде, у нас есть бумажный архив, что, несомненно, правильно, но при этом от нас требуется переход на электронные документы. Здесь, без сомнения, есть свои нюансы и необходима соответствующая подготовка. Без грамотного подхода и продумывания всех аспектов, я считаю, нельзя отказываться от бумажных носителей и сразу вводить электронную регистрацию. Лучше это делать постепенно, сохраняя какое-то время оба варианта. Прежде всего нас волнует

вопрос хранения архива и контрольных экземпляров. Мы понимаем, что на случай технического коллапса необходимо сохранять запасной вариант работы, и в нашем случае лучше не топиться с технологиями. В деятельности министерства необходим надежный и стабильный резерв.

Если говорить про цифровой формат, то именно здесь в настоящее время особую актуальность приобретает регулирование взаимодействия граждан и государства и связанные с этим вопросы безопасности информации, которую государство аккумулирует в своих базах данных.

Мы с вами говорили о безопасности информации. В последнее время у нас много чего переводят в цифру, но

не всегда наше законодательство успевает за регулированием таких правоотношений. Не всегда очевидна защита информации, особенно персональной. Это касается и обычных граждан, даже если они не публичные персоны. Раскрытие личной информации может повлиять на жизнь каждого человека, и не всегда в приятном ключе – с любой точки зрения: семейных, личных, бытовых или профессиональных вещей. Мошенничество с финансовыми цифровыми данными сейчас встречается не реже, а даже чаще, чем с бумажными документами. В области электронных данных на сегодняшний день не всем все очевидно, не все умеют с ними обращаться и порой не знают, как именно надо действовать в той или иной

ситуации. Об этом в современном цифровом мире нужно задумываться обязательно.

❓ Современное законодательство здесь с пробелами?

Тут скорее вопрос не про пробелы, а о том, что всегда можно что-то сделать лучше, чем было до этого. С одной стороны, можно говорить, что правовое регулирование не всегда успевает за тем, что происходит на самом деле, с другой – есть два подхода для решения вопросов. Либо мы сначала явление прописываем в законодательстве, и после этого все должно работать так, как написано, либо идти по другому пути: ничем не ограничивать новые отрасли или разработки, а смотреть,

как сложилось саморегулирование, и после описывать опыт в законодательстве. Но надо понимать, что при таком подходе есть определенный риск. Это касается многих аспектов современной жизни, которые появляются довольно стремительно.

Разумеется, если проблема обозначена, мы ее довольно быстро начинаем регулировать. Тот же цифровой рубль до какого-то времени был всего лишь словами, а сейчас уже обсуждается на самом высоком уровне. Если есть в нашем законодательстве какие-то пробелы, то возникают они от того, что технический прогресс обгоняет законодательство, которое не может быть таким же стремительным. Все-таки не зря говорят: семь раз отмерь, один раз отрежь. Наши, казалось бы, громоздкие и небыстрые процедуры, согласование и обсуждение, которые требуют времени, дают более качественный документ. Например, если посмотрим на беспилотные автомобили, которые вот-вот появятся, то кто должен в случае аварии нести ответственность: тот, кто его использует, кто пишет программное обеспечение или производитель техники? В этой теме много вопросов и аспектов, с которыми нам еще предстоит разбираться. У нас может быть что-то не прописано в законе не потому, что закон плох, а потому, что во время создания закона еще не было тех новшеств, что мы имеем сейчас.

❓ Алиса Сергеевна, вопросы, касающиеся безопасности государства, к сожалению, времени на длительное рассмотрение ситуации не дают. Как справляетесь с такими задачами?

Быстро. И в плотном взаимодействии с ведомствами. Обычно переписка занимает больше времени, чем коммуникации в процессе встречи, поэтому стараемся сразу обсуждать все вопросы, не откладывая на потом. Зачастую ситуация непонимания складывается, когда пишешь замечания к документу, а в ответ объясняют, что не это совсем

имели в виду. Так обычно бывает, когда пишут не юристы, а профильные специалисты: хотели сказать одно, а написали совершенно другое и совсем непонятное. С другой стороны, проверять такого рода документы – тоже наша работа. Проблемы такого рода обычно решаются путем обсуждения – что хотели написать и как это грамотно сделать.

У нас разговоры о юридической технике с ФСБ России не возникают, потому что она отточена до супервысокого уровня

По важным документам мы проводим встречи и совещания, в ходе которых обычно находим консенсус.

❓ А как Вы можете оценить документы, которые поступают из ФСБ России, и квалификацию юристов Службы?

Если бы в других ведомствах были такие же квалифицированные юристы, как в Службе, мы могли бы работать в три раза меньше. С ними очень приятно и удобно работать. Их документы – одни из самых качественных, они абсолютно выверенные и точные. Видимо, потому что организация работы и дисциплина дают свои результаты. К нам ведь порой приходят и такие бумаги, где приходится орфографические ошибки исправлять. С документами ФСБ России такую ситуацию просто невозможно представить. Если мы с коллегами из ведомства и встречаемся, то обсуждаем сложные концептуальные вопросы, а не недопонимание в плане изложения. У нас разговоры о юридической технике с ФСБ России не возникают, потому что она отточена до супервысокого уровня. Мы обсуждаем ситуации, когда, к примеру, несколько разных законов что-то регулируют и есть их разночтения. Тогда приходится думать над смыслами.

Я бы искренне хотела, чтобы другие ведомства брали пример с ФСБ России: их акты всегда выверены и хорошо написаны. Дисциплина определенно сказывается на юридической составляющей Службы наилучшим образом. Работать с ФСБ России в профессиональном плане, несомненно, очень приятно.

И мы искренне поздравляем коллектив Договорно-правового управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации с 75-летием со дня создания юридической службы.

В современное динамичное время такие даты знаменуют собой определенную веху в развитии государственных органов. Становление полноценной правовой системы ФСБ России стало одним из этапов практической реализации идеи правового государства, укрепления законности и правопорядка.

Высокий уровень профессиональной подготовки сотрудников Договорно-правового управления ФСБ России оказывает непосредственное влияние на деятельность всей системы органов федеральной безопасности, обеспечение качества правотворческой и правоприменительной работы.

На протяжении многих лет взаимодействия Минюста России с юридической службой ФСБ России необходимо отметить высокое качество подготовки проектов актов законодательства Российской Федерации и ведомственных нормативных правовых актов. Надеемся на дальнейшее укрепление взаимодействия и сотрудничества и желаем сотрудникам ведомства профессиональных успехов! 🇷🇺



СЛОЖНОСТИ ВО ВРЕМЯ РАБОТЫ В ПАНДЕМИЮ НЕ ОБОШЛИ НИКОГО – НИ СОТРУДНИКОВ МИНЮСТА, НИ ИХ КОЛЛЕГ ИЗ ДРУГИХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЕДОМСТВ

Ректор МГИМО МИД России

Анатолий Торкунов: «Национальная безопасность является неотъемлемой частью глобальной безопасности»

В XXI ВЕКЕ, С РАЗВИТИЕМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, КОНЦЕПЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЫШЛА ДАЛЕКО ЗА ПРЕДЕЛЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ГРАНИЦ ГОСУДАРСТВА. ОДНИМ ИЗ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЛЮБОМ СОВРЕМЕННОМ ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА. КАК ПРАВИЛО, ПОД ЭТИМ ПОДРАЗУМЕВАЕТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАНДАРТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ, А ТАКЖЕ НАЛИЧИЕ МЕХАНИЗМОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ, КОТОРЫЕ СПОСОБНЫ ПРОЯВИТЬ ДОЛЖНУЮ ОСМОТРИТЕЛЬНОСТЬ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ. ДАННАЯ СИСТЕМА СОСТОИТ ИЗ ДВУХ УРОВНЕЙ: НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА. КАК ПРАВИЛО, В ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ СТРАНАХ НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВО ОСНОВАНО НА НОРМАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, КОТОРЫЕ ЗАДАЮТ РАМКИ ДЛЯ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ, РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ИНТЕРЕСОВ, РАССМАТРИВАЕТ ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ, РЕКТОР МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТА) МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МГИМО МИД РОССИИ), ДОКТОР ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, АКАДЕМИК РАН АНАТОЛИЙ ТОРКУНОВ.

Безопасность, мир, право наций на самоопределение и другие термины, которые используются в международной политической теории, чаще всего привлекают внимание ученых для анализа их правовой природы. Однако большинство из них при изучении данных понятий, в частности такого правового явления, как «безопасность», исходят из своих собственных идеологических соображений.

Несмотря на множественность подходов к толкованию понятия «безопасность», государства объединяют свои усилия там, где добиться необходимого результата не представляется возможным или достичь его самостоятельно крайне трудно. Из-за кажущейся

отсутствия концептуальных границ понятие безопасности зачастую используется для того, чтобы побудить государства участвовать в проектах или инициативах как на региональном, так и на глобальном уровнях. Как утверждал Пол Д. Уильямс, «безопасность, как конкурентоспособная правовая концепция, поэтому и является мощным политическим инструментом, который привлекает внимание государств к наиболее приоритетным отраслям жизнедеятельности». В свою очередь, Самюэль Макинда определил безопасность как «сохранение норм, правил, институтов и ценностей общества». Он также отметил, что все институты, принципы и структуры, связанные с обществом, включая народ,

должны быть защищены от «военных и прочих угроз».

Т.В. Пол и Норрин Рипсман в своем исследовании подчеркивают, что государства остаются основными участниками безопасности в международных отношениях, а это означает, что углубленное изучение национальной безопасности в современных обстоятельствах имеет жизненно важное значение. Данный подход особенно актуален в связи с тем, что возможности государства по выявлению, классификации и реагированию на причиненный ущерб стали ограниченными из-за глобализации, технологических достижений и роста множества угроз, от транснациональных субъектов до стихийных бедствий. Именно поэто-



АНАТОЛИЙ ТОРКУНОВ: «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СПОСОБСТВУЕТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИ ВАЖНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ И ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ»

му важно отметить, что национальная безопасность находится на стыке внутреннего и международного подходов к обеспечению такой безопасности.

На многих форумах в рамках ООН, затрагивающих различные аспекты обеспечения безопасности, предпринимались попытки разграничить понятия национальной и глобальной безопасности. Несмотря на то что теоретически между этими понятиями есть разница, практически их соотношение носит скорее характер «симбиоза», поскольку государственная безопасность не может обеспечиваться в одностороннем порядке без международного влияния. Эквивалентно этому в сфере международных отношений возникают вопросы, решение которых

требует задействовать внутренний аппарат безопасности государств.

Итак, национальная безопасность направлена на способность государства обеспечить защиту как граждан, так и целостности территориальных границ и суверенитета самого государства в целом. При разработке международно-правовых основ национальной безопасности первый вопрос, безусловно, касается происхождения этого понятия, что напрямую соотносится с его соответствующим правовым регулированием.

Из истории вопроса

Формально концепция национальной безопасности сложилась с появлением первого государства, то есть

социально-экономическим переходом от первобытного общества к рабовладельческому. Материально эта концепция применялась в первых территориально организованных сообществах, имевших примитивные, но действенные механизмы социального регулирования и военно-охотничий (оборонительный) аппарат, который, в свою очередь, защищал членов первобытного сообщества, их территорию, имущество и пищевые ресурсы. Механизмы безопасности того времени соответствовали нормам обычного права и не утратили своей значимости вплоть до конца Средневековья. Такую концепцию национальной безопасности можно охарактеризовать как примитивную или рудиментарную, в

случае доктринального подхода – до-Вестфальской.

Существенная модернизация концепции национальной безопасности произошла после принятия Доктрины о суверенном иммунитете, восходящей к Аугсбургскому миру 1555 года, которая давала суверену право определять религию в своей стране (принцип – *cuius region, eius Religio*). Сложившаяся система была пересмотрена Пражским миром 1635 года, а также Вестфальским миром 1648 года, который положил конец Тридцатилетней религиозной войне в Европе между католиками и протестантами. После этого европейские правители отказались признать светскую власть Римско-католической церкви, заменив средневековую систему папской власти отдельными государствами, с точки зрения географии и политики. Странам были предоставлены те же юридические права: территории под их исклю-

чительным контролем, неограниченный контроль в вопросах внутренней и внешней политики при заключении договоров с другими государствами. Соответственно сложилась концепция государственного суверенитета, согласно которой никто не стоит выше интересов государства, то есть подразумевается, что политическая власть в государстве основана на полной автономии. Территориальность – это право исключительной политической власти в определенной географической области (внутренний суверенитет), а автономия означает, что никакой внешний фактор – например, другое государство – не имеет право осуществлять власть в пределах территориальных границ другого государства (внешний суверенитет).

Образование первого современного (так называемого Вестфальского) государства считается моментом создания первой современной системы

международного сообщества, а также началом международных отношений между суверенными государствами как равноправными субъектами международного права. В то же время это стало формальным происхождением концепции национальной безопасности, поскольку основное внимание уделяется прерогативам государства: территории, суверенитету, внешнеполитическим интересам и национальной экономике, которые фактически защищены от вооруженных нападений извне, вооруженных восстаний внутри государства, деятельности внешней разведки и экономических ограничений.

Однако такая система породила больше угроз для национальной безопасности государств во многом благодаря росту пропаганды национализма. В результате государства стали формировать специализированные государственные секторы общественной безопасности, а также во многом была усовершенствована структура вооруженных сил и профессиональной дипломатии, что, в свою очередь, породило потребность в совершенствовании механизмов защиты интересов государства на международной арене. В то же время появилась необходимость в получении ценной и секретной информации о государстве из-за рубежа, что привело к всестороннему развитию правовой основы и созданию классической юридически организованной службы разведки, которая стала вершиной в развитии государственных структур безопасности.

Однако со временем государства начали активно совершенствовать механизмы защиты от нападений других государств, и Вестфальская система в конечном итоге рухнула. Причиной тому было большое количество накопившихся проблем внутренней безопасности (преступность, национализм, религиозный экстремизм, сепаратизм и радикализм), а также возникновение некоторых не военных угроз, в частности, стихийных бедствий, аварий тех-



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЕСТФАЛЬСКОГО МИРА В 1648 ГОДУ ПОЛОЖИЛО КОНЕЦ ТРИДЦАТИЛЕТНЕЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ВОЙНЕ В ЕВРОПЕ

ногенного характера. В результате все это породило третью, современную или так называемую пост-Вестфальскую модель национальной безопасности.

Современные реалии

Нынешняя модель национальной безопасности включает в себя: безопасность общества, независимо от этнического, расового и идеологического происхождения или приверженности его членов, и безопасность государства, а также их участие в международной и глобальной безопасности. Данная модель функционирует благодаря военному и гражданскому, государственному и не государственному секторам системы национальной безопасности с опорой на многочисленные международные (неправительственные и неправительственные) субъекты в рамках международного сотрудничества в сфере безопасности. Субъекты на всех уровнях безопасности – отдельные лица, общества, государства и международное сообщество – участвуют в защите национальной безопасности, поскольку у государств по-прежнему не всегда имеются ресурсы для защиты всех уровней безопасности от большинства современных вызовов и угроз.

Таким образом, пост-Вестфальская система национальной безопасности подразумевает состояние беспрепятственной реализации, развития, использования и оптимальной защиты национальных и государственных ценностей и интересов, которое достигается, поддерживается и совершенствуется посредством функции безопасности граждан, системы национальной безопасности и наднациональных механизмов безопасности, отсутствия страха (индивидуального или коллективного) подвергнуться опасности, а также коллективного чувства уверенности и контроля над будущими событиями, представляющими особую важность для жизни общества и государства в целом.

Помимо традиционных национальных, современные ценности включают

Национальная безопасность направлена на способность государства обеспечить защиту как граждан, так и целостности территориальных границ и суверенитета самого государства в целом. При разработке международно-правовых основ национальной безопасности первый вопрос, безусловно, касается происхождения этого понятия

в себя уровень и качество жизни государства и нации, социальное благополучие, конституционный и правовой порядок государства, общественный порядок, экономическое процветание, энергоснабжение и информационные ресурсы, политическую стабильность и национальное единство, национальную гордость и достоинство, то есть честь и репутацию, здоровую окружающую среду и другие ценности. Национальные интересы являются важными благами для общества и государства и связаны с достижением, использованием и развитием национальных ценностей.

Один из важнейших принципов пост-Вестфальской модели национальной безопасности – законность. Правовая основа национальной безопасности включает систему положений международного и национального права, которая определяет, продвигает, регулирует и защищает государственные и национальные ценности и интересы. Эти положения неприкосновенны и равны для всех. Таким образом, правовая система и верховенство закона – это постулаты национальной безопасности. Еще раз также стоит отметить, что положения международного права являются неотъемлемой частью национальной безопасности. Данный тезис подтверждается большинством положений документов международного и регионального характера.

Теория и практика ООН

Устав ООН, безусловно, представляет собой одну из важнейших международно-правовых основ национальной безопасности. Цели ООН заключаются в следующем: поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угроз миру и пресечения актов агрессии и других нарушений мира, а также, руководствуясь принципами справедливости и международного права, использовать мирные средства для урегулирования и разрешения международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира; развивать дружественные отношения между народами, основанные на уважении принципа равенства и права народов на самоопределение, и принимать другие соответствующие меры, направленные на укрепление всеобщего мира; добиваться международного сотрудничества путем решения международных проблем экономического, социального, культурного или гуманитарного характера; поощрять уважение прав и основных свобод всех людей независимо от их расы, пола, языка или религии.

Устав ООН также предусматривает механизмы мирного урегулирования конфликтов, в частности: переговоры, создание комиссий по расследованию,

посредничество, судебное урегулирование, обращение к региональным институтам или договорам или другим мирным средствам (глава VI). Он также определяет действия в случаях нарушения мира и актов агрессии (глава VII). В таких ситуациях Совет Безопасности (СБ) устанавливает наличие указанных угроз и решает, какие меры должны быть приняты для поддержания или восстановления мира и безопасности. В частности, СБ призывает заинтересованные стороны не использовать меры, влекущие за собой применение вооруженной силы. Это определенно не нарушает неотъемлемое право государств на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения. Устав также провозглашает международное экономическое и социальное сотрудничество (глава IX), направленное на создание условий стабильности и благополучия, которые необходимы для мирных и дружественных отношений между странами. Наконец, для разрешения международных споров мирными средствами был учрежден Международный суд (глава XIV). Помимо этого, Устав определяет ряд вопросов, имеющих прямое или косвенное значение для безопасности наций и государств.

Международная безопасность в Европе

В связи с этим целесообразно рассмотреть принцип, согласно которому государствам настоятельно рекомендуется воздерживаться от угроз или применения силы в международных отношениях как против территориальной целостности или политической независимости других государств, так и против иных целей и задач, установленных ООН. К актам, представляющим собой грубое нарушение международного права, относятся: ведение или развязывание агрессивной войны; любая пропаганда военной агрессии; угроза или применение силы в нарушение существующих границ государств, направленных на разрешение международных споров (включая территориальные споры и вопросы, касающиеся государственных границ), а также нарушение международных демаркационных линий (например, линий прекращения огня, установленных международным соглашением); репрессивные меры, влекущие за собой применение силы; принуждение, направленное на лишение людей их права на самоопределение, свободу и независимость; организация или поощрение организации вооруженных

организованных группировок, особенно групп наемников, с целью их проникновения на территорию другого государства; организация или разжигание гражданских войн или террористических актов на территории другого государства; оккупация территорий других государств или их присвоение в результате угрозы силой или ее применения. Меры, рекомендуемые для предотвращения таких угроз, включают переговоры, направленные на всеобщее и полное разоружение, принятие соответствующих мер, которые снизили бы международную напряженность между государствами, и добросовестное выполнение обязательств (в соответствии с принципами и общепринятыми нормами международного права), связанных с поддержанием международного мира и безопасности.

Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, определяет и предоставляет подробные рекомендации по вопросам взаимосвязи между территориальной целостностью и национальным суверенитетом с правом народа на самоопределение. Это право провозглашено также Уставом ООН, Международным пактом о гражданских и политических правах, Заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и множеством других документов. Декларация также провозглашает принцип равенства и наций на самоопределение, то есть фактически нации вправе определять свой политический статус в условиях полной свободы и без иностранного вмешательства, а также продолжать свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право. Доминирующие формы угрозы этому праву включают подчинение наций иностранному господству или эксплуатации, а также отказ им в основных правах человека. Создание суверенного и независимого государства, свободное



РИА НОВОСТИ

объединение и интеграция с некоторыми независимыми государствами или установление любой другой политической системы, которую нация свободно выбрала, представляет собой способ, которым эта нация осуществляет свое право на самоопределение. Каждое государство обязано воздерживаться от применения принудительных мер, которые лишили бы народы их права на самоопределение. Вышеизложенное не может быть истолковано как санкционирование или подстрекательство к любым действиям, направленным на полное или частичное уничтожение или угрозу территориальной целостности, политической независимости и национальному единству любого суверенного и независимого государства, действующего в соответствии с принципом равенства и наций на самоопределение, которым управляет демократически избранное правительство. В связи с этим государства – участники Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе считают неприкосновенными все свои границы, а также границы всех европейских государств. Они взяли на себя обязательство воздерживаться от любых незаконных актов, посягающих на территориальную целостность государств.

Декларация также устанавливает принцип суверенного равенства государств. Согласно ему, государства имеют равные права и обязанности и являются равноправными членами международного сообщества независимо от различий экономического, социального, политического или любого другого характера. Согласно этому принципу, государства юридически равны; каждое государство пользуется неотъемлемыми правами, присущими полному суверенитету; территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны; каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свой политический, социальный, экономический и культурный порядок, и каждое государство обязано полностью и



ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ СТАЛА ВАЖНОЙ ЧАСТЬЮ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО АКТА СОВЕЩАНИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ В 1975 ГОДУ

РИА НОВОСТИ

добросовестно выполнять свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами. Более того, ни одно государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно во внутренние или внешние дела другого государства. Не только вооруженное вмешательство, но и любая другая форма вмешательства или любая угроза его политическим, экономическим и культурным элементам противоречат международному праву. Применение силы, направленное на лишение нации ее свободы и самобытности, является нарушением ее неотъемлемых прав и принципа невмешательства. Каждое государство имеет право выбирать свою политическую, экономическую, социальную и культурную систему без какого-либо вмешательства со стороны любого другого государства.

В рамках анализа следует также выделить Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года. Самая важная часть этого документа – Декларация принципов, которыми государства-участники руководствуются в их взаимоотношениях. Документ декларирует десять принципов, в том числе: суверенное равенство и уважение прав, присущих

суверенитету; воздержание от угрозы силой или ее применения; неприкосновенность границ; территориальная целостность государств; мирное разрешение споров; невмешательство во внутренние дела других государств; уважение прав человека и основных свобод; равенство и право наций на самоопределение; сотрудничество между государствами и добросовестное выполнение обязательств по международному праву. Помимо Декларации, Заключительный акт включает ряд документов, в том числе: Документы о мерах по укреплению доверия и определенных формах безопасности и разоружения, Сотрудничество в области экономики, науки и технологий и окружающей среды.

Лиссабонская Декларация по модели общей всеобъемлющей безопасности для Европы в XXI веке, принятая ОБСЕ в 1996 году, устанавливает, что свобода, демократия и сотрудничество между государствами – членами ОБСЕ являются основой их общей безопасности. В этом смысле необходимо совместно противостоять серьезным угрозам, которые затрагивают безопасность и суверенитет государств. В первую очередь это касается нарушения

прав человека, агрессивного национализма, терроризма, организованной преступности, незаконного оборота наркотиков и оружия. Перечисленные вопросы безопасности необходимо решать совместно в рамках ОБСЕ и в партнерстве с другими международными организациями. Этот подход основан на совместной безопасности, основанной на демократии, уважении прав человека, основных свобод, верховенства закона, рыночной экономики и социальной справедливости. В Декларации также прогнозируются тенденции и меры в развитии безопасности на основе сотрудничества.

Маастрихтский договор Европейского союза от 1992 года также представляет собой серьезный проект безопасности, который регулирует ведение общей внутренней и внешней политики. В частности, положения договора устанавливают, что ЕС и государства-члены определяют и ведут общую внешнюю политику безопасности, направленную: на защиту общих ценностей, основных интересов и независимости Союза; укрепление безопасности Союза и его государств-членов во всех формах; поддержание мира и укрепление международной безопасности в соответствии с Уставом ООН, хельсинк-

ским Заключительным актом и другими международными и региональными договорами; продвижение международного сотрудничества; развитие и укрепление демократии и верховенства закона, а также уважение прав человека и основных свобод. ЕС преследует эти цели путем налаживания постоянного сотрудничества между государствами-членами в рамках, определенных положениями об общей внешней политике и политике безопасности.

Национальная безопасность

Становление политики безопасности в Российской Федерации также связано с поиском национальной целостности и идентичности, а также определением национальной стратегии безопасности ввиду происходящих в современном мире противоречивых процессов глобализации, которые оказывают значительное влияние как на национальную, так и на международную безопасность в целом. В связи с этим в 2015 году Указом Президента РФ № 683 была введена Стратегия национальной безопасности РФ, основная задача которой заключается в планировании и определении национальных интересов и стратегических приоритетов,

а также основных целей и мер в области внутренней и внешней политики, направленных на укрепление национальной безопасности и обеспечение долгосрочного устойчивого развития страны. Настоящая стратегия является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности, а также неразрывно связана с непосредственным социально-экономическим развитием страны. Как установлено в Стратегии, государственная политика России в сфере обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития способствует реализации стратегически важных национальных приоритетов и эффективной защите национальных интересов. В настоящее время в России создана прочная основа для наращивания экономического, политического, военного и духовного потенциала. Более того, следует отметить, что Россия продемонстрировала устойчивую способность к защите конституционного строя, суверенитета, независимости и территориальной целостности государства, а также к обеспечению основных прав и свобод человека и гражданина, сохранению гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Стоит также выделить то, что в последнее время возросла роль России в решении важнейших международных проблем, урегулировании военных конфликтов, обеспечении стратегической стабильности и верховенства международного права в межгосударственных отношениях. В области международной безопасности Россия сохраняет приверженность использованию прежде всего политических и правовых инструментов, механизмов дипломатии и миротворчества. Применение военной силы для защиты национальных интересов возможно только в том случае, если все принятые меры ненасильственного характера оказались неэффективными.



ЛИССАБОНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 1996 ГОДА УСТАНОВИЛА СВОБОДУ, ДЕМОКРАТИЮ И СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ ОБСЕ КАК ОСНОВУ ОБЩЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Указом Президента РФ № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» была принята Концепция внешней политики Российской Федерации. В основу Концепции заложены нормы Конституции Российской Федерации, а также общепризнанные принципы и нормы международного права, нормы международных договоров России и иные нормативные акты. В целях обеспечения национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов внешнеполитическая деятельность России направлена на выполнение следующих задач, в частности: на обеспечение безопасности страны, ее суверенитета и территориальной целостности; создание благоприятных внешних условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики; упрочение позиций РФ как одного из влиятельных центров современного мира; дальнейшее продвижение курса на укрепление международного мира, обеспечение всеобщей безопасности и стабильности в целях утверждения справедливой демократической международной системы, основанной на коллективных началах в решении международных проблем, на верховенстве международного права, прежде всего на положениях Устава Организации Объединенных Наций (Устав ООН), а также на равноправных и партнерских отношениях между государствами при центральной координирующей роли Организации Объединенных Наций (ООН) как основной организации, регулирующей международные отношения; развитие двусторонних и многосторонних отношений взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями и в рамках форумов на основе уважения принципов независимости и суверенитета, прагматизма, транспарентности, многовекторности, предсказуемости, неконфронта-




ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВЛАДИМИР ПУТИН ПРОВОДИТ ОПЕРАТИВНОЕ СОВЕЩАНИЕ С ПОСТОЯННЫМИ ЧЛЕНАМИ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ. 4 МАРТА 2020 ГОДА

ционного отстаивания национальных приоритетов; расширение международного сотрудничества на недискриминационной основе, содействие становлению сетевых альянсов, активное участие в них России. Концепция также закрепляет тот факт, что неотъемлемой составляющей современной международной политики при решении внешнеполитических задач стало использование инструментов «мягкой силы», прежде всего возможностей гражданского общества, информационно-коммуникационных, гуманитарных и других методов и технологий, в дополнение к традиционным дипломатическим методам.

Более того, Российская Федерация – постоянный член Совета Безопасности ООН, участница целого ряда международных и региональных организаций и действующих инициатив. Обладая значительными ресурсами во всех областях жизнедеятельности, Россия интенсивно разрабатывает и развивает свой внешнеполитический курс с ведущими мировыми державами, что способствует формированию позитивной, сбалансированной и объединительной международной повестки

дня. При этом подлинное объединение усилий международного сообщества влечет за собой необходимость формирования ценностных основ совместных действий с опорой на общий духовно-нравственный потенциал основных мировых религий, а также на такие принципы и понятия, как стремление к миру и справедливости, достоинство, свобода, ответственность, честность, милосердие и трудолюбие.

В этой связи, полагаем, неоспорим тот факт, что национальная безопасность является неотъемлемой частью глобальной и международной безопасности во многом благодаря тому, что международное сотрудничество в сфере безопасности позволяет эффективнее бороться с новыми вызовами и угрозами. Мировое сообщество выигрывает от масштабного межгосударственного сотрудничества, поскольку более широкое взаимодействие способствует укреплению доверия между государствами. Разрыв же единства национальной и международной безопасности является глобальной проблемой, поскольку способствует формированию новых конфликтов в международных отношениях. 

Председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции

Василий Пискарев: «Большинство предложенных нами инициатив уже стали законами»

В ЭТОМ ГОДУ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ РАБОТА 7-го СОЗЫВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. В ТЕЧЕНИЕ ПЯТИ ЛЕТ ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ КОМИТЕТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОРГАНА ВЛАСТИ – ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ – ВОЗГЛАВЛЯЕТ ВАСИЛИЙ ПИСКАРЕВ. В КАЧЕСТВЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ИМ БЫЛО ВНЕСЕНО БОЛЕЕ ВОСЬМИДЕСЯТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ, ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ КОТОРЫХ СТАЛА ЗАКОНАМИ. МНОГИЕ ИЗ ЭТИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ СЕГОДНЯ ТАКЖЕ НАХОДЯТСЯ НА РАССМОТРЕНИИ ДЕПУТАТОВ. О ТОМ, КАК РЕШАЮТСЯ ЗАДАЧИ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД КОМИТЕТОМ, ВАСИЛИЙ ИВАНОВИЧ РАССКАЗАЛ «ФСБ: ЗА И ПРОТИВ».

БЕСЕДОВАЛ Роман ВАЛЕРЬЕВ

❓ Какие из законодательных инициатив Вы могли бы выделить в части регулирования отношений, связанных с обеспечением национальной безопасности?

Безопасность государства и граждан для нас тема приоритетная, это закреплено в названии Комитета. В рамках работы 7-го созыва Государственной Думы мы смогли реализовать ряд важных законодательных инициатив, направленных на защиту жизни и здоровья наших граждан, обеспечение безопасности общества и государства, – это законы о пресечении незаконных полетов беспилотников, об усилении ответственности за ложные сообщения о терактах, о противодействии иностранному вмешательству.

Среди них я бы выделил закон о беспилотниках, разработанный Николаем Дмитриевичем Ковалевым и другими коллегами по Комитету. К сожалению, для Николая Дмитриевича этот законопроект стал последним. Он безвремен-

но ушел от нас, но остался в моей памяти как боевой генерал, человек глубоко порядочный, много полезного сделавший для безопасности страны и развития законодательства в этой сфере. Для меня Николай Дмитриевич был учителем и наставником. Начатую им работу над законом мы довели до конца.

Все мы видим, как быстро БПЛА входят в нашу жизнь, но с развитием технологий их производства беспилотники становятся доступными и террористам. Сегодня даже небольшой, созданный в кустарных условиях летательный аппарат способен привести к серьезной беде. Дроны-нарушители могут использоваться для доставки взрывных устройств, распыления отравляющих веществ, распространения наркотиков, перевозки контрабанды, передачи запрещенных предметов в колонии. Поэтому важно, чтобы органы безопасности и правопорядка имели все необходимые полномочия для защиты жизни и здоровья людей, могли обе-

спечить безопасное функционирование электростанций, вокзалов, аэропортов и других важных объектов. В соответствии с разработанным нами законом полномочия пресекать незаконные полеты БПЛА получили ФСБ России, СВР, ФСО России, МВД России, ФСИН и Росгвардия. Выполняя возложенные на них функции, сотрудники данных ведомств могут теперь прервать полет беспилотника, посадив или уничтожив его, если представляющий угрозу летательный аппарат незаконно вторгся в воздушное пространство над охраняемыми объектами, местами проведения спецопераций или, к примеру, концертов и спортивных соревнований.

Другой важный закон в активе нашего Комитета посвящен так называемым телефонным террористам. Из-за их сообщений о ложном минировании эвакуируются сотни людей, закрываются на проверку школы, больницы, магазины. Несколько лет назад нам удалось сбить волну таких звонков, усилив от-



ВАСИЛИЙ ПИСКАРЕВ: «МЫ РАБОТАЕМ СЕГОДНЯ НАД ПОПРАВКОЙ ОБ ОПЕРАТИВНОМ ОГРАНИЧЕНИИ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЕ СООБЩЕНИЕ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМЕ»

ветственность по ст. 207 УК РФ за это опасное преступление.

Сейчас мы видим, что такие случаи повторяются вновь, и это уже не просто хулиганы. Большинство сообщений направляется по электронной почте, с использованием современных технологий. Причем поступают они чаще всего с зарубежных электронных почтовых сервисов. Мы работаем сегодня над поправкой об оперативном ограничении доступа к информации, содержащей заведомо ложное сообщение об акте терроризма. В соответствии с ней Генеральный прокурор и его заместители смогут во внесудебном порядке ограничить доступ к ресурсу, распространяющему такую информацию. Все сообщения по-прежнему будут проверяться, но дезорганизовывать работу социальных

и образовательных учреждений, объектов транспорта, сеять панику среди людей мы никому не позволим.

❓ В 2019 году создана Комиссия Государственной Думы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России. Одной из задач Комиссии является подготовка предложений о принятии законодательных мер по противодействию иностранному вмешательству. Какие предложения планируются или уже реализованы в виде законодательных предложений? Взаимодействует ли Комиссия с правоохранительными органами в ходе осуществления своей деятельности? За эти почти уже два года работы Комиссии мы провели большую работу.

Как вы, наверное, помните, наша работа началась с изучения попыток повлиять на выборы в нашей стране в органы власти различного уровня, в том числе в Москве. В 2019 году были зафиксированы публикации в западных СМИ рекламных анонсов и прямых призывов к участию в незаконных уличных акциях, а также публикации предвыборной рекламы непосредственно в день голосования. Нас особенно возмутило, что анонсы незаконных акций были опубликованы на сайте и на странице в твиттере посольства США в России. Все это стало поводом для серьезного разбирательства.

Во-первых, мы выяснили, какие технологии применяются для разжигания любых форм протестной активности в нашей стране. США и некоторые

страны Европы усиливают вмешательство в наши выборы, используют для дискредитации России коррупционную и экологическую проблематику, привлекают внимание к якобы имеющимся нарушениям прав коренных малочисленных народов и маргинальных групп населения, а также целенаправленно работают с перспективной российской молодежью, используют для проникновения в нашу страну формально независимые неправительственные организации и различные фонды. Данные структуры предназначены для сбора информации, интерпретируемой как «нарушения прав человека», дискредитации России на международной арене и, как конечная цель, лоббирования изменений в российском законодательстве в выгодном Западу направлении, в том числе по либерализации антинаркотической наркополитики. Хотя технологии и совершенствуются, но многие из применяемых против нас приемов, правда в различных вариациях, мы уже видели в ходе цветных революций в Югославии, Ливии, Египте, некоторых странах СНГ.

Мы пришли к выводу, что подобная деструктивная деятельность нуждается в системном противодействии. Для ее пресечения Комиссией был разработан пакет из 12 «заградительных» законопроектов, которыми деятельность в интересах иностранных госу-

дарств и сил влияния не запрещается, но ограждается «флажками», заходить за которые мы не позволим. Семь из этих законодательных инициатив уже стали законами.

К слову сказать, мы здесь ничего не изобретаем, за основу мы взяли зарубежный опыт. В тех же Соединенных Штатах еще в 1938 году был принят довольно жесткий закон – «Акт регистрации иностранных агентов» (FARA). Он требует, чтобы агенты, представляющие интересы иностранных держав в «политическом или квазиполитическом качестве», декларировали свои отношения с иностранным правительством и раскрывали информацию о соответствующей деятельности и финансах. И ответственность за сокрытие такой информации о себе предусмотрена серьезная: штраф до 10 тысяч долларов или лишение свободы на срок до 5 лет.

Разработанные нами законы направлены на защиту суверенитета России и помогают нашим гражданам реализовать свои права на получение объективной и всесторонней информации. В них заложены механизмы, позволяющие высветить те лица или организации, которые занимаются политикой в нашей стране в интересах чужого государства и на иностранные деньги. Такие организации обязаны теперь регистрироваться в качестве

иностранного агента. Соответствующий реестр ведет Минюст России.

❓ А в чем была особенность принятия закона, о котором Вы сказали?

Этот закон вызвал большой общественный резонанс, вокруг него возникло много мифов, которые, я думаю, появились не случайно. Очень кому-то не хотелось обнажать на всеобщее обозрение свою связь с зарубежными спонсорами. Мы все это учли и провели широкое общественное обсуждение с участием представителей Общественной палаты и Совета по правам человека при Президенте РФ, по итогам которого учли предложения общественности и доработали законопроект.

В частности, чтобы избежать двоякого толкования понятия «политическая деятельность», мы дали его точное определение, при этом обозначив, какая деятельность не относится к политической. Отмечу, что новые законодательные новеллы не затрагивают абсолютное большинство некоммерческих структур и общественных объединений, физических лиц и не ограничивают их деятельность в рамках закрепленных в их уставных документах указанных направлений деятельности. В России зарегистрировано свыше 220 тысяч НКО, но действие данного закона касается лишь немногих из них. Таким образом, была снята большая часть опасений, связанных с этим законом.

Большинство предложенных нами инициатив уже реализованы Государственной Думой и стали законами. В начале мая мы внесли на рассмотрение коллег еще ряд законопроектов, касающихся деятельности в России так называемых нежелательных организаций.

О чем идет речь? В поле зрения Комиссии неоднократно оказывалась деструктивная деятельность ряда иностранных НПО, признанных нежелательными на территории России, и в том числе проведение различных семинаров, тренингов и курсов подготов-

ки для российских граждан за рубежом. Выпускники таких курсов по возвращении в Россию пытаются организовывать незаконные акции, устраивать беспорядки, пропагандировать наркотики и вовлекать несовершеннолетних в дестабилизирующую деятельность.

Учитывая общественную опасность данного явления, вне зависимости от того, где территориально проходят подготовку профессиональные провокаторы, предлагается дополнить законодательство нормой о запрете на участие российских граждан и юридических лиц в деятельности нежелательной организации за пределами России. А кроме того, присваивать статус нежелательных иностранным НПО, которые выступают посредниками в операциях с деньгами или имуществом нежелательных организаций.

Ответственность за участие в обучении на различных зарубежных курсах нежелательных организаций, в соответствии с предложенной поправкой в ст. 284.1 УК РФ, предлагается ввести как в виде штрафа от 300 000 до 500 000 рублей, так и в виде обязательных или принудительных работ, а также в виде лишения свободы на срок от 1 года до 4 лет. Такое наказание предусматривается для лиц, уже подвергавшихся административному наказанию за подобные деяния. Организаторы же подобной деструктивной деятельности рискуют лишиться свободы на срок до 6 лет.

Еще один внесенный недавно в Госдуму законопроект ставит заслон для проникновения в парламент руководителей, участников и спонсоров террористических и экстремистских организаций. Им определяются временные рамки, на которые вводится запрет для данных лиц избираться депутатами Государственной Думы. Так, учредители и руководители таких организаций разного уровня не смогут участвовать в выборах в качестве кандидатов в депутаты в течение 5 лет, а рядовые участники, работники и иные лица, причастные к деятельности дан-



ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ФАКТОВ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА РОССИИ

ных организаций, например финансиравшие их, – в течение 3 лет со дня вступления в законную силу решения суда о ликвидации или запрете деятельности экстремистской или террористической организации.

Убежден, что введение таких ограничений для лиц, придерживающихся крайних взглядов, основанных на идеологии радикализма, ксенофобии, религиозной нетерпимости, допускающих в своих воззрениях нарушение закона, вплоть до совершения терактов и ведения партизанской войны, оправдано с учетом особого статуса депутата. Необходимо исключить возможность использования ими парламентской трибуны и полномочий депутата для пропаганды и оправдания своих идей, а также для вербовки новых сторонников.

Скажу прямо, подавляющее большинство граждан России поддерживает усиление ответственности за экстремизм и терроризм. Неоднократно слышал об этом в ходе встреч с избирателями.

Деятельность Комиссии Государственной Думы вызывает интерес не только в нашем обществе, но и у иностранных партнеров. Уже направлены материалы в законодательные органы

Китая, Белоруссии, коллегам по ОДКБ. Ими изучается возможность создания подобных комиссий у себя дома. Докладательства вмешательства в наши внутренние дела извне переданы и нашей делегации в ПАСЕ для работы на европейских площадках.

❓ Государственная Дума занималась активной работой по приведению действующего законодательства в соответствие с новыми положениями Конституции России. Насколько эта деятельность касается Вашего Комитета?

Эта деятельность напрямую связана с нашим Комитетом. Совместно с коллегами по Госдуме мы скорректировали ряд действующих законов в соответствии с новыми положениями Конституции России. В частности, всем сотрудникам правоохранительных органов и органов безопасности теперь запрещено иметь двойное гражданство, вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание на территории иностранного государства, а также счета в зарубежных банках.

Я считаю, что это правильное и давно назревшее решение. Наши сограждане должны быть уверены, что люди,



НЕЗАКОННО ИСПОЛЬЗУЕМЫЙ ЛЕТАТЕЛЬНЫЙ АППАРАТ МОЖЕТ ДОСТАВИТЬ МНОГО ПРОБЛЕМ

отвечающие за безопасность страны и соблюдение законности, как, впрочем, и все остальные госслужащие, не находятся под влиянием зарубежных «доброжелателей» и не действуют в интересах другого государства. Внесенные в законодательство поправки повышают уровень антикоррупционного контроля и позволят создать в сфере государственного управления России дополнительную защиту от давления извне.

Кроме того, мы внесли изменения в статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности». Теперь нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части ее территории) признается экстремизмом. При этом установлено, что действия, направленные на отчуждение части территории России (за исключением тех, что относятся к уточнению государственной границы с сопредельными государствами), а также призывы к таким действиям не допускаются.

Данная законодательная новелла полностью соотносится с подготовленным Комиссией Государственной Думы законопроектом, которым предусмотрено оперативное ограничение доступа к информации в Интернете, содержащей обоснование или оправдание экстремистской деятельности. Роскомнадзор будет должен ограничивать доступ к такой информации по решению Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителей. В марте этого года законопроект принят в первом чтении, и работа над ним продолжается. Планируем завершить ее до окончания весенней сессии.

Важным решением в сфере противодействия распространению идей экстремизма и терроризма в нашей стране стал принятый в мае в первом чтении законопроект, подготовленный также в нашей Комиссии, который определяет, что не имеет права быть избранным депутатом Государственной Думы гражданин, причастный к деятельности общественного или религиозного

объединения, иной организации, признанных судом экстремистскими или террористическими организациями.

? **Борьба с коррупцией по-прежнему остается одной из важнейших задач. В каждой стране с ней борются по-своему, вплоть до самых радикальных методов, как в Китае. На Ваш взгляд, какой-либо иностранный опыт мы могли бы использовать в нашей стране? По каким позициям мы находимся впереди и как меняется с течением времени роль правоохранительных органов в этой сфере?** Действительно, в каждой стране разрабатывают и используют свои методы борьбы с коррупцией, даже самые радикальные, но никому пока полностью победить ее даже с помощью смертной казни не удалось. Кстати, и в российской истории с давних времен за «мздоимство», как тогда говорили, наказывали самым жестким образом: и кнутом били, и на дыбу вешали, и колесовали. Однако наличие угрозы расплатиться за взятки своими благополучием и даже жизнью не избавляло от соблазна легкого обогащения.

Но сегодня мы хорошо понимаем: чтобы искоренить коррупцию, карательных мер, пусть даже самых суровых, недостаточно. Необходимо сформировать в обществе устойчивое антикоррупционное правосознание. А вот этого добиться непросто. Репутационные риски должны перевешивать выгоду, которую может извлечь чиновник, нарушая закон. Закон же должен создавать такие условия, чтобы легализовать несправедным путем нажитые богатства было невозможно или крайне затруднительно. В этом направлении мы сейчас и работаем.

Если говорить о законодательной базе для противодействия и минимизации распространения коррупции, то она в нашей стране в основном создана. С точки зрения наказания правоохранительные органы получили необходимый инструментарий, достаточный, на мой взгляд, для того, чтобы привлекать

к ответственности виновных в коррупционных преступлениях. Важно теперь наладить эффективное правоприменение и обеспечить неотвратимость наказания за эти преступления.

В нашем законодательстве к настоящему времени сформирована система обязанностей, ограничений и запретов для лиц, замещающих должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, которая распространяется и на руководство коммерческих и некоммерческих организаций с участием государства. Мы также ввели нормы, связанные с урегулированием конфликта интересов, в отношении депутатов Государственной Думы и сенаторов Российской Федерации.

За время работы 7-го созыва Государственной Думы Комитетом по безопасности и противодействию коррупции был подготовлен к принятию и уже стал законом ряд важных инициатив Правительства России. В частности, главы субъектов Российской Федерации теперь наделены полномочиями по профилактике коррупционных правонарушений. В целях исключения принятия на государственную и муниципальную службу лиц, ранее уволенных в связи с утратой доверия, в государственной информационной системе введен соответствующий реестр. Для всех лиц, подлежащих антикоррупционному контролю, установлен единый срок давности применения взысканий за коррупционные правонарушения. Если ранее он составлял шесть месяцев, то теперь три года. Кроме того, контроль за расходами чиновника сохраняется и после его увольнения или освобождения от должности. Также предусмотрена возможность взыскания с коррупционера денежного эквивалента стоимости имущества в случае его отчуждения.

Генеральная прокуратура Российской Федерации получила полномочия вступать во взаимодействие с компетентными органами иностранных государств в ходе проверки соблюдения

госслужащими антикоррупционного законодательства. По сути, это позволяет минимизировать возможности чиновников всех уровней скрывать доходы за пределами страны.

Еще одну важную норму содержит правительственный законопроект, который сейчас находится на рассмотрении в нашем Комитете. Он определяет механизм возврата в доход государства с банковских счетов чиновника тех денежных средств, законность происхождения которых он не смог подтвердить. Причем речь идет о контроле над суммами свыше 10 тысяч рублей. Постараемся провести над ним работу в возможно короткие сроки, чтобы он как можно быстрее вступил в силу.

Другим законопроектом, который также сейчас рассматривается Государственной Думой, предлагается закрыть еще одну лазейку для сокрытия коррупционных доходов – в форме криптовалюты. В случае его принятия всем, на кого распространяются антикоррупционные требования ежегодно представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своей супруги и несовершеннолетних детей, придется также отчитываться и по каждой сделке по приобретению цифровых финансовых активов и цифровой валюты. Иными словами, спрятать коррупционные доходы, к примеру, в биткоинах уже не удастся.

Такие же требования предлагается распространить и на кандидатов, участвующих в выборах. Это позволит поставить дополнительный заслон для проникновения коррумпированных элементов в органы власти.

Что же касается использования зарубежного опыта, то отмечу, что в 2000-е годы Россия ратифицировала основополагающие международные правовые акты: Конвенцию ООН против коррупции и Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, основные положения которых отражены в нашем законодательстве. В ходе Международного форума «Развитие парламентаризма»,



В РАМКАХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР КОНТРОЛЬ ЗА РАСХОДАМИ ЧИНОВНИКОВ СОХРАНЯЕТСЯ И ПОСЛЕ ИХ УВОЛЬНЕНИЯ ИЛИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ДОЛЖНОСТИ

проходившего в Москве в 2019 году, мы обсуждали проблемы борьбы с коррупцией с коллегами из 130 стран мира, развиваем и двусторонние отношения. Находимся в контакте с парламентариями из профильных комитетов и комиссий в парламентах Ирана, Турции, Пакистана, Индии, а также в Парламентской ассамблее ОДКБ. Недавно провели видеоконференцию с Пекином, откуда на связь с Москвой вышли члены Комитета по контролю и юстиции Всекитайского собрания народных представителей. Мы очень внимательно относимся к законотворчеству наших зарубежных коллег и готовы поделиться своими наработками.

? **Влияние сети Интернет на происходящие общественные процессы стало неоспоримым. Как Вы видите законодательное регулирование в этой сфере?**

Интернет стал уже неотъемлемой частью нашей жизни. Он дает людям колоссальные возможности для обмена информацией, получения образования, да и просто общения. И обрушившаяся на мир пандемия коронавируса лишь ускорила проникновение современных информационных технологий во

все сферы жизнедеятельности. Но давайте признаемся, Интернет обладает огромной разрушительной силой, если использовать его в преступных целях. Скорость распространения информации и широта охвата аудитории в информационной сети ограничены лишь наличием у людей компьютеров и других гаджетов, подключенных к Всемирной паутине.

Поэтому, выступая за свободу обмена информацией, мы являемся сторонниками идеи закрепить на международном уровне нормы ответственного поведения в информационном пространстве. Предложения России о сотрудничестве в сфере информационной безопасности, обмене информацией о киберугрозах, сближении законодательных норм, принятых в различных государствах, ранее нашли поддержку на уровне стран – участниц БРИКС, ШОС и ОДКБ, поддерживаются многими государствами на уровне ООН.

В последние годы мы столкнулись с таким явлением в соцсетях, как «группы смерти», «Колумбайн-сообщества», игры «Синий кит», «Беги и умри» и другие. Рост числа самоубийств среди детей вынудил нас к поиску законодательных мер по блокировке такого

опасного контента. Ряд поправок, внесенных в действующее законодательство, позволяет оперативно пресекать распространение информации о способах совершения самоубийства, призывов к суициду и иных форм вовлечения и принуждения детей к противоправным действиям. Введен ускоренный порядок ограничения доступа к любому виду запрещенной информации в случае ее повторного размещения, то есть незамедлительно.

Меры по ограничению доступа к противоправному контенту в Интернете были приняты и в отношении рекламы наркотиков. Разработанный в нашем Комитете и принятый Госдумой закон запрещает публиковать в СМИ и Интернете сведения о способах изготовления и местах приобретения новых потенциально опасных психоактивных веществ, например спайсов. Кроме того, запрещается «пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

Крайне важна, по нашему мнению, профилактика проявлений экстремиз-

ма и терроризма среди молодежи, и в том числе в Интернете. Нужны эффективные меры по предупреждению, пресечению и локализации проникновения таких идей в нашу страну. И одна из них предложена в нашем законопроекте, который предусматривает оперативную блокировку информации с оправданием экстремизма и терроризма. В марте он принят в первом чтении, и сейчас мы продолжаем работу над ним.

Следует развивать механизмы саморегулирования в Интернете. В феврале вступил в силу закон, в соответствии с которым соцсети и интернет-платформы обязаны сами удалять противоправный контент, появляющийся в сети. Сейчас очень важно проконтролировать, как этот закон выполняется. В январе-феврале этого года мы были свидетелями того, как наших детей пытались активно вовлечь через соцсети и мессенджеры в противоправные действия. Ежедневно появлялись сотни таких публикаций, и иностранные площадки, на которых их размещали, скажем прямо, не торопились удалить такие сообщения ни по требованию Роскомнадзора, ни самостоятельно.

В Комиссии по расследованию фактов инновмешательства мы вели мониторинг таких публикаций и решили

с этим досконально разобраться. Комиссия инициировала прямые переговоры с руководством соцсетей и видеохостингов для разъяснения требований российского законодательства в информационном пространстве и представления методических рекомендаций. Уже состоялись телемосты с руководством «ТикТок» и «Гугл/Ютуб». И сегодня можно сказать, что они приносят свои результаты. Крупные международные компании перестали отмачиваться и заявили о готовности удалять противоправный контент. Мы держим этот вопрос на контроле и готовы провести при необходимости дополнительные встречи и оказать методическую помощь. На очереди – переговоры с «Твиттером» и «Фейсбуком».

❓ Можно ли обозначить сегодняшние и завтрашние угрозы безопасности государства с точки зрения законодателя, какие превентивные меры можно вводить уже сейчас?

Люди ощущают себя в безопасности, когда государство обеспечивает гражданский мир, политическую и социальную стабильность в обществе, когда надежно обеспечена оборона страны по всему периметру ее границ. Распространение коронавируса наглядно показало, насколько люди в современном мире взаимозависимы и как важно международное сотрудничество в противостоянии общим угрозам, которым сегодня подвергается человечество. И биологическая безопасность, вопросы защиты здоровья людей, доступности лекарств и вакцин – это темы, которые требуют, на мой взгляд, серьезного анализа и дополнительных действий законодателей как на национальном, так и на международном уровне. Отмечу, что наш Комитет принял активное участие в оперативной подготовке и срочном принятии законов, направленных на поддержку граждан и бизнеса в условиях пандемии. И такая работа сейчас продолжается.

Вопросы кибербезопасности, о которых мы сейчас говорили, также в зоне нашего пристального внимания. Принятие Государственной Думой Федерального закона «О защите критической информационной инфраструктуры» и последующее создание Государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы России (ГосСОПКА) были своевременными шагами. Несмотря на неоднократно предпринимавшиеся массированные атаки на российские компьютерные сети, серьезных сбоев в работе информационных систем критически важных объектов зарегистрировано не было.

Но это не значит, что нужно успокаиваться. Появляются все новые угрозы в этой сфере – как в виде террористических и хулиганских кибератак на объекты инфраструктуры, так и в виде различных форм кибер- и телефонного мошенничества в отношении граждан и финансовой сферы.

Одной из мер противодействия мошенникам стал разработанный мной совместно с коллегами закон, который позволит ликвидировать мошеннические «колл-центры» в СИЗО и тюрьмах, жертвами которых чаще всего становятся наши пожилые граждане. В марте этого года он подписан Президентом. Операторы мобильной связи по представлению руководителей федеральных и территориальных органов уголовно-исполнительной системы теперь обязаны прекращать оказание услуг по тем абонентским номерам, с которых осужденные, находящиеся в исправительных учреждениях, или лица, содержащиеся в следственных изоляторах, осуществляют противоправную деятельность.

❓ В процессе работы Ваш Комитет взаимодействует со многими структурами исполнительной власти. Как бы Вы оценили уровень взаимодействия с Федеральной службой безопасности Российской Федерации, в том числе в юридической сфере?



СЕЙЧАС ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РАССМАТРИВАЕТ ЗАКОНОПРОЕКТ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИЙ ВОЗМОЖНОСТЬ УСТАНОВЛИВАТЬ НЕНОРМИРОВАННЫЙ СЛУЖЕБНЫЙ ДЕНЬ ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ СОТРУДНИКОВ

Мы находимся в постоянном контакте с руководством ФСБ России и Договорно-правовым управлением, его руководителем Василием Семеновичем Шелегом. Считаем эту работу эффективной. Практически все законы, которые касаются деятельности ФСБ России, разрабатываются и принимаются нами в ходе конструктивного сотрудничества с юристами службы.

Один из последних законопроектов, над которым мы сейчас работаем, касается совершенствования законодательства о прохождении службы в органах ФСБ России. Предусматривается возможность устанавливать для отдельных категорий сотрудников ненормированный служебный день. В качестве компенсации им будет предоставляться ежегодный дополнительный отпуск продолжительностью до 10 суток. Учитывая тяжелый и напряженный характер работы, когда выходные и праздники нередко бывают рабочими, возможность провести несколько дополнительных дней с семьей очень важна и, несомненно, положительно скажется на исполнении тех функций,

которые возложены на Федеральную службу безопасности.

Ранее мы приняли ряд законодательных инициатив, направленных на повышение уровня социальной защищенности сотрудников правоохранительных органов, и в том числе ФСБ. И в частности, закон, который восстанавливает справедливость в отношении участников антитеррористических операций. Военнослужащие, участвующие в противодействии терроризму, а в случае их гибели – члены семей получили право на единовременные пособия вне зависимости от предоставления иных, предусмотренных законодательством пособий и компенсаций. Люди, участвующие в обеспечении безопасности страны и наших граждан, рискующие жизнью и здоровьем при исполнении служебных обязанностей, должны быть полностью уверены в том, что их семьи и они сами надежно защищены и в случае гибели или получения увечья не останутся без поддержки государства. Этот принцип мы последовательно отстаиваем в работе над законами. 🇷🇺



С ИНТЕРНЕТ-КОМПАНИЯМИ ВЕДУТСЯ ПЕРЕГОВОРЫ О ГОТОВНОСТИ УДАЛЯТЬ ПРОТИВOPPAВНЫЙ КОНТЕНТ

Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

Виктор Бондарев: «Борьба с терроризмом – элемент обеспечения национальной безопасности»

БЛАГОДАря СВОЕВРЕМЕННОМУ ПРИНЯТИЮ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, ВПЛОТЬ ДО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО УРОВНЯ, РЕШАЮТСЯ В ТОМ ЧИСЛЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ, ТАКИЕ, КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. ЕСЛИ ВНЕШНЮЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЕСПЕЧИВАЮТ НАШИ ВЕДОМСТВА – ОТ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ ДО МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ТО ВНУТРЕННЯЯ ЯВЛЯЕТСЯ ЗОНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕ ТОЛЬКО МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ, НО И ЛИЧНО КАЖДОГО ГРАЖДАНИНА. О ТОМ, КАКИМ ОБРАЗОМ ЗАКОНОДАТЕЛИ ПОДДЕРЖИВАЮТ И РЕГУЛИРУЮТ БОРЬБУ С ТЕРРОРИЗМОМ, РАССКАЗЫВАЕТ ГЕРОЙ РОССИИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК ВИКТОР БОНДАРЕВ.

Внутренняя безопасность – понятие комплексное, которое складывается из многих составляющих. Подчас для ее поддержания требуется больше усилий, чем для поддержания внешней, так как ее «враги» порой таятся внутри государства и общества. Терроризм, экстремизм, организованная преступность и криминалитет, экономические преступления, шпионаж и кибератаки на жизненно важные структуры и корпорации, наркотрафик, нелегальная миграция, незаконный оборот оружия – эти и другие негативные явления можно назвать бичом XXI века в глобальном масштабе. Мы, законодатели, формируем и совершенствуем правовую базу для противодействия перечисленным угрозам национальной безопасности.

Профилактика терроризма

Не преувеличу, если скажу, что терроризм возглавляет список названных угроз, порождает и обуславливает иные негативные явления как вместе, так и по отдельности. Терроризм с ними тесно взаимосвязан. Лидеры и члены террористических бандформирований зачастую в своей деятельности опираются на экстремистскую риторику, активно используя ее для вербовки в свои ряды и манифестации своих требований, осуществляют хакерские атаки на сайты государственных структур и стратегических предприятий, закупают в массовом масштабе оружие и боеприпасы на нелегальном рынке, патронируют и финансируют наркодилеров. С ростом глобализации увеличивается и охват международного террориз-

ма, разветвляется по миру его сетевая структура. И, конечно, для активной борьбы с террористической угрозой необходима прочная и своевременно обновляемая законодательная база.

Целый ряд вопросов, связанных с противодействием терроризму, уже проработан. Причем отдельный акцент мы делаем именно на профилактической работе. Чем больше преступных замыслов будет пресечено на стадии разработки, тем больше жизней людей удастся сохранить.

Как парламентарий остановлюсь прежде всего на нормативно-правовом аспекте данной комплексной работы. За несколько предыдущих лет принят ряд важнейших законов в сфере борьбы с терроризмом. На законодательном уровне установлена ответственность за прохождение обучения для



ВИКТОР БОНДАРЕВ: «МЫ, ЗАКОНОДАТЕЛИ, ФОРМИРУЕМ И СОВЕРШЕНСТВУЕМ ПРАВОВУЮ БАЗУ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

осуществления террористической деятельности, за финансирование такой деятельности или за создание террористической организации, за несообщение о «террористическом преступлении» или о подготовке к нему. Усилена уголовная ответственность за вовлечение в организацию и финансирование преступлений террористического характера, а также за заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Криминализованы действия, направленные на пропаганду терроризма. Предусмотрена конфискация имущества и финансовых средств, полученных в результате террористической деятельности. Минимизированы возможности для использования террористами современных средств связи и инструментов логистики. Создан правовой механизм отмены решения о получении российского гражданства лицами, осужденными за совершение террористических преступлений. Органы без-

опасности наделены правом пресекать полеты беспилотных воздушных судов. На законодательном уровне дана возможность применять Вооруженные силы России за рубежом в целях противодействия терроризму, а в России или какой-то определенной ее части позволено устанавливать режим контртеррористической операции, включающий комплекс специальных оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий, специальных мер и ограничений.

Принят закон, наделяющий главу субъекта Российской Федерации полномочиями по созданию антитеррористических комиссий в муниципальных образованиях. Предусмотрено, что для организации взаимодействия территориальных органов ФОВ, органов исполнительной власти регионов и органов МСУ могут формироваться коллегиальные органы по профилактике терроризма, минимизации и ликвидации последствий его проявлений

на территории одного муниципально-образовательного образования или территориях нескольких муниципальных образований субъекта Российской Федерации. Закреплена обязательность решений региональных антитеррористических комиссий для всех субъектов противодействия терроризму и предусмотрены меры административной ответственности за ненадлежащее исполнение данных решений.

Еще один принятый не так давно федеральный закон дает возможность человеку, участвующему в борьбе с терроризмом, а в случае его гибели членам его семьи и тем, кто находился на его иждивении, получать единовременные пособия, предусмотренные Федеральным законом «О противодействии терроризму», вне зависимости от иных законодательно установленных выплат.

Итак, правовые основы противодействия терроризму в целом сформированы. И текущие задачи в данной

сфере лежат не в законодательной плоскости, а в области совершенствования правоприменительной практики. Куррирует осуществление антитеррористической деятельности специально созданный в 2006 году Национальный антитеррористический комитет. Отмечу, что мы, сенаторы, принимаем активное участие в его деятельности, разрабатывая и направляя результаты мониторинговой деятельности, аналитические материалы и методические рекомендации. Кроме того, в его состав традиционно включается первый заместитель Председателя Совета Федерации по согласованию.

Динамика противодействия

Несмотря на положительную динамику, все же уровень террористических угроз в 2020 году в России оставался довольно высоким. Однако благодаря слаженной, скоординированной деятельности силовых структур в большинстве случаев вовремя удавалось нейтрализовать эти угрозы, разоблачать преступные замыслы и препятствовать их воплощению в жизнь. Значительную часть этих преступлений готовили сторонники международных террористи-

ческих организаций, причем около 40% выявленных террористов и их пособников составляли мигранты из стран Центрально-Азиатского региона. Если рассматривать демографический аспект, то можно отметить, что почти третья часть указанной категории составляют молодые люди в возрасте до 25 лет.

За 2020 год органам безопасности и правопорядка удалось пресечь деятельность 55 законспирированных ячеек международных террористических организаций на территории России. Синхронно с деятельностью по выявлению уже функционирующих бандформирований ведется активная работа по недопущению прибытия новых террористических «кадров» из-за рубежа. В результате проверочных и профилактических мероприятий в пунктах пропуска через государственную границу России в прошлом году был предотвращен въезд более 140 иностранных граждан, причастных к экстремистской и террористической деятельности.

Важным условием успешной борьбы с терроризмом является сокращение его ресурсного (финансового и материально-технического) обеспечения. ФСБ России, МВД и Росгвардия при

координирующей роли Национального антитеррористического комитета провели ряд эффективных операций по выявлению и пресечению деятельности мастерских по производству и переделке оружия, а также преступных групп, осуществляющих его контрабанду, по поиску и обезвреживанию источников экономической поддержки бандформирований. В предыдущем году удалось существенно снизить общее количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, а также ликвидировать 50 нелегальных оружейных мастерских.

Для получения финансовых средств пособники террористов создают специальные веб-сайты, интернет-магазины, которые предлагают книги, аудио- и видеозаписи, другие товары экстремистского характера. Организуют массовые рассылки сообщений о сборе пожертвований. Значительные средства и ресурсы мобилизуются с помощью игры на фондовых рынках, вложений в недвижимость, занятия коммерцией через подставные фирмы, мошенничества на электронных аукционах и биржах. Для сбора средств часто используются онлайн-платформы, а также неформальные расчетные системы и криптовалюты.

Роль общества

Необходимо помнить, что силовые ведомства могут бороться только с проявлениями терроризма, террористическими группировками и их преступной деятельностью, но не с самим явлением и порождающей его системой взглядов и ценностей. Специалисты могут в лучшем случае отследить и предупредить преступный замысел, в худшем – раскрыть виновников уже совершенного преступления и привлечь их к уголовной ответственности. Но дезавуировать, сделать непопулярной идеологию терроризма могут своим неприятием, осуждением и несогласием только сами граждане, а также общественные объединения и организации, просветительские и учебные учреждения, институт

семьи. Терроризм невозможно ликвидировать только военными методами. Военный инструментарий в этом смысле все-таки ограничен. Он может погасить «очаги» терроризма, уничтожить вооруженные группировки и их инфраструктуру. Но оружие, даже высокоточное, не в силах перестроить сознание людей. Здесь требуется просветительская, информационная, воспитательная и иная идеологическая работа, призванная сформировать стойкое и единодушное неприятие терроризма. Насилие и жестокость должны быть органически неприемлемы для всех нормальных людей, вызывать однозначно отрицательное отношение, и тогда никакие ухищрения вербовщиков, никакие технологии воздействия на сознание не дадут эффекта.

В числе таких профилактических мер, осуществление которых организуют органы власти при участии гражданского общества, можно назвать вовлечение уязвимых к воздействию идеологии терроризма категорий граждан в общественно-полезную деятельность, проведение индивидуальных профилактических бесед и встреч авторитетных лиц с молодежью, содействие в трудоустройстве и адаптации к мирной жизни лиц, отбывших наказание за преступления террористической направленности и отказавшихся от дальнейшего участия в террористической деятельности, оказание им помощи в решении социально-бытовых проблем.

Задачи антитеррора

Помимо противодействия разрастанию радикальной идеологии, профилактика терроризма включает в себя обеспечение защищенности объектов потенциальных террористических посягательств (таких, как объекты транспортного и топливно-энергетического комплекса, объекты социальной инфраструктуры, места массового пребывания людей), а также организацию мероприятий по ограждению информационного пространства от пропаган-



ДОСТУП К 66,5 ТЫС. МАТЕРИАЛАМ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ В ИНТЕРНЕТЕ БЫЛ ПРЕСЕЧЕН УСИЛИЯМИ ФСБ РОССИИ, РОСКОННАДЗОРА, МВД И ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ды радикальных идей. Совместная деятельность ФСБ России, Роскомнадзора, МВД и Генеральной прокуратуры Российской Федерации позволила в прошлом году пресечь доступ к 66,5 тыс. материалов террористического содержания в Интернете.

Общеизвестно, что в XXI веке многие войны ведутся в информационном пространстве. «Поле боя» в таком случае является Всемирная глобальная сеть. Террористы эксплуатируют ее в преступных целях, организуя комплексную пропаганду своей идеологии и деятельности. Правоохранительные органы, опираясь на сформированную законодательную базу, ведут постоянный мониторинг глобальной сети, получая таким образом дополнительные возможности для сбора информации о деятельности террористических организаций и об их планах. Это, в свою очередь, помогает проводить мероприятия по выявлению, предупреждению и пресечению терактов, а также получать доказательства для уголовного преследования за совершенные теракты. Кроме этого, в Интернете раз-

мещаются информационные материалы, подробно разъясняющие порядок и условия смягчения уголовной ответственности для тех, кто добровольно отказался от связей с террористами и оказал содействие в их разоблачении.

В части, касающейся обеспечения безопасности объектов ТЭК и транспорта, учреждений образования, культуры, спорта, здравоохранения и торговли, сформирована прочная законодательная база. В частности, установлена административная ответственность за невыполнение требований к антитеррористической защищенности названных объектов. Кроме того, в отношении данной инфраструктуры, в зависимости от назначения или ведомственной принадлежности каждого конкретного объекта, Правительством России утверждены соответствующие требования и определен механизм контроля их выполнения. В регионах сейчас активно внедряются цифровые технологии, которые позволяют оперативно отслеживать ход работы по реализации этих требований и устранению выявленных недостатков.



СПЕЦСЛУЖБЫ ПРЕПЯТСТВУЮТ ПРОНИКНОВЕНИЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ «КАДРОВ» НА ТЕРРИТОРИЮ РОССИИ

Результатом этой многоступенчатой, многоуровневой работы стали значительные достижения в области борьбы с терроризмом. Всего с 2010 года по сегодняшний день предотвращено порядка 700 преступлений

ре. Удалось обеспечить безопасность проведения таких крупных международных форумов и соревнований в стране, как Универсиада 2013 года в Казани, Олимпиада 2014 года в Сочи, чемпионат мира по футболу 2018 года,

Насилие и жестокость должны быть органически не приемлемы для всех нормальных людей, вызывать однозначно отрицательное отношение, и тогда никакие ухищрения вербовщиков, никакие технологии воздействия на сознание не дадут эффекта

террористической направленности, из них свыше 150 непосредственно террористических актов. Наблюдается общее снижение террористической активности: если в 2010 году было зафиксировано 778 преступлений террористической направленности, то, например, в 2019 году – только четы-

прошедший в ряде российских регионов, Всемирная зимняя универсиада в Красноярске 2019 года, других массовых мероприятий.

Однако сбавлять антитеррористическую активность не следует. На ближайшую перспективу приоритетными задачами в указанной сфере являются:

- дальнейшая оптимизация общегосударственной системы противодействия терроризму на основе вырабатываемых предложений по внесению изменений и дополнений в действующую нормативную правовую базу;
- постоянное совершенствование и развитие механизмов межведомственной координации и взаимодействия;
- планомерное осуществление повседневной профилактической деятельности, направленной на предупреждение, минимизацию и ликвидацию террористических проявлений;
- критическое изучение и профессиональный анализ российского и зарубежного опыта противодействия терроризму, выработка на его основе и внедрение в практику наиболее современных технологий антитеррористической защищенности;
- поступательное развитие международного сотрудничества;
- регулярное обучение кадров, участвующих в противодействии терроризму.

Концентрируя усилия на антитеррористической деятельности, нам предстоит совершенствовать правовое регулирование и в смежных сферах. Совершенствовать систему постановки на миграционный учет с целью недопущения на территорию России террористов. Выявлять и блокировать иностранные неправительственные организации, действия которых носят деструктивный антироссийский характер. Препятствовать экстремистской деятельности во всех ее проявлениях, и как самостоятельного негативного явления, и как источника террористической угрозы. Широко внедрять передовые технологии в сферу защиты информации. Провести ревизию и точную настройку законодательства в сфере контроля за оборотом оружия.



РИА НОВОСТИ

В РЕЗУЛЬТАТЕ ПЛАНОВЕРНОЙ РАБОТЫ УДАЛОСЬ ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ МАССОВЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ФОРУМОВ И СОРЕВНОВАНИЙ В СТРАНЕ



РИА НОВОСТИ

РОСГВАРДИИ НЕОБХОДИМО ПЕРЕСМОТРЕТЬ НОРМАТИВЫ, ПОРЯДОК ВЫДАЧИ И ПОЛУЧЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ НА ПРАВО ВЛАДЕНИЯ ОРУЖИЕМ

Проблема оборота оружия

Значительная часть оружия и боеприпасов, используемых в преступных целях, приобретается на теневом рынке. Средства поражения изготавливаются на основе списанного оружия, гражданское оружие модифицируется в боевые аналоги, осуществляется контрабанда из-за рубежа. Часть такой «продукции» попадает на нелегальный рынок от криминальных структур или из субъектов, в которых ранее, например в годы Великой Отечественной войны, велись активные боевые действия. Иногда попадание оружия в руки преступников обусловлено ненадлежащими организацией и контролем учета, выдачи, хранения вооружения и боеприпасов, а также бессистемностью в обеспечении антитеррористической и противопожарной защищенности объектов их хранения, оборудования техническими средствами охраны или же их некачественным обустройством.

Но в случае с недавней трагедией в Казани речь идет о вполне легальном, открытом приобретении оружия. Ору-

жие стало довольно-таки доступным. Сегодня практически любой совершеннолетний гражданин может оформить лицензию на владение оружием, если у него нет криминального прошлого, судимостей, психических отклонений, засвидетельствованных медкомиссией. Однако все когда-то бывает впервые, и психические расстройства выявляются порою далеко не сразу. Поэтому законодательство, регламентирующее оборот оружия, хотя и достаточно эффективное в целом, должно быть уточнено.

Прежде всего нужно скорректировать правила выдачи оружия. Росгвардии следует пересмотреть нормативы, а также порядок выдачи и получения разрешения на право владения оружием. Совместно с Минздравом переработать перечень противопоказаний для владения оружием. Усовершенствовать порядок проверки кандидатов на получение разрешения по необходимым медицинским показателям. Можно вернуться к практике рекомендаций для претендентов на владение оружием. Наконец, необходимо предусмотреть



РИА НОВОСТИ



РИА НОВОСТИ

ПОДПОЛЬНЫЕ МАСТЕРСКИЕ ПИТАЮТ ТЕНЕВОЙ ОРУЖЕЙНЫЙ РЫНОК

ответственность должностных лиц за обучение и прием зачетов по правилам обращения с оружием. И обязательно предусмотреть проверку медицинской справки об отсутствии противопоказаний к приобретению оружия на предмет легитимности ее выдачи.

Возвращаясь к нашей основной теме, в заключение хочу подчеркнуть, что борьба с терроризмом и с иными деструктивными явлениями, разрушающими общество и отдельную человеческую жизнь, пока не закончена. Мы ведем ее постоянно, неукоснительно, консолидируя и наращивая усилия по всем направлениям. Убежден, что по мере активного вовлечения в этот процесс гражданского общества данная работа станет еще более эффективной и результативной, а национальная безопасность будет обеспечиваться еще более надежно и качественно. 🇷🇺

Заслуженный юрист Российской Федерации Анатолий Кучерена: «Соблюдение прав человека – первейшая задача государства»

В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАЖДАЯ НОВАЯ ВОЛНА ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ СОПРОВОЖДАЛАСЬ СОЦИАЛЬНЫМИ И ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПОТряСЕНИЯМИ ГЛОБАЛЬНОГО МАСШТАБА, КОРЕННЫМ ОБРАЗОМ ИЗМЕНЯВШИМИ ПРИВЫЧНУЮ КАРТИНУ МИРА. ОБ ИСТОРИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЛН, СЕГОДНЯШНЕМ БЕЗУСЛОВНОМ ВЛИЯНИИ СЕТИ НА ОБЩЕСТВО ВО ВСЕМ МИРЕ И ПРОБЛЕМАХ, СВЯЗАННЫХ С ПОПЫТКАМИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕРНЕТА, РАССУЖДАЕТ ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ АНАТОЛИЙ КУЧЕРЕНА.



ПОСЛЕ ПЕРВОЙ ВОЛНЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ – ИЗОБРЕТЕНИЯ КНИГОПЕЧАТАНИЯ – КНИГИ СТАЛИ НАМНОГО ДОСТУПНЕЕ

Изобретение книгопечатания стало первой волной информационной революции, которая породила переворот в массовом сознании людей позднего Средневековья: отныне Библия и другие священные книги стали доступны практически каждому грамотному человеку. Отсюда было уже недалеко до сомнений в непогрешимости папы римского и догматов Католической церкви, начала Реформации и обусловленных ею религиозных войн, изменивших облик Европы да и всего мира.

Не случайно вождь Реформации Мартин Лютер стал самым издаваемым автором в Европе. При этом он парадоксальным образом утверждал: «Обилие книг – большое зло. Нет границ этому лихорадочному желанию писать: каждому нужно быть автором, некоторые хотят быть им из тщеславия, чтобы получать почести и возвысить свое имя; другие – во имя денег».

Некоторые книги сыграли в истории человечества воистину роковую



АНАТОЛИЙ КУЧЕРЕНА: «ВОПРЕКИ МНОГИМ ЗАПАДНЫМ И ОТЕЧЕСТВЕННЫМ КРИТИКАМ, ЛИЧНО Я УБЕЖДЕН, ЧТО В РОССИИ СВОБОДА СЛОВА БОЛЕЕ ШИРОКАЯ, ЧЕМ НА ЗАПАДЕ, ПОСКОЛЬКУ ОНА НЕ ОДЕТА В КАНДАЛЫ ТОТАЛИТАРНОЙ „ПОЛИТКОРРЕКТНОСТИ“»

роль: так, трактат монахов-инквизиторов Шпренгера и Инститориса «Молот ведьм» положил начало охоте на ведьм, которая унесла десятки тысяч невинных жертв. Не приходится удивляться, что многие видные мыслители прошлого, отнюдь не обязательно реакционные, с подозрением относились к свободе книгопечатания, уподобляя ее, подобно Александру Пушкину, праву беспрепятственно продавать яды в аптеке. К примеру, Екатерина II посчитала автора «Путешествия из Петербурга в Москву» Александра Радищева «бунтовщиком хуже Пугачева», что, разумеется, не оправдывает примененные к нему репрессивные меры, если исходить из позиций нашего времени.

Печать, как легальная, так и нелегальная, сыграла огромную роль в трех великих революциях – Английской,

Американской и Французской. В России начиная с 60-х годов XIX века революционная деятельность неразрывно была связана с распространением «подпольной литературы», издаваемой в подпольных типографиях или за рубежом. Впрочем, «самиздат» и «тамиздат» внесли весомый вклад и в становление советского диссидентского движения.

Широкое распространение радио и кинематографа – вторая волна информационной революции – сыграло ключевую роль в упрочении авторитарных и тоталитарных режимов в XX столетии. В ходе гражданской войны в Испании 1936–1939 годов обе стороны, помимо пуль, бомб, мин и артиллерийских снарядов, «обстреливали» друг друга пропагандистскими радиопередачами; особенно «отличился» на этом поприще франкистский генерал

Гонсало Кейпо де Льяно, чьи разнуданные «радиопроповеди» наводили на республиканцев не меньший ужас, чем марокканские подразделения националистов.

Из дневников германского министра пропаганды Йозефа Геббельса видно, какое неустанное внимание он уделял содержанию и форме радиопередач, причем не только пропагандистских, но и чисто развлекательных. Что касается кино (которое Владимир Ленин в свое время назвал «важнейшим из всех искусств»), то в момент, когда в 1943 году на Восточном фронте наметился очевидный перелом в пользу Красной армии, Геббельс озабочился съемкой чисто приключенческого цветного фильма «Мюнхгаузен» с блистательным подбором актеров и комбинированными съемками на уровне тогдашнего Голливуда. Фильм имел феноменальный

успех и, очевидно, был призван поднять пошатнувшуюся мораль немцев на фоне военных поражений.

В то же время трудно переоценить ту роль, которую сыграли «вражеские голоса»: радио «Свобода», «Голос Америки», «Немецкая волна», «Би-Би-Си» и другие в утверждении «культурной гегемонии» Запада в глазах советских слушателей на излете холодной войны и подрыве легитимности советского строя. Характерно, что советское руководство, как и Католическая церковь времен Лютера, не нашло ничего лучшего, как пойти по пути запретительства – глушения враждебных «голосов», что само по себе служило признанием неспособности выиграть битву за умы людей.

Третья волна информационной революции – телевидение – открыла новые возможности для манипуляции сознанием избирателей на демократическом Западе. Достаточно вспомнить знаменитые теледебаты между Ричардом Никсоном и Джоном Кеннеди 26 сентября 1960 года, во многом предопределившие победу молодого демократа. Риску утверждать, что, если бы советская телепропаганда была сколь-

нибудь эффективной, развала СССР могло бы и не произойти. Однако советские лидеры в силу идеологической косности не смогли должным образом оценить и использовать возможности этого мощнейшего медийного ресурса. В то же время сегодня как сторонники, так и оппоненты действующей власти отмечают, что именно телевидение начиная с 2000 года сыграло ведущую роль в укреплении «вертикали власти».

Этот краткий исторический экскурс вполне достаточен, чтобы предположить, что широчайшее распространение Интернета, знаменующее собой четвертую волну информационной революции, приведет к столь же масштабным социальным и политическим потрясениям. И это обстоятельство, разумеется, не может не беспокоить тех, кто либо по долгу службы, либо в силу своих убеждений заинтересован в сохранении государства и политической стабильности.

По сути дела, Интернет – это некий «солярис», коллективный разум, возможности которого нами до конца еще не осознаны: практически нереально заранее предугадать, как он отзовется на то или иное внешнее воздействие.

И это обязывает нас чрезвычайно продуманно подходить к любым мерам по его регулированию. В противном случае результаты могут оказаться прямо противоположными желаемым.

Сегодня уже очевидно, что Интернет открыл не только практически безграничные возможности получения и распространения информации и в значительной степени «взломал» традиционные закрытые общества, но и предоставил совершенно новые формы и механизмы самоорганизации людей посредством социальных сетей.

Инновации с успехом использовались не только для мобилизации гражданского общества в борьбе за права человека (порой, правда, переходящей в насильственные действия, как в случае движения BLM), но и, например, для «разогрева» революций и мятежей в Тунисе, Египте, Ливии, Сирии и других странах Северной Африки и Ближнего Востока, организации украинского Майдана и массовых протестов в Белоруссии.

Эти события, последствия которых оказались крайне удручающими, преподносятся на Западе как закономерная «борьба за демократию» в русле концепции «конца истории» Френсиса Фукуямы и идей Ларри Даймонда относительно демократизации Ирака и других стран Ближнего Востока. И все бы ничего, если бы не «штурм Капитолия» 6 января этого года, который был представлен американскими либеральными СМИ как «заговор против демократии», осуществленный под руководством бывшего президента Дональда Трампа посредством все тех же социальных сетей. Стало очевидным, что Интернет – это обоюдоострое оружие, которое можно повернуть как для свержения диктатур и распространения либеральной демократии, так и в интересах лидеров с авторитарными замашками.

Слегка поуверив свою приверженность свободе слова как основополагающей ценности западного мира, руководители крупнейших техно-

логических корпораций – владельцы социальных сетей – не только поспешили заблокировать аккаунты Дональда Трампа, но и призвали национальные государства и наднациональные структуры к более активному регулированию Интернета, включая удаление вредоносного контента, противодействие манипулятивным технологиям на демократических выборах и защиту персональных данных.

В то же время многие представители гражданского общества, особенно в нашей стране, исторически «настрадавшейся» от цензуры, чрезвычайно настороженно относятся к любому вмешательству во внутренние дела Интернета, усматривая в этом возможное покушение на свободу слова и попытки ликвидации конкурентной медийной среды.

Так, недавно главный редактор одной популярной московской радиостанции заявил, что, выбирая между анархией в Интернете и «железобетонным порядком», он предпочтет анархию.

Такую позицию можно понять: свобода слова, завоеванная нами с огромными трудностями и колоссальными жертвами, является важнейшей ценностью, и ее произвольные ограничения совершенно недопустимы. Кстати, вопреки многим западным и отечественным критикам, лично я убежден, что в России свобода слова даже более широкая, чем на Западе, поскольку она не одета в кандалы тоталитарной «политкорректности».

Но как быть со словом, которое заведомо используется для манипулирования сознанием, например, для вовлечения людей в террористические организации, тоталитарные секты, разжигания расовой ненависти или, скажем, для доведения детей и подростков до самоубийства?

Возникает вопрос: что именно является «нежелательным контентом», подлежащим запрету в Сети, кто именно будет его определять и каковы механизмы его блокировки. В настоящее время этим занимаются как государ-



РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ СОЦСЕТЕЙ ПО БЛОКИРОВКЕ НЕЖЕЛАТЕЛЬНОГО КОНТЕНТА ЗАЧАСТУЮ ОКАЗЫВАЮТСЯ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫМИ

ственные органы и спецслужбы, так и технологические компании – владельцы социальных сетей. И в том, и в другом случае результаты их деятельности оказываются неудовлетворительными, а порой просто пугающими. Интернет по-прежнему заполнен порнографией, в том числе и детской, материалами, откровенно реабилитирующими и даже прославляющими преступления германских нацистов, ксенофобски-

В то же время государственные органы порой блокируют интернет-ресурсы только на том основании, что там излагается, например, идеология фашизма. При том что изучение тех или иных радикальных течений, совершенно необходимое для осмысления исторического процесса, отнюдь не тождественно их пропаганде. Не говоря уже о том, что, например, итальянский фашизм изначально был не тождестве-

Интернет – это обоюдоострое оружие, которое можно повернуть как для свержения диктатур и распространения либеральной демократии, так и в интересах лидеров с авторитарными замашками

ми призывами, рекламой проституции, руководствами для догхантеров (охотников на бездомных собак), пособиями по изготовлению оружия и взрывчатки, описаниями способов совершения самоубийства и т.п. Законы, призванные удалить из Сети подобный явно нежелательный контент, в нашей стране приняты, но их эффективность пока невелика.

нен германскому нацизму с его откровенным расизмом и человеконенавистническими устремлениями.

В свою очередь технологические компании – владельцы социальных сетей – нередко «банят» совершенно невинные, шуточные высказывания, которые встроенный в Сеть электронный алгоритм квалифицирует как «расистские», «сексистские», «гомофобские» и т.п.



ТРЕТЬЯ ВОЛНА ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ – ТЕЛЕВИДЕНИЕ – ОТКРЫЛА НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МАНИПУЛЯЦИИ СОЗНАНИЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ НА ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ЗАПАДЕ И ПРИВЕЛА К ШТУРМУ КАПИТОЛИЯ В ЯНВАРЕ 2021 ГОДА

В результате, как заметил один либеральный писатель и публицист, торжествует «политкорректность» самого унылого свойства, приводящая к торжеству серости и обезличенности, при том что любая сильная мысль и любое острое чувство всегда находятся где-то на грани фола.

Какой-то остроумец даже предложил учредить премию «Безумный банщик» за самые нелепые причины попадания в «бан», вроде эпитета «жиренькая» применительно к растению традесканция или поговорки «Россия – родина слонов», возникшей еще в недоброй памяти период борьбы с «безродными космополитами».

Живи сегодня Фридрих Ницше, Артур Шопенгауэр или – страшно сказать – Гюстав Лебон, граф Гобино или сам маркиз де Сад, они были бы «забанены» в социальных сетях незамедлительно, а затем, надо думать, и привлечены к уголовной ответственности.

На Западе в социальных сетях пыльным цветом расцвела «культура отмены», когда на основании какого-то невинного эпизода из далекого прошлого знаменитого человека, будто бы сви-

детельствующего о его нетолерантном отношении к тем или иным расовым и сексуальным меньшинствам, запускается механизм истерической коллективной травли. Люди, ставшие жертвой этих «недель ненависти», становятся «нелицами», если использовать

О каких правах человека здесь вообще можно говорить? Между тем именно соблюдение прав человека – первейшая задача государства, в том числе его правоохранительных органов.

В идеале нормы и процедуры контроля над интернет-контентом должны

Живи сегодня Фридрих Ницше, Артур Шопенгауэр или – страшно сказать – Гюстав Лебон, граф Гобино или сам маркиз де Сад, они были бы «забанены» в социальных сетях незамедлительно

терминологию Джорджа Оруэлла; они не только лишаются всяких жизненных перспектив, но и даже прошлые заслуги как бы отменяются. При этом нарушаются все основополагающие юридические принципы: презумпция невиновности, необходимость доказывания, а также положение, согласно которому ни один человек не может быть осужден за деяние, которое не считалось преступлением на момент его совершения.

разрабатываться при участии как государственных органов и спецслужб, так и представителей гражданского общества и руководителей самих технологических компаний – владельцев социальных сетей. На данный момент такая идея выглядит весьма отдаленной перспективой, но, полагаю, со временем она станет реальностью. В противном случае мы постоянно будем страдать от разного рода «перегибов» – то в на-



ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ СТАЛИ РЕАЛЬНОСТЬЮ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

правлении «свободы без берегов», то есть анархии, то ближе к традиционным для нашей страны практикам – «держат и не пушат».

В то же время имеются сферы, где структуры гражданского общества и государственные органы и спецслужбы, в том числе и ФСБ России, могли бы плодотворно взаимодействовать в сфере Интернета уже сегодня. Прежде всего это относится к противодействию попыткам внешнего вмешательства во внутренние дела России, в том числе и посредством Интернета. Независимо от отношения к действующей власти едва ли кто-нибудь в нашей стране заинтересован в том, чтобы Россия пошла по пути Украины, когда в результате спровоцированного и активно поддержанного извне переворота страна, по сути дела, перешла под внешнее управление, сопровождающееся распродажей за бесценок национального достояния за рубеж, борьбой олигархических кланов, экономической стагнацией и снижением уровня жизни.

Речь идет как о работе, находящейся в компетенции спецслужб (например, пресечение кибератак из-за рубежа), так и об идеологическом противодействии, относящемся в том числе к компетенции гражданского общества. Здесь уместно вспомнить, что в ситуациях, когда дореволюционная Россия оказывалась под внешним давлением, будь то Крымская война или польские восстания 1831 и 1863 годов, прогрессивная интеллигенция в своем большинстве выступала в поддержку действующей власти при всех огромных идеологических и эстетических расхождениях с ней.

Мне представляется, что до настоящего момента «техника государственного переворота» (если вспомнить известный труд Курцио Малапарте), примененная на Украине, нами до конца не осмыслена. Ведь в отличие от авторитарных режимов Северной Африки и Ближнего Востока на Украине была полная возможность сменить Виктора Януковича на посту президента на



ПРЕСЕЧЕНИЕ КИБЕРАТАК ИЗ-ЗА РУБЕЖА НАХОДИТСЯ В КОМПЕТЕНЦИИ СПЕЦСЛУЖБ

оппозиционного, прозападного кандидата на демократических выборах. Но вместо этого произошел не мотивированный никакими объективными обстоятельствами всплеск насилия и жестокости, приведший к трагическим последствиям.

Необходимо детально разобраться, какие именно технологии воздействия на массовое сознание посредством Интернета были при этом использованы. Над этим, полагаю, уже работают аналитические службы ФСБ России, но здесь есть широкое поле деятельности и для экспертов структур гражданского общества. Только не надо утверждать, что речь идет о «теориях заговора», ведь в данном случае как раз и имел место самый настоящий заговор.

Убежден, что гражданское общество в России должно занять позицию однозначного неприятия призывов к введению против нашей страны экономических или иных санкций, с которыми выступают некоторые псевдолиберальные активисты. Правда, сегодня даже в их среде зреет понимание того, что «заграница нам не поможет», ибо целью санкций является отнюдь не развитие демократии в России, а дости-

жение односторонних конкурентных преимуществ для США в экономической и политической сферах. Уместно вспомнить, что даже в 1937–1938 годах, когда нарушения прав человека в СССР носили общий характер, демократический Запад не только ничего не сделал для пресечения массовых репрессий, но и горячо одобрял его в лице своих «властителей дум», видных журналистов и политиков.

Скоординированная позиция гражданского общества в этом плане может оказаться значительно эффективнее, чем установление уголовной ответственности за призывы к введению новых санкций. Вообще же, на мой взгляд, в подлинно демократическом государстве перспектива общественного осуждения должна оказывать большее сдерживающее влияние, чем любые уголовные наказания.

Как бы то ни было, нам следует исходить из стремления сохранить в условиях четвертой волны информационной революции и усиливающегося внешнего давления на Россию суверенное, сильное и при этом демократическое государство, где на первом месте стоят права и свободы человека. 🇷🇺

Заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации

Владислав Гриб: «Общество подошло к сбалансированному пониманию роли органов безопасности»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ ВЛАДИСЛАВ ГРИБ БЛАГОДАРЯ СВОЕЙ РАБОТЕ ШИРОКО ИЗВЕСТЕН И В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ, И СРЕДИ ОБЩЕСТВЕННИКОВ. ОН ЯВЛЯЕТСЯ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТОМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ, ГЛАВНЫМ РЕДАКТОРОМ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ», ГЛАВНЫМ РЕДАКТОРОМ ЖУРНАЛА «ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН», ЗАВЕДУЮЩИМ КАФЕДРОЙ ПРАВОВЫХ ОСНОВ УПРАВЛЕНИЯ МГИМО МИД РФ. В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ ВЛАДИСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ КУРИРУЕТ СОЗДАНИЕ И КООРДИНАЦИЮ РАБОТЫ ВСЕХ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ ПРИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ. БУДУЧИ ЧЛЕНОМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ, ОН ПРИНИМАЕТ НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ, НАХОДЯЩИХСЯ НА СТЫКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЕДОМСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА. ОБЛАДАЯ МАКСИМАЛЬНЫМИ КОМПЕТЕНЦИЯМИ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ, НАКАНУНЕ ЮБИЛЕЯ ДОГОВОРНО-ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ФСБ РОССИИ ВЛАДИСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ ПОДЕЛИЛСЯ СВОИМ ВИДЕНИЕМ СЕГОДНЯШНЕЙ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАШЕЙ СТРАНЕ.

Об общественных советах

В Общественной палате Российской Федерации, в которую я пришел в 2006 году, среди прочих моих задач – курирование работы всех общественных советов при федеральных органах исполнительной власти. Это около полусотни организаций, в которые входят порядка тысячи человек. В итоге за последние годы нами в Палате собран огромный объем информации по каждому ведомству. Общественная палата за прошедшие пятнадцать лет стала, не побоюсь этого слова, народной площадкой для аккумуляции гражданских инициатив и их продвижения. Многие озвученные здесь предложения стали реализовываться в виде законов. Один из них – Закон об общественном контроле, где я выступил одним из инициа-

торов и соавторов. Одним словом, сейчас этот институт имеет и авторитет, и вес, и роль в функционировании гражданского общества и государственной власти.

Создание общественных советов помогло сделать работу государственных органов прозрачной и открытой. Да, можно, конечно, создать интернет-сайт, размещать на нем какую-то информацию, но намного актуальнее организовать живой диалог с разными лидерами гражданского общества, правозащитниками, экспертами, учеными. Созданные пятнадцать лет назад советы, в том числе и Общественный совет при ФСБ России, – очень серьезный мостик, который дает обратную связь ведомствам. Это очень важно, так как в таком диалоге участвуют люди с разными мнениями, разного возрас-

та, разного опыта. Мне трудно сейчас представить наши силовые ведомства без таких институтов, как общественные советы. Это одновременно и экспертные площадки, и общественный контроль, и обратная связь, и отчасти лицо ведомства. Советы зарекомендовали себя как эффективные институты, которые в процессе работы помогают и гражданам, и сотрудникам государственных органов.

Законом об общественных советах на них возложена функция контроля и общественной экспертизы конкретных правовых актов. Иногда они не поддерживают те или иные инициативы. Бывает так, что где-то срабатывает ведомственный лоббизм. В этом случае Общественный совет выполняет функцию «мягкой защиты от дурака». Инициативы должны приниматься во-

время, но при этом не противоречить интересам других институтов и ведомств. Иногда даже приходится проводить заседание нескольких общественных советов вместе, когда мы видим, что сферы их деятельности и интересы пересекаются.

Неправомерно накладывать, например, запрет на выезд из страны тем, кто не имеет возможности по медицинским показателям сделать прививку. Представителям каких-то профессий она, разумеется, необходима, но не всем подряд. Я считаю, что заставлять вакцинироваться 100% населения под угрозой ограничения каких-либо прав (это обсуждается в ряде стран) несколько преждевременно. Логичнее проводить разъяснительную работу о том, что вакцинация – это ответственность, причем речь идет не только о вашей собственной жизни, но и жизни ваших близких.

Не следует забывать, что наша личная свобода заканчивается там, где начинаются права другого. Людям свойственно думать значительно больше о собственных правах и свободах, чем о своей ответственности и обязанностях. Увы, наше правительство в лице Минпросвещения, Минкультуры, Минобрнауки и Росмолодежи недорабатывает в плане повышения правовой культуры населения. Считаю, что нужна целевая программа, направленная на повышение правовой культуры граждан. За примером далеко ходить не надо. Вспомним сериал «Глухарь», где офицер брал взятки, нарушал законы, убивал, пусть и плохих людей, но без суда и следствия. При этом создатели сериала представляют его в качестве положительного образа сотрудника правоохранительных органов. Фильм получил какую-то кинопремию, и допускаю, что этот образ мог стать образцом для молодежи, выбравшей профессиональный путь в области охраны правопорядка. Такие фильмы вполне могут стимулировать искаженное представление о действительности у молодого поколения, если государство



ВЛАДИСЛАВ ГРИБ: «СОЗДАННЫЕ ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ НАЗАД СОВЕТЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ ФСБ РОССИИ, – ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНЫЙ МОСТИК, КОТОРЫЙ ДАЕТ ОБРАТНУЮ СВЯЗЬ ВЕДОМСТВАМ»

плотнее не займется политическим, правовым, гражданским воспитанием и нравственной культурой молодежи в ближайшее время. Считаю, что и мы все должны для себя такую цель поставить. Можно иметь прекрасные законы, отличную Конституцию, но без соответствующей правовой почвы в умах граждан они бессмысленны. Не должно быть расхождений между духом и буквой закона и его реальным применением.

О правоприменении и правосознании

В области правоохраны самое главное – это эффективная профилактика. Ведь ни государство, ни спецслужбы не заинтересованы в том, чтобы у нас было много осужденных. Борьба с преступностью – это задача не только органов правопорядка, но также государства и общества в целом. Нельзя все сваливать только на спецслужбы. Каждый из нас должен понимать, что если рядом не

окажется вдруг полицейского, то в наших силах помочь человеку, чьи права и свободы ущемляют в данный момент. Необходимо понимание каждым гражданином, что он живет и хочет жить в правовом государстве. Правопорядок при этом обеспечивают и сами граждане, а не только службы, которые являются инстанцией уже более высокого уровня. Сейчас, в эпоху экономической и политической турбулентности, работы у силовых ведомств порядком прибавилось. Считаю, что неизбежно произойдет усиление роли ФСБ России в противодействии такого рода проявлениям, особенно в год выборов. Сегодня нельзя сбрасывать со счетов и повышение активности западных спецслужб: идет глобальная конкуренция между государствами, компаниями, поэтому они ищут людей, которые своими действиями могут им послужить. Отсюда увеличение количества дел, связанных с разглашением государственной тайны, госизменой.

О цифровой безопасности

К сожалению, люди все еще мало понимают риски цифрового мира. В Общественной палате проводили конференцию о плюсах и минусах цифрового мира. Ведь меняется не только правовая составляющая в Сети, она еще несет за собой изменения в сознании, ментальности, психологии человека. У молодежи происходит искаженное формирование установок, взглядов, убеждений, но они этого не понимают. У нас появляется целое поколение молодых людей, которые ради лайков и массовой подписки не останавливаются ни перед чем. Много лайков можно получить либо за полезную информацию, либо за хайп, который аморален, а иногда, к сожалению, и преступен. Увы, в погоне за ними молодежь забывает и о законах, и о здоровье, своем и окружающих. Это прямой путь к отуплению. И это, к сожалению, массовое явление. Зачастую ведь совершенно непонятно, почему у того или иного блогера так много подписчиков, что он им дает. Борьбе за лайки люди порой уделяют больше времени, чем саморазвитию, семье, детям. Еще один большой вопрос: какое поколение мы получим через 10–15 лет? Одно дело, когда взрослый в Интернете ищет информацию, прекрасно пони-

и другие правоохранительные органы в одиночку с этим не справятся. Интернет огромен. Поэтому, с одной стороны, необходима правовая культура, самосознание граждан, с другой – своевременная блокировка государством тех ресурсов, которые опасны для общества. К сожалению, государство не успевает за очень интенсивным развитием блогосферы. Понимать, какие новые тенденции в ней появляются, – это в том числе и задача общества, родителей, ответственных граждан, учителей и вообще каждого гражданина.

Ни одна страна мира, даже самая демократическая, не обходится без работы спецслужб. Экстремизм, терроризм, информационные войны требуют пристального внимания с их стороны

мая, что ему надо, а другое дело, когда там оказывается подросток, на которого легко повлиять. К сожалению, последний случай в Казани со стрельбой в школе – еще один повод всерьез задуматься над этим. И в этой связи мы понимаем, что только ФСБ России, МВД

Обсуждение проблематики информационной безопасности нужно продолжать и дальше, пробелы в этом вопросе могут опосредованно коснуться каждого из нас. Информационная безопасность – это приоритетнейшая задача, поскольку Интернет затрагивает без-



БОРЬБЕ ЗА ЛАЙКИ люди порой уделяют больше времени, чем собственному развитию, своим детям и семьям

опасность всего общества, влияет на ментальность, культуру, психологию, поступки и мысли людей. Я уверен, что в ближайшие годы этому будет уделяться максимальное внимание.

Об ответственности сотрудников

В соблюдении интересов общества ответственность органов правопорядка, прямо скажу, двойная. Сотрудники должны понимать, что у них в силу профессионального положения большие полномочия и права. Это с одной стороны. С другой – на них и большая ответственность. Они представляют структуру, которая должна находить баланс между профилактикой преступности и взаимодействием с гражданским обществом. Это государственные органы, нанятые российскими налогоплательщиками для работы нам во благо. Сотрудник органов правопорядка при этом не перестает быть гражданином: пенсия не минует никого, родителем он быть не перестанет, как и покупателем, пассажиром и т.д. Сотрудникам спецслужб важно помнить, что временно ему доверены права защищать интересы государства и общества. Это очень большая ответственность. И нам, обычным гражданам, стоит ценить, что сотрудники силовых структур за сравни-

тельно небольшие деньги посвящают свою жизнь служению Отечеству и нам с вами. Сотрудники должны понимать, что от них ждут соблюдения законов, прав и свобод граждан, на службе которым они находятся. В этой связи на них возложена двойная ответственность.

Ни одна страна мира, даже самая демократическая, не обходится без работы спецслужб. Экстремизм, терроризм, информационные войны требуют пристального внимания с их стороны. Да, в 1990-е годы у нас был провал, когда престиж работы в органах безопасности падал, сотрудники увольнялись. Это касалось всех силовых структур. И со стороны общества наблюдалось некое негативное отношение к ним.

Сегодня большинство граждан прекрасно понимают, какие существуют внешние и внутренние угрозы, что службы борются за чистоту собственных рядов, что перед законом все равны, и нет ни для кого исключений. Я уверен, что всегда будут те, кто недоволен деятельностью спецслужб. Их работа всегда задает чьи-то интересы. За скупой информацией, которая просачивается в СМИ, о предотвращенных терактах граждане, как правило, не видят, не осознают, какие серьезные цифры могли бы стоять, если бы органы безопасности не делали свою работу.



В последние годы граждане стали с большим вниманием относиться к деятельности органов безопасности



ЗАСЕДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИИ

От неприятия в 1990-х годах общество прошло через переходный период в 2000-х и сейчас подошло к сбалансированному пониманию роли органов безопасности. Доверия к ним стало больше, в том числе благодаря нашей с вами работе. Но останавливаться на достигнутом не стоит. Открываются новые архивы, общественные советы продолжают свою работу. Думаю, что нужно усилить работу с новостным обеспечением соцсетей. Есть данные, что их новостная подача уже обгоняет телевизионные СМИ на 2%, и это не

предел. Здесь поле для профилактики преступлений самое обширное. Влияния новых СМИ, которыми стали соцсети, мы, скорее всего, до сих пор еще в полной мере не понимаем. В этом плане в работе и структур правопорядка, и общественных советов предела совершенствованию нет.

О роли юридической службы

Я считаю, что роль юристов и правового управления в Ведомстве имеет колоссальное значение с учетом специфики и задач службы. Среди задач, которые стоят перед российскими юристами, в том числе из ФСБ России, – неукоснительное соблюдение законности.

За время существования Общественного совета при ФСБ России я вижу, какая глубокая, профессиональная юридическая работа проводится в Ведомстве. Мне, как заслуженному юристу России, хочется передать коллегам поздравления и самые лучшие пожелания. Очень важно, чтобы Договорно-правовое управление ФСБ России продолжало обеспечивать правильную правовую реализацию задач, которые на нее возложены. Вы всегда можете рассчитывать на помощь Ассоциации юристов России и юридического сообщества страны.

От «классового чутья» к букве Закона

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Отъ Военно-Революціоннаго Комитета при Петроградскомъ Совѣтѣ
Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Къ Гражданамъ Россіи.

Временное Правительство низложено. Государственная власть перешла въ руки органа Петроградскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ Военно-Революціоннаго Комитета, стоящаго во главѣ Петроградскаго пролетариата и гарнизона.

Дѣло, за которое боролся народъ: немедленное предложенье демократическаго мира, отмѣна помѣщичьей собственности на землю, рабочій контроль надъ производствомъ, созданіе Совѣтскаго Правительства — это дѣло обезпечено.

ДА ЗДРАВСТВУЕТЪ РЕВОЛЮЦІЯ РАБОЧИХЪ, СОЛДАТЪ И КРЕСТЬЯНЫ!

Военно-Революціонный Комитетъ
при Петроградскомъ Совѣтѣ
Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

25 октября 1917 г. 10 ч. утра.

ОРГАНЫ БЕЗОПАСНОСТИ СОВЕТСКОЙ РОССИИ НАЧИНАЛИ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ПРАВОВОГО ВАКУУМА: ДЕКРЕТОМ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ (СНК) ОТ 10 НОЯБРЯ 1917 ГОДА «ОБ УНИЧТОЖЕНИИ СОСЛОВИЙ И ГРАЖДАНСКИХ ЧИНОВ» ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ БЫЛО ОТМЕНЕНО, А НОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЕЩЕ НЕ СУЩЕСТВОВАЛО.

ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ «ПОБЕДИВШЕГО ПРОЛЕТАРИАТА», ВЫПОЛНЯВШИМ ФУНКЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ПРЕДЛАГАЛОСЬ РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ «КЛАССОВЫМ ЧУТЬЕМ» И «РЕВОЛЮЦИОННЫМ ПРАВОСОЗНАНИЕМ».

ТЕКСТ Александр КАЛГАНОВ

Первым органом обеспечения Советской России стал Военно-революционный комитет (ВРК), организованный 12 октября 1917 года в качестве штаба по подготовке социалистической революции.

30 октября 1917 года ВРК определил свои функции следующим образом: «1) охрана революционного порядка; 2) борьба с контрреволюцией; 3) охрана учреждений, являющихся пунктами Советов».

10 ноября ВРК принял постановление о борьбе с хищениями и спекуляцией. «Расхитители», «мародеры», «спекулянты» объявлялись «врагами народа», подлежавшими аресту и суду. 26 ноября к числу «врагов народа» были отнесены также чиновники-саботажники.

21 ноября 1917 года Комитет поддержал предложение члена ВРК Феликса Дзержинского о создании

«комиссии по борьбе с контрреволюцией в составе пяти человек». 5 декабря того же года ВРК объявил о своей самоликвидации.

7 (20) декабря 1917 года Совнарком принял решение вместо упраздненного ВРК учредить новый орган обеспечения безопасности:

«Назвать комиссию Всероссийской Чрезвычайной Комиссией при Совете Народных Комиссаров по борьбе с контрреволюцией и саботажем и утвердить ее.

Задачи комиссии:

1) Преследовать и ликвидировать все контрреволюционные и саботажные попытки и действия по всей России, со стороны кого бы они не исходили. 2) Предание суду Революционного Трибунала всех саботажников и контрреволюционеров и выработка мер борьбы с ними.

3) Комиссия ведет только предварительное расследование, поскольку это нужно для пресечения. Комиссия разделяется на отделы: 1) информационный, 2) организационный отдел (для организации борьбы с контрреволюцией по всей России) и филиальный отдел, 3) отдел борьбы.

Комиссия структурируется окончательно завтра. Пока действует Ликвидационная комиссия В.-Р. комитета. Комиссия обращает внимание на печать, саботаж и др. прав. эсеров, саботажников и стачечников. Меры – конфискация, водворение, лишение карточек, опубликование списков врагов народа и т.д.».

В отсутствие закона, определяющего полномочия советских органов госбезопасности, ВЧК руководствовалась нормами правовых актов высших органов государственной власти и ведомственными правовыми актами.

Так, 21 февраля 1918 года было опубликовано постановление СНК «Социалистическое отечество в опасности», предписывавшее: «Неприятельские агенты, спекулянты, громилы, хулиганы, контрреволюционные агитаторы, германские шпионы расстрелива-



ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ БЫЛ ОРГАНИЗОВАН В КАЧЕСТВЕ ШТАБА ПО ПОДГОТОВКЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ются на месте преступления». До этого расстрел в Советской России не применялся.

22 марта 1918 года ВЧК издала постановление:

«1. Предлагается всем Советам на местах и в районах немедленно организовать означенные, с одинаковым названием, комиссии.

2. Чрезвычайные комиссии борются с контрреволюцией и спекуляцией, злоупотреблениями по должности и посредством печати.

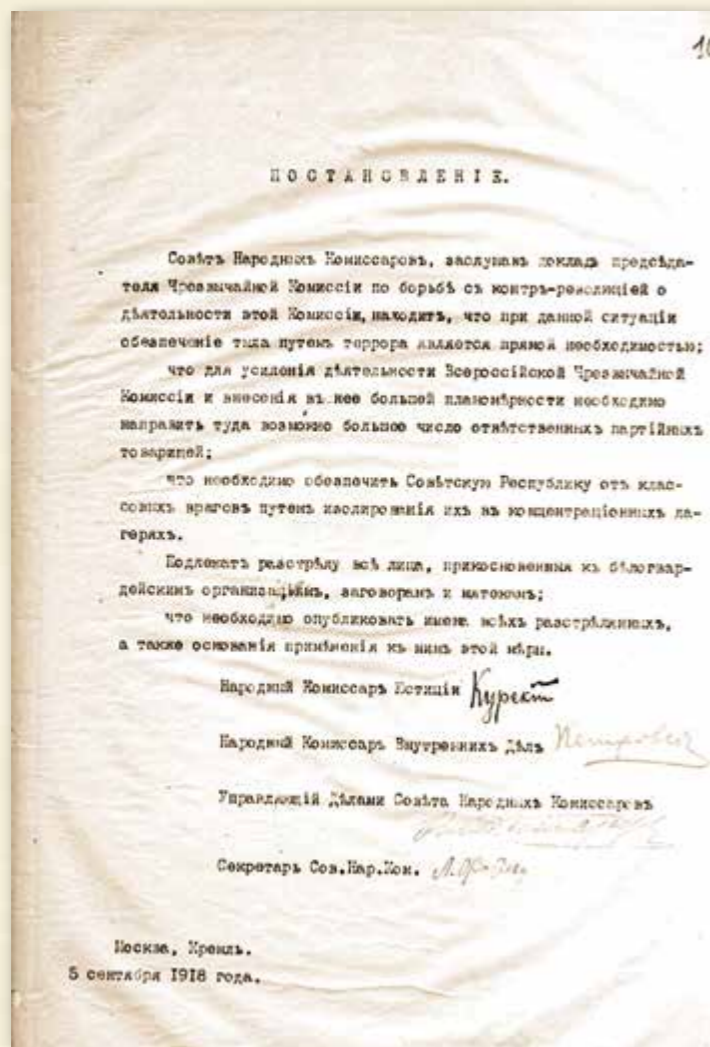
3. Отныне право производства всех арестов, обысков, реквизиций, конфискации и проч., связанных с поименованными преступлениями, принадлежит исключительно этим чрезвычайным комиссиям как в г. Москве, так и на местах».

11 июня 1918 года Первая всероссийская конференция чрезвычайных комиссий приняла «Положение о Чрезвычайных комиссиях на местах», а 13 июня – «Инструкцию следователям Чрезвычайных комиссий по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией».

5 сентября 1918 года, после совершенного 30 августа покушения на Ленина,

вышло постановление СНК «О красном терроре»:

– «Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад председателя Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией о деятельности этой Комиссии, находит, что при данной ситуации обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью; – что для усиления деятельности Всероссийской Чрезвычайной Комиссии и внесения в нее большей плановости необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей; – что необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях; – что подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам; – что необходимо опубликовать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры».



15 сентября 1918 года Феликс Дзержинский подписал «Инструкцию ВЧК о работе местных чрезвычайных комиссий», в которой основной задачей комиссий была названа «беспощадная борьба с контрреволюцией, проявляющейся в деятельности как отдельных лиц, так и целых организаций».

2 ноября 1918 года ВЦИК утвердил Положение «О Всероссийской и местных Чрезвычайных Комиссиях по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности», регламентировавшее отдельные вопросы построения и финансирования органов безопасности.

Член Президиума ВЧК Лацис позднее отмечал: «ВЦИК воздержался опре-

делить права ВЧК в смысле мер воздействия на контрреволюционные элементы, так как в острый период революционной борьбы их предусмотреть нельзя, а писать их для того, чтобы на второй день отменить, нет смысла».

1 декабря 1918 года на Второй всероссийской конференции чрезвычайных комиссий была принята «Инструкция Чрезвычайным Комиссиям на местах», в которой говорилось:

«В задачи комиссии входит следующее:

а) Беспощадная борьба с контрреволюцией, преступлениями по должности и спекуляцией наличными силами, которые имеются в распоряжении Комиссии.



ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА ВЧК И ДЕЯТЕЛЬ СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ БЕЗОПАСНОСТИ **МАРТИН ЛАЦИС**

б) Наблюдение за местной буржуазией и за направлением в ее среде контрреволюционной работы.

в) Доведение до сведения местной и центральной власти о совершающихся беспорядках и злоупотреблениях и пресечении их.

г) Производство дознаний по государственным преступлениям.

д) Производство исследований в порядке чрезвычайного положения.

е) Наблюдение за лицами, проезжающими через границу.

ж) Наблюдение за иностранными разведчиками.

з) Розыск и наблюдение за лицами, укрывающимися от властей.

и) Участие в сохранении общественного спокойствия при отсутствии чинов милиции, содействие последней в восстановлении нарушенного Революционного Порядка.

к) Выполнение поручений в высших губернских Советских органах по производству дознаний о преступлениях, когда будет признано необходимым.

л) Участие в некоторых нужных для борьбы совещаниях.

м) Наблюдение и регистрация всех проезжающих через границу и тща-

тельная проверка документов на право въезда и выезда и т.п.

н) Строжайшее наблюдение за проведением в жизнь декретов и распоряжений Советской власти».

21 февраля 1919 года ВЦИК утвердил «Положение об особых отделах при ВЧК», согласно которому «борьба с контрреволюцией и шпионажем в армии и флоте» возлагалась на Особый отдел ВЧК, который «непосредственно под контролем Революционного Военного Совета Республики выполняет все его задания».

Положением устанавливалось: «Общее руководство вышеуказанной борьбой возлагается на Всероссийскую Чрезвычайную комиссию, которая через свой Особый отдел руководит работой местных особых отделов, контролирует их деятельность и организует и руководит работой агентуры за границей и в оккупированных иностранными державами и занятых белогвардейцами областях».

Органами, ведающими активной борьбой с контрреволюцией и шпионажем в армии и в тылу, являются особые отделы при губернских чрезвычайных комиссиях: фронтовые и армейские, которые непосредственно подчинены Особому отделу при Всероссийской Чрезвычайной комиссии».

Постановлением ВЦИК от 6 марта 1922 года ВЧК и ее местные органы были упразднены, а вместо них образовано при НКВД РСФСР Государственное политическое управление.

Согласно утвержденному ВЦИК «Положению о Государственном политическом управлении», к задачам ГПУ были отнесены:

- «предупреждение и подавление открытых контрреволюционных выступлений (как политических, так и экономических);
- борьба со всякого рода бандитскими и вооруженными восстаниями;
- борьба с явно преступными отношениями служащих хозяйственных предприятий к даваемым им заданиям, а равно раскрытие



ФЕЛИКС ДЗЕРЖИНСКИЙ И ЕГО УДОСТОВЕРЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЧК

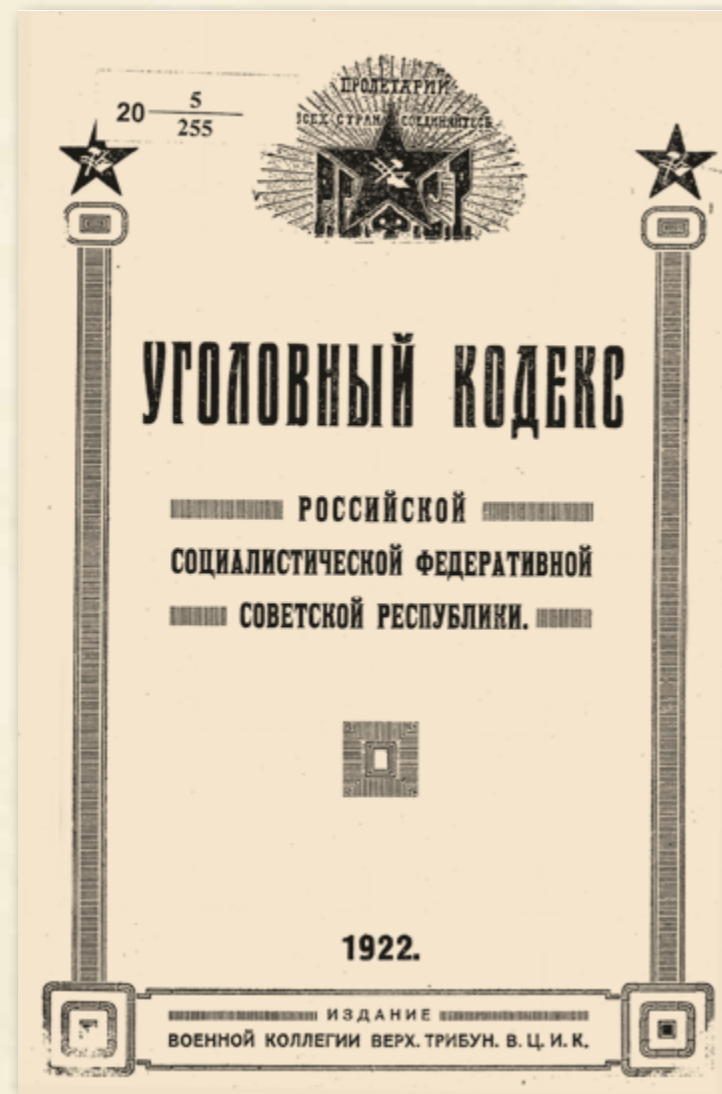


контрреволюционных организаций и лиц, деятельность которых направлена к подрыву хозяйственных органов Республики; – охрана государственных тайн и борьба со шпионажем во всех видах его проявления (осведомительным, вредительным, политическим, военным и экономическим); – охрана железнодорожных и водных путей сообщения, борьба с хищениями грузов и с преступлениями, направленными к разрушению транспорта или понижению его провозоспособности; – политическая охрана границ РСФСР, борьба с экономической и политической контрабандой и незаконным переходом границ; – выполнение специальных заданий ВЦИК и СНК по охране революционного порядка».

Положением был предусмотрен «общий надзор» Народного комиссариата юстиции «за законностью действий ГПУ и его местных органов».

1 июня 1922 года вступил в силу Уголовный кодекс РСФСР, глава I Особенной части которого «Государственные преступления» состояла из двух разделов: «Контрреволюционные преступления» и «Преступления против порядка управления».

Статья 57 Кодекса гласила: «Контрреволюционным признается всякое действие, направленное на свержение завоеванной пролетарской революцией власти рабоче-крестьянских Советов и существующего на основании Конституции РСФСР. Рабоче-Крестьянского Правительства, а также действия в направлении помощи той части международной буржуазии, которая не признает равноправия приходящей на смену капитализма коммунистической системы собственности и стремится к ее свержению путем интервенции или блокады, шпионажа, финансирования прессы и т.п. средствами».



К составам контрреволюционных преступлений относились:

«Организация в контрреволюционных целях вооруженных восстаний или вторжения на советскую территорию вооруженных отрядов или банд, а равно участие во всякой попытке в тех же целях захватить власть в центре и на местах или насильственно отторгнуть от Р.С.Ф.С.Р. какую-либо часть ее территории, или расторгнуть заключенные ею договоры» (ст. 58);

«Сношение с иностранными государствами или их отдельными представителями с целью склонения их к вооруженному вмешательству в дела

Республики, объявлению ей войны или организации военной экспедиции...» (ст. 59);

«Участие в организации, действующей в целях, означенных в 57 статье Угол. код., путем возбуждения населения к массовым волнениям, неплатежу налогов и невыполнению повинностей или всяким иным путем в явный ущерб диктатуре рабочего класса и пролетарской революции, хотя бы вооруженное восстание или вооруженное вторжение и не являлось ближайшей задачей деятельности этой организации» (ст. 62);

«Участие в организации, противодействующей в контрреволюцион-

ных целях нормальной деятельности советских учреждений или предприятий, или использующей таковые в тех же целях» (ст. 63);

«Участие в выполнении в контрреволюционных целях террористических актов, направленных против представителей Советской власти или деятелей революционных рабоче-крестьянских организаций...» (ст. 64);

«Организация в контрреволюционных целях разрушения или повреждения взрывом, поджогом или другим способом железнодорожных или иных путей и средств сообщения, средств народной связи, водопроводов, общественных складов и иных сооружений или строений, а равно участие в выполнении указанных преступлений» (ст. 65);

«Участие в шпионаже всякого рода, выражающееся в передаче, сообщении или похищении, или собирании сведений, имеющих характер государственной тайны, в особенности военных, иностранным державам или контрреволюционным организациям в контрреволюционных целях или за вознаграждение» (ст. 66);

«Активные действия и активная борьба против рабочего класса и революционного движения, проявленные на ответственных должностях при царском строе» (ст. 67);

«Пропаганда и агитация, выражающаяся в призыве к свержению власти Советов путем насильственных или изменнических действий или путем активного или пассивного противодействия Рабоче-Крестьянскому Правительству, или массового невыполнения возлагаемых на граждан воинской или налоговых повинностей» (ст. 69);

«Пропаганда и агитация в направлении помощи международной буржуазии, указанной в ст. 57-й» (ст. 70);

«Изготовление, хранение с целью распространения и распространение агитационной литературы контрреволюционного характера» (ст. 72);

«Измышление и распространение в контрреволюционных целях ложных

слухов или непроверенных сведений, могущих вызвать общественную панику, возбудить недоверие к власти или дискредитировать ее» (ст. 73).

В статье 74 Уголовного кодекса раскрывалось понятие второго вида государственных преступлений: «Преступлением против порядка управления признается всякое деяние, направленное к нарушению правильного функционирования подчиненных органов управления или народного хозяйства, сопряженное с сопротивлением или неповиновением законам советской власти, с препятствованием деятельности ее органов и иными действиями, вызывающими ослабление силы и авторитета власти».

2 ноября 1923 года Президиум ЦИК СССР принял постановление об организации ОГПУ при СНК СССР и 15 ноября утвердил Положение, пункт 4 которого устанавливал, что ОГПУ «ведает»:

«а) руководством работой Государственных Политических Управлений союзных республик <...>;

б) непосредственным руководством и управлением особыми отделами фронтов и армий;

в) организацией охраны границы Союза ССР;

г) непосредственной оперативной работой в общесоюзном масштабе».

Правовое положение ОГПУ было также закреплено в принятой 31 января 1924 года Конституции СССР, глава IX которой называлась «Об Объединенном Государственном Политическом Управлении»:

«61. В целях объединения революционных усилий союзных республик по борьбе с политической и экономической контрреволюцией, шпионажем и бандитизмом учреждается при СНК Союза ССР Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ), председатель которого входит в СНК Союза ССР с правом совещательного голоса.

62. ОГПУ Союза ССР руководит работой местных органов ГПУ через своих уполномоченных при Советах Народных Комиссаров союзных респу-



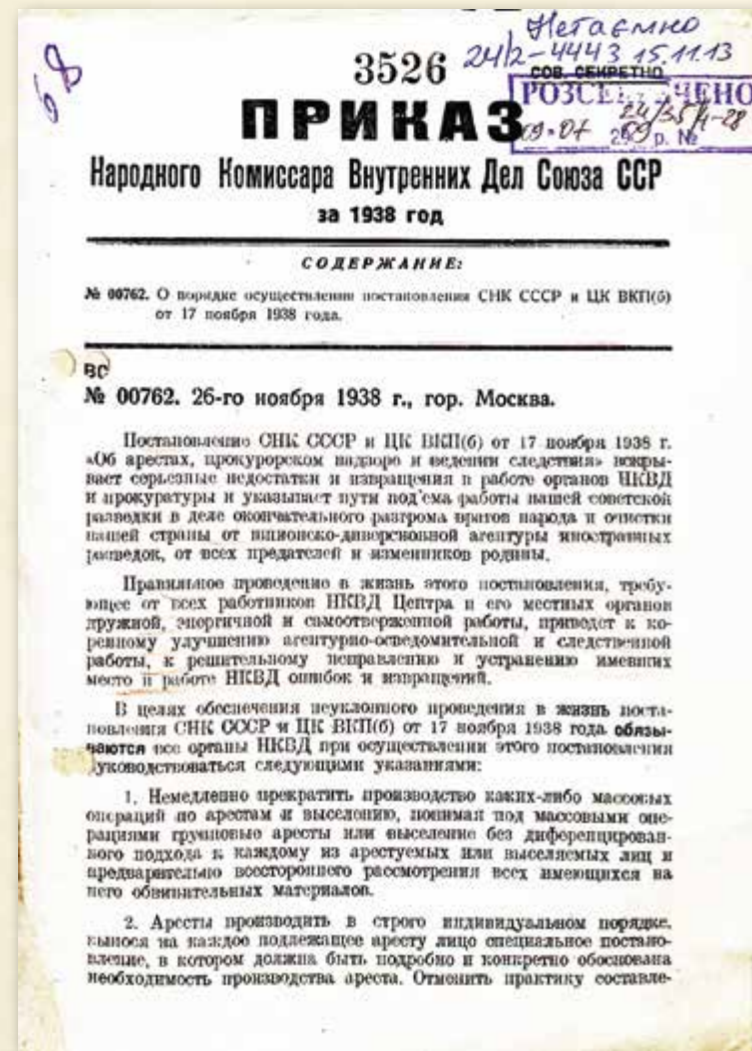
блик, действующих на основании специального положения, утвержденного в законодательном порядке.

63. Надзор за закономерностью действий ОГПУ Союза ССР осуществляет прокурором Верховного Суда Союза ССР на основе специального постановления ЦИКа Союза ССР».

В соответствии с принятым 25 февраля 1927 года ЦИК СССР «Положением о преступлениях государственных» соответствующая глава вышедшего в 1926 году УК РСФСР была изложена 6 июня 1927 года в новой редакции, статья 58.1 которой гласила: «Контрреволюционным признается всякое действие, на-

правленное к свержению, подрыву или ослаблению власти рабоче-крестьянских советов и избранных ими, на основании Конституции Союза ССР и конституций союзных республик, рабоче-крестьянских правительств Союза ССР, союзных и автономных республик, или к подрыву или ослаблению внешней безопасности Союза ССР и основных хозяйственных, политических и национальных завоеваний пролетарской революции.

В силу международной солидарности интересов всех трудящихся такие же действия признаются контрреволюционными и тогда, когда они направлены



на всякое другое государство трудящихся, хотя бы и не входящее в Союз ССР».

К категории контрреволюционных преступлений были отнесены:

«Измена родине, т.е. действия, совершенные гражданами Союза ССР в ущерб военной мощи Союза ССР, его государственной независимости или неприкосновенности его территории, как-то: шпионаж, выдача военной или государственной тайны, переход на сторону врага, бегство или перелет за границу» (ст. 58.1а);

«Недонесение со стороны военнослужащего о готовящейся или совершенной измене» (ст. 58.1г);

«Вооруженное восстание или вторжение в контрреволюционных целях

на советскую территорию вооруженных банд, захват власти в центре или на местах в тех же целях и, в частности, с целью насильственно отторгнуть от Союза ССР и отдельной союзной республики какую-либо часть ее территории или расторгнуть заключенные Союзом ССР с иностранными государствами договоры» (ст. 58.2);

«Сношения в контрреволюционных целях с иностранным государством или отдельными его представителями, а равно способствование каким бы то ни было способом иностранному государству, находящемуся с Союзом ССР в состоянии войны или ведущему с ним борьбу путем интервенции или блокады» (ст. 58.3);

«Оказание каким бы то ни было способом помощи той части международной буржуазии, которая, не признавая равноправия коммунистической системы, приходящей на смену капиталистической системе, стремится к ее свержению, а равно находящимся под влиянием или непосредственно организованным этой буржуазией общественным группам и организациям, в осуществлении враждебной против Союза ССР деятельности» (ст. 58.4);

«Склонение иностранного государства или каких-либо в нем общественных групп, путем сношения с их представителями, использования фальшивых документов или иными средствами, к объявлению войны, вооруженному вмешательству в дела Союза ССР или иным неприязненным действиям, в частности: к блокаде, к захвату государственного имущества Союза ССР или союзных республик, разрыву дипломатических сношений, разрыву заключенных с Союзом ССР договоров и т.п.» (ст. 58.5);

«Шпионаж, т.е. передача, похищение или собиранье с целью передачи сведений, являющихся по своему содержанию специально охраняемой государственной тайной, иностранным государствам, контрреволюционным организациям или частным лицам» (ст. 58.6);

«Подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения или кредитной системы, а равно кооперации, совершенный в контрреволюционных целях путем соответствующего использования государственных учреждений и предприятий или противодействия их нормальной деятельности, а равно использование государственных учреждений и предприятий или противодействие их деятельности, совершаемое в интересах бывших собственников или заинтересованных капиталистических организаций» (ст. 58.7);

«Совершение террористических актов, направленных против представителей Советской власти или деятелей



ЗДАНИЕ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР В ФУРКАСОВСКОМ ПЕРЕУЛКЕ

революционных рабочих и крестьянских организаций, и участие в выполнении таких актов» (ст. 58.8);

«Разрушение или повреждение с контрреволюционной целью взрывом, поджогом или другими способами железнодорожных или иных путей и средств сообщения, средств народной связи, водопровода, общественных складов и иных сооружений или государственного или общественного имущества» (ст. 58.9);

«Пропаганда или агитация, содержащая призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений, а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания» (ст. 58.10);

«Всякого рода организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению предусмотренных в настоящей главе преступлений, а равно участие в организации, образованной для подготовки или совершения одного из преступлений, предусмотренных настоящей главой» (ст. 58.11);

«Недонесение о достоверно известном готовящемся или совершенном

контрреволюционном преступлении» (ст. 58.12);

«Активные действия или активная борьба против рабочего класса и революционного движения, проявленные на ответственной или секретной (агентура) должности при царском строе или у контрреволюционных правительств в период гражданской войны» (ст. 58.13);

«Контрреволюционный саботаж, т.е. сознательное неисполнение кем-либо определенных обязанностей или умышленно небрежное их исполнение со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата» (ст. 58.14).

Постановлением ЦИК СССР от 10 июля 1934 года был образован Народный комиссариат внутренних дел СССР, на который были возложены следующие задачи:

- «обеспечение революционного порядка и государственной безопасности;
- охрана общественной (социалистической) собственности;
- запись актов гражданского состояния (запись рождений, смертей, бракосочетаний и разводов);
- пограничная охрана».

Начиная с ПТУ деятельность советских органов госбезопасности регламентировалась в основном совершенно секретными решениями высших партийных и государственных инстанций и такими же ведомственными актами. Тайное наделение органов НКВД СССР внесудебными полномочиями создало у общества ложное впечатление о самовольном проведении ими массовых репрессий, которое было подтверждено совместным постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 ноября 1938 года «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия».

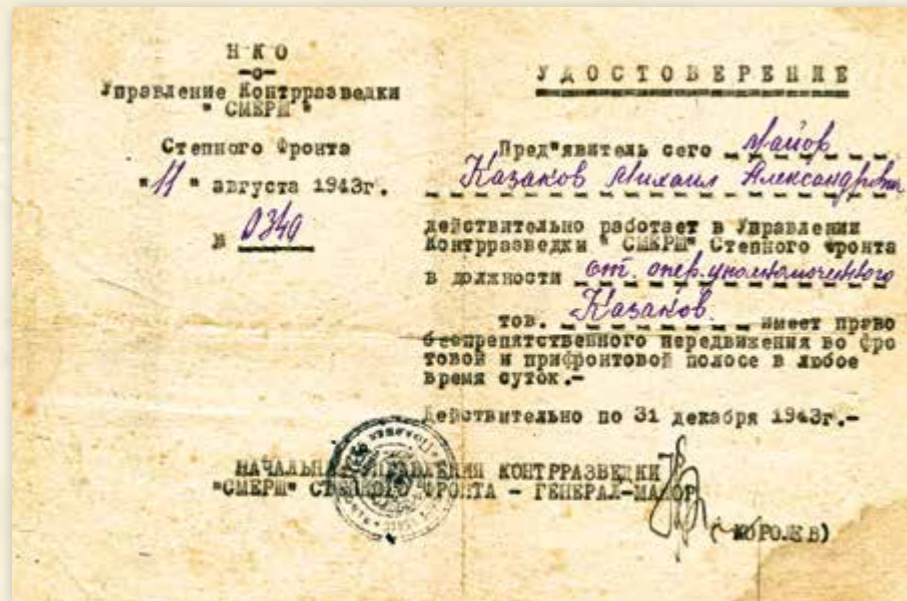
На самом деле все действия органов госбезопасности осуществлялись по указанию и с санкции партийного руководства. Так, в циркулярной телеграмме от 10 января 1939 года за подписью Сталина говорилось: «ЦК ВКП(б) разъясняет, что применение физического воздействия в практике НКВД было допущено с 1937 года с разрешения ЦК ВКП(б)...»

Опыт показал, что такая установка дала свои результаты, намного ускорила дело разоблачения врагов народа... ЦК ВКП(б) считает, что метод физического воздействия должен обязательно применяться и впредь, в виде исключения, в отношении явных и неразоружающихся врагов народа как совершенно правильный и целесообразный метод».

3 февраля 1941 года вышел указ Президиума Верховного Совета СССР «О разделении Народного комиссариата внутренних дел на два Народных комиссариата», в соответствии с которым в тот же день постановлением СНК был образован Народный комиссариат государственной безопасности.

На вновь созданный НКГБ СССР были возложены следующие задачи:

- «ведение разведывательной работы;
- организация борьбы со шпионской, диверсионной, террористической и иной подрывной деятельностью иностранных разведок и антисоветских центров;
- охрана руководителей партии и правительства».



УДОСТОВЕРЕНИЕ ОФИЦЕРА ГУКР «СМЕРШ». 1943 ГОД

20 июля 1941 года НКГБ СССР был объединен с НКВД СССР, а 14 апреля 1943 года вновь образован самостоятельный НКГБ СССР.

Совершенно секретным постановлением СНК СССР от 19 апреля 1943 года были созданы Главное управление контрразведки «Смерш» НКО СССР и Управление контрразведки «Смерш» НКВМФ СССР. В составе НКВД СССР действовал Отдел контрразведки «Смерш».

В 1946 году органы Смерша преобразованы в военную контрразведку МГБ СССР. В 1953 году МГБ СССР было включено в состав МВД СССР.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 марта 1954 года был образован КГБ при Совете Министров СССР (с 1978 года – КГБ СССР).

9 января 1959 года Президиум ЦК КПСС утвердил совершенно секретное «Положение о Комитете государственной безопасности при Совете Министров СССР и его органах на местах», устанавливавшее, что КГБ при СМ СССР и его органы «являются политическими органами, осуществляющими мероприятия Центрального комитета партии и Правительства по защите Социалисти-

ческого государства от посягательств со стороны внешних и внутренних врагов, а также по охране государственных границ СССР».

В Положении подчеркивалось: «Комитет государственной безопасности работает под непосредственным контролем и руководством Центрального комитета КПСС».

На КГБ при СМ СССР и его местные органы были возложены следующие задачи:

- а) разведывательная работа в капиталистических странах;
- б) борьба со шпионской, диверсионной, террористической и иной подрывной деятельностью иностранных разведывательных органов, зарубежных антисоветских центров и с их агентурой внутри страны;
- в) борьба с вражеской деятельностью антисоветских элементов внутри страны;
- г) контрразведывательная работа в Советской Армии, Военно-морском флоте, ГВФ, в пограничных войсках и войсках МВД с целью предупреждения проникновения в их ряды агенты иностранных разведок и иных вражеских элементов;

д) контрразведывательная работа на специальных объектах, особо важных объектах промышленности и на транспорте;

е) охрана государственных границ Союза ССР;

ж) охрана руководителей Партии и Правительства;

з) организация и обеспечение Правительственной связи;

и) организация радиопротиводейственной работы и учет необходимых данных действующих на территории страны ведомственных радиостанций;

к) разработка мобилизационных планов по развертыванию органов госбезопасности и войсковых частей Комитета и выполнение других поручений ЦК КПСС и Правительства Союза ССР».

В 1960 году был принят новый Уголовный кодекс РСФСР, относивший к категории особо опасных государственных преступлений «измену Родине» (ст. 64), «шпионаж» (ст. 65), «террористический акт» (ст. 66 и 67), «диверсию» (ст. 68), «вредительство» (ст. 69), «призывы к насильственному изменению кон-



ституционного строя» (ст. 70) и «пропаганду войны» (ст. 71).

Под «изменой Родине» понималось «деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и обороноспособности СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти».

Помимо «особо опасных» Кодекс устанавливал категорию «иных государственных преступлений», к которой относились: «нарушение равноправия граждан по признаку расы, национальности или отношения к религии» (ст. 74), «разглашение государственной тайны» (ст. 75), «утрата документов, содержащих государственную тайну» (ст. 76), «бандитизм» (ст. 77), «контрабанда» (ст. 78), «массовые беспорядки» (ст. 79), «уклонение от очередного призыва на действительную военную службу» (ст. 80), «уклонение от призыва по мобилизации» (ст. 81), «уклонение в военное время от выполнения повинностей или уплаты налогов» (ст. 82), «нарушение режима Государственной границы» (ст. 83), «нарушение правил международных полетов» (ст. 84), «нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта» (ст. 85), «повреждение путей сообщения и транспортных средств» (ст. 86), «изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг» (ст. 87), «нарушения правил о валютных операциях» (ст. 88).

В 1962 году глава о государственных преступлениях была дополнена статьями 88.1 «Недонесение о государственных преступлениях» и 88.2 «Укрывательство государственных преступлений».

Принятый 16 мая 1991 года Закон СССР «Об органах государственной без-



В 1919 ГОДУ В ЗДАНИЕ БЫВШЕГО СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА «РОССИЯ» ПЕРЕЕХАЛ ВСЬ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АППАРАТ ВЧК. МОСКВА, ЛУБЯНСКАЯ ПЛОЩАДЬ, 1991 ГОД

опасности в СССР» определил основные направления деятельности советских органов госбезопасности:

- «1) разведывательная работа в целях обеспечения государственной безопасности Союза ССР и республик;
- 2) контрразведывательная работа по защите Союза ССР и республик от разведывательно-подрывной деятельности специальных служб иностранных государств и иностранных организаций;
- 3) обеспечение высших органов власти и управления Союза ССР и республик, других государственных органов информацией, необходимой для решения задач, связанных с государственной безопасностью, социально-экономическим, оборонным строительством и научно-техническим прогрессом, внешнеполитической и внешнеэкономической деятельностью;
- 4) предупреждение, выявление и пресечение преступлений, расследование которых отнесено законом к ведению органов государственной безопасности, борьба с терроризмом и организованной преступностью, затрагивающими интересы государственной безопасности;

5) обеспечение сохранности государственных секретов СССР, организация, обеспечение безопасности специальных видов связи и шифровальной работы;

6) охрана государственной границы и экономической зоны СССР, участие в разработке и осуществлении мер по охране континентального шельфа СССР;

7) обеспечение готовности к функционированию в военное время пунктов управления страной и Вооруженными Силами СССР;

8) оказание методической и организационно-технической помощи министерствам, государственным комитетам, ведомствам, предприятиям, учреждениям и организациям в обеспечении государственной безопасности, а также в пределах компетенции координации их деятельности в указанной области и контроль за этой деятельностью».

Впервые в советской истории вышел открытый правовой акт, регламентирующий деятельность органов государственной безопасности, и к тому же – не в качестве «вооруженного отряда партии», а в качестве спецслужбы.

От Алексея Михайловича до Временного правительства

ПРАКТИКА ОРГАНОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЦАРСКОЙ РОССИИ

АВТОРЫ КНИГ ПО ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧАЩЕ ДЕМОНСТРИРУЮТ НЕСПОСОБНОСТЬ ПРЕОДОЛЕТЬ СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ТРАКТУЯ ЕЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КАК ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРОТИВНИКОВ ПРАВЯЩЕГО РЕЖИМА. ОНИ УБЕЖДАЮТ ЧИТАТЕЛЕЙ В ТОМ, ЧТО ОРГАНЫ БЕЗОПАСНОСТИ ВСЕГДА БЫЛИ АППАРАТОМ НАСИЛИЯ, НЕ СВЯЗАННЫМ НИКАКИМИ ЗАКОНАМИ. ПРИ ЭТОМ ТЕЗИС О ЯКОБЫ «НЕЗАКОННОМ» ХАРАКТЕРЕ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СО ВСЕЙ ОЧЕВИДНОСТЬЮ ОПРОВЕРГАЮТ РЕГУЛИРОВАВШИЕ ЕЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ – ВАЖНЫЕ ИСТОЧНИКИ, ОТРАЖАЮЩИЕ РЕАЛЬНО СУЩЕСТВОВАВШИЕ УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В РАЗЛИЧНЫЕ ПЕРИОДЫ ЕГО ИСТОРИИ.

ТЕКСТ Александр КАЛГАНОВ



СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ, ПРИНЯТОЕ В 1649 ГОДУ, ФИКСИРОВАЛО ПРАВОВУЮ ОСНОВУ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

XVII век

Так, в принятом в 1649 году Соборном уложении впервые были предусмотрены составы преступлений против государственной власти (по терминологии уголовного права царской и Советской России – «государственных преступлений») и наказания за их совершение.

Вторая глава Уложения «О государственной чести, и как его государское здоровье оберегать» устанавливала ответственность не только за злоумышленные действия против царя, но и за попытку «завладения Московским государством» и за пособничество зарубежным «недругам» в таком «завладении»; за сдачу российских городов «недругам из других государств» и за прием в эти города «зарубежных людей для измены же»; за умышленный, в том числе в целях измены, поджог городов; за «скоп и заговор» против «царского величества, его бояр, окольничих, думных и ближних людей, воевод и приказных людей».

Преступлением считалось недонесение о готовившемся государственном преступлении. Вместе с тем несколько статей предусматривали «жестокое наказание» за ложные доносы, в том числе – воевод и приказных, ложно обвинивших в «скопе и заговоре» людей, приходивших к ним «для челобитья».

Также в Уложении было упорядочено использование формулы «Дело и слово государево», произнося которую российские подданные заявляли властям о готовящемся против царя или государства злодеянии.

Соборное уложение устанавливало две формы процессуального производства: «розыск» и «суд». Розыск предусматривал применение пыток во время допросов (что было обычной практикой для всех стран того времени и считалось верным средством установления истины).

Следствием по делам о государственных преступлениях занимались все центральные учреждения («приказы»), руководители которых были наделены статусом судей и выносили

обвиняемым приговоры. Этот порядок не изменился после создания в конце 1654 – начале 1655 года в качестве личной канцелярии царя Алексея Михайловича Приказа тайных дел. Тайный приказ проводил розыски в исключительных случаях, по конкретным царским поручениям.

Таким образом, в России вначале была создана правовая основа для противодействия угрозам безопасности государства и лишь затем появились соответствующие учреждения.

XVIII век

Первым отечественным органом безопасности, к исключительной компетенции которого было отнесено расследование государственных преступлений, стал Преображенский приказ. Указом Петра I от 25 сентября 1702 года предписывалось: «Буде впредь на Москве в Московский Судной приказ учнут приходиться каких чинов нибудь люди, или из городов Воеводы и приказные люди, а из монастырей Власти присылать, а помещики и вотчинники приводить людей своих и крестьян; а те люди и крестьяне учнут за собою сказывать Государево слово и дело, и тех людей, в Московском Судном приказе не распрашивая присылать в Преображенский приказ, к Стольнику ко Князю Петру Юрьевичу Ромодановскому. Да и в городах Воеводам и приказным людям таких людей, которые учнут за собою сказывать Государево слово и дело, присылать к Москве не распрашивая ж...»

С Петра I началось регулирование вопросов обеспечения безопасности царскими указами. Так, указ от 23 декабря 1713 года устанавливал уголовную ответственность за неправомерное употребление формулы «Слово и дело». Указом от 25 января 1715 года запрещалось распространение «подметных писем» (анонимок) и объяснялось содержание «нужных и важных дел», о которых каждый мог доложить лично царю: «1. о каком злом умысле против персоны Его Величества или измене, 2.



ПЕТР I ПОЛОЖИЛ НАЧАЛО РЕГУЛИРОВАНИЮ ВОПРОСОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЦАРСКИМИ УКАЗАМИ

о возмущении или бунте, 3. о похищении казны...». С изданием этого указа в официальных документах стал применяться термин «дела по первым двум пунктам». Розыски по преступлениям данной категории в Москве проводил Преображенский приказ, а в Петербурге – Тайная канцелярия.

Указом от 28 апреля 1722 года к компетенции органов безопасности было также отнесено следствие по делам о «непристойных речах» в адрес государя. К этому времени по всей России ходили слухи о том, что царь либо был подменен на иностранца во время зарубежной поездки, либо и вовсе под его личиной скрывается дьявол. Опасность угрозы укоренения в массовом сознании идеи о том, что «царь ненастоящий», обусловила введение смертной казни, в том числе для лиц, не принявших меры к задержанию болтунов.

Помимо этих указов, в 1715 году были приняты новые законодательные акты, регулировавшие сферу уголовного и процессуального права России: «Артикул воинский» и «Краткое изображение процессов или судебных тяжб», включенные во вторую книгу утвержденного 30 марта 1716 года Воинского устава.

По сравнению с Соборным уложением, предусматривавшим применение смертной казни в 35 случаях, «Артикул воинский» предписывал ее применение более чем в 100 случаях.

Многие артикулы (статьи) «Артикула воинского» содержали составы государственных преступлений. Так, артикул 19 гласил: «Есть ли кто подданный войско вооружит или оружие предпримет против его величества, или умыслить будет помянутое величество похотеть или убить, или учинит ему какое насилство, тогда имеют тот и все оныя, которыя в том вспомогали, или совет свой подавали, яко оскорбители величества, четвертованы быть, и их пожитки забраны».

Артикул 20 устанавливал уголовную ответственность в виде «отсечения головы» для тех, кто «против его величества особы хулительными словами погрешит».

Составы государственных преступлений также содержались в главах: «О дезертирах и беглецах»; «О здаче крепостей, капитуляции и аккордах с неприятелем»; «Об измене и переписке с неприятелем»; «О возмущении, бунте и драке».

В артикуле 124 раскрывался характер деяний, признаваемых изменой: «Кто из офицеров или рядовых с неприятелем тайную и опасную переписку иметь будет, и неприятелю или его союзникам как нибудь ведомость какую подаст, или с неприятелем, и от него с присланным трубачем, барабанщиком, и с таковыми подозрительными особами без ведома и указу от фелтмаршала или комменданта, хотя в поле, в крепостях или где инде, тайным образом разговор иметь, переписывать, письма принимать или переносить будет, оный имеет, яко шельм и изменник, чести, пожитков и живота лишен, и четвертован быть».

Суровые наказания были установлены не только за совершение тяжкого преступления, но и за умысел его совершить либо за недонесение о преступной деятельности других лиц: «Если кто уведает, что один или многие нечто вредительное учинить намерены, или имеет ведомость о шпионах или иных подозрительных людях, в обозе или гарнизонах обретающихся, и о том в удобное время не объявит, тот имеет, по состоянию дела, на теле или животом наказан быть».



«АРТИКУЛ ВОИНСКИЙ» ПРЕДПОЛАГАЛ СМЕРТНУЮ КАЗНЬ БОЛЕЕ ЧЕМ В 100 СЛУЧАЯХ НАКАЗАНИЯ

В «Артикуле воинском» отражено расширенное, по сравнению с Соборным уложением, понимание угрозы безопасности Российского государства, связанных в том числе со шпионажем и изменой в условиях боевых действий.

«Краткое изображение процессов или судебных тяжб» представляло собой процессуальный кодекс, регламентировавший деятельность гражданских и военных («кригсрехтов») судов, согласно которому при рассмотрении уголовных, а в некоторых случаях и гражданских дел состязательный процесс был заменен процедурой розыска. Соответственно глава «О расспросе с пристрастием и о пытке» подробно регламентировала порядок применения пыток в ходе судебного производства. При этом в главе «О признании» подчеркивалось, что собственное признание обвиняемого «есть лутчее свидетельство всего света».

Практика показала, что подмена в судах состязательного процесса розыскным не уменьшила, а увеличила волокиту и количество злоупотреблений. Подсудимые, находившиеся под угрозой применения к ним пыток,



«ВОИНСКИЙ УСТАВ» ВКЛЮЧАЛ В СЕБЯ «КРАТКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ИЛИ СУДЕБНЫХ ТЯЖБ» И РЕГУЛИРОВАЛ СФЕРУ УГОЛОВНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА РОССИИ

были весьма мотивированы в подкупе судебных чиновников, что создавало благоприятную среду для процветания коррупции.

Для исправления сложившейся ситуации 5 ноября 1723 года был издан указ «О форме суда», который вернул в гражданское судопроизводство состязательный процесс, хотя и при ограничении прав сторон и сохранившейся активной роли суда. Обычным судебным порядком должны были рассматриваться все дела, за исключением «измены, злодейства или слов противных на Императорское Величество и его Величества фамилию и бунт», для расследования которых продолжал применяться розыск. Таким образом, розыскное производство было сохранено в отношении государственных и других наиболее тяжких преступлений.

Сенатским указом от 3 мая 1725 года «О пояснении 5 пункта указа 1723 ноября 5 о форме суда» разъяснялось, что под понятие «злодейство» подпадают следующие преступления: во-первых, богохульство, церковный мятеж и раскол; во-вторых, «противные слова про Императорское Величество и Их Величества высокую фамилию», из-

мена и бунт; в-третьих, «смертоубийство, разбой и татъба».

Принятые в правление Екатерины I и Петра II решения об упразднении Тайной канцелярии и Преображенского приказа (под названием Преображенская канцелярия) с передачей полномочий по расследованию государственных преступлений в Верховный тайный совет и Сенат оказались ошибочными. Ни тот, ни другой высший орган управления не смог справиться с обязанностями учреждения, предназначенного для обеспечения безопасности государства, несмотря на то, что указом императрицы Анны Иоанновны от 10 апреля 1730 года «О доносах по первым двум пунктам» предварительный розыск по подаваемым на местах «извещениям» был отнесен к компетенции губернаторов и провинциальных воевод.

24 марта 1731 года вышел указ Анны Иоанновны о передаче дел «бывшего Преображенскаго Приказа», которые «ведомы были в Верховном Тайном Совете и в Сенате», генерал-лейтенанту Ушакову, одному из руководителей Тайной канцелярии Петра I. В соответствии с данным указом Сенат 6 апреля 1731 года принял решение о

создании «Тайной розыскных дел канцелярии».

24 июня 1735 года Ушаков выступил в Кабинете министров, который при Анне Иоанновне выполнял роль упраздненного Верховного тайного совета, с докладом следующего содержания: «Понеже в Тайной Канцелярии имеются, по делам Ея Императорского Величества, Генералу Ушакову, словесные указы, каковы ныне указом Ея Императорского Величества опровержены, а в какой материи оныя дела, и по оным, в какой силе Именные Ея Императорского Величества указы имеются; о том, кроме Тайной Канцелярии, никому не известно, и хранятся оные секретно; для чего, Тайная Канцелярия, без Именнаго Ея Императорского Величества указа, об оном и Сенату объявить опасно. И впредь такие указы, от Генерала Ушакова объявленные, в действие производить ли, требовало указа».

Резолюция: Ея Императорское Величество указала: по сему доношению рапортов об Именных указах из Тайной Канцелярии не требовать».

Таким образом, впервые было заявлено о регулировании деятельности органов безопасности не только официально опубликованными, но и секретными, не подлежащими огласке указами главы государства.

Секретный характер деятельности органов безопасности был подтвержден адресованным Сенату распоряжением императрицы Елизаветы Петровны от 29 ноября 1743 года: «Ея Императорское Величество изустно указать соизволила: отныне впредь ни о каких, имеющихся в Тайной Канцелярии и той Канцелярии в Конторе дел, известий и справок, как в Кабинет Ея Императорского Величества, так в Святейший Синод и в Правительствующий Сенат и ни в какие места, без Именнаго Ея Императорского Величества, за подписанием собственныя Ея Императорского Величества руки указа, не давать. Того ради Правительствующему Сенату Тайная Канцелярия об оном благопочтенно доносит».



ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ ПРИКАЗ, СОЗДАННЫЙ ПРИ ПЕТРЕ I, ЗАНИМАЛСЯ РАССЛЕДОВАНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И БЫЛ ПЕРВЫМ ОТЕЧЕСТВЕННЫМ ОРГАНОМ БЕЗОПАСНОСТИ

При Елизавете Петровне Тайная розыскная канцелярия приобрела черты органа безопасности, использующего в своей работе негласных помощников, в результате чего удалось раскрыть два заговора против императрицы, один из которых был инспирирован из-за рубежа.

Трансформация органа политического сыска в спецслужбу была прервана изданием манифеста Петра III от 21 февраля 1762 года «Об уничтожении Тайной розыскной Канцелярии». Руководствуясь целью избавить общество от ужасов всеобщего доноительства по системе «Слово и дело», император допустил роковую ошибку: вместо отмены морально устаревших норм законодательства он упразднил учреждение, призванное обеспечить его безопасность, и в результате стал жертвой заговора – был лишен не только трона, но и жизни.

Екатерина II оказалась дальновиднее убитого заговорщиками супруга: издав на радость подданным 19 октября 1762 года указ «Об уничтожении Тайной Розыскной Канцелярии; о хранении ее дел в Сенате и о воспрещении говорить «слово и дело», новая императрица распорядилась о создании в

Сенате Тайной экспедиции, основным источником получения значимой информации для которой стали не случайные доносы, а регулярные донесения осведомителей.

Кроме того, по поручению Екатерины II в почтовом ведомстве, по примеру Франции, были организованы «черные кабинеты» для перлюстрации частной корреспонденции. Копии подозрительных писем отсылали для проверки в Тайную экспедицию.

XIX век

Занявший трон после убийства заговорщиками его отца, Павла I, император Александр I в манифесте от 2 апреля 1801 года объявил о своем решении «не только название, но и самое действие Тайной Экспедиции навсегда упразднить и уничтожить».

Указом Сената от 23 апреля 1801 года «О порядке производства дел, бывших прежде в ведомстве Тайной Экспедиции» расследование дел «по первым двум пунктам» было отнесено к компетенции местных властей под контролем губернаторов. При этом указ Александра I от 27 сентября 1801 года «Об уничтожении пытки» строго запрещал всем государственным учреж-

дениям применение любых мер физического воздействия («истязаний») по отношению к кому бы то ни было.

Александру I пришлось столкнуться с новыми угрозами безопасности Российской империи, первая из которых была связана с распространением революционных идей под влиянием Французской революции 1789 года, а вторая была вызвана активным иностранным шпионажем во время двух войн с Наполеоном.

В манифесте от 8 сентября 1802 года «Об учреждении Министерств» среди предметов деятельности Министерства внутренних дел были указаны: «повиновение крестьян законной власти, все случаи соблазна в вере ересями и рассеянием ложных слухов и писмен, надзор над запрещенными книгами, соблазнительными зрелищами, подозрительными сообществами и людьми». Указом от 7 июня 1806 года к Министерству внутренних дел был присоединен Почтовый департамент, занимавшийся перлюстрацией корреспонденции.

Попытки образования для обеспечения безопасности государства межведомственных органов, таких как «Комитет по части высшей полиции» в 1805 году или «Комитет для рассмотрения дел по преступлениям, клонящимся к нарушению общего спокойствия» в 1807 году, не принесли желаемого результата.

25 июня 1811 года был издан манифест «Общее Учреждение Министерств», согласно которому «устройство внутренней безопасности» было отнесено к компетенции созданного в тот же день Министерства полиции. При министре была образована Особая канцелярия, к ведению которой относились: «дела по ведомству иностранцев и заграничным паспортам»; «цензурная ревизия»; «дела особенные». Также Министерству полиции были переданы из Почтового отделения МВД «все дела, принадлежащие по свойству своему к охранению безопасности».

С началом Отечественной войны директор Особой канцелярии Яков де

Санглен возглавил Высшую военную полицию, выполнявшую функции разведки на сопредельных территориях и контрразведки в действующей армии. Правовую основу деятельности данного органа безопасности составили подписанные 27 января 1812 года Александром I особо секретные дополнения к «Учреждению для управления Большой действующей армией»: «Образование Высшей воинской полиции», «Инструкция Директору Высшей воинской полиции» и «Инструкция Начальнику Главного штаба по управлению Высшей воинской полиции», предусматривавшие среди прочего ведение агентурной работы в тылу противника.

По окончании войны Александр I упустил возможность преобразовать Высшую военную полицию в постоянно действующий орган безопасности в войсках. Вместо этого в 1815 году в Варшаве была создана Высшая военно-секретная полиция, упраздненная в 1831 году после того, как не смогла предотвратить начало польского восстания 1830 года.

Последней попыткой Александра I повысить эффективность системы обеспечения безопасности Российской империи стало присоединение указом от 4 ноября 1819 года Министерства полиции к Министерству внутренних дел.

Занявший российский трон в условиях военного мятежа 14 декабря 1825 года Николай I поддержал предложения Александра Бенкендорфа о необходимости создания «высшей полиции» с подчинением ей жандармов для получения информации со всех уголков Российской империи.

Указом Николая I от 3 июля 1826 года «О присоединении Особенной Канцелярии Министерства Внутренних дел к Собственной Его Величества Канцелярии» в качестве предметов деятельности III отделения собственной канцелярии императора были установлены:

«1. Все распоряжения и известия по всем вообще случаям высшей Полиции.

2. Сведения о числе существующих в Государстве разных сект и расколов.

3. Известия об открытиях по фальшивым ассигнациям, монетам, штемпелям, документам и проч., коих розыскания и дальнейшее производство остается в зависимости Министерств: Финансов и Внутренних дел.

4. Сведения подробные о всех людях, под надзором Полиции состоящих, равно и все по сему предмету распоряжения.

5. Высылка и размещение людей подозрительных и вредных.

6. Заведывание наблюдательное и хозяйственное всех мест заточения, в кои заключаются Государственные преступники.

7. Все постановления и распоряжения об иностранцах, в России проживающих, в предел Государства прибывающих и из онаго выезжающих.

8. Ведомости обо всех без исключения происшествиях.

9. Статистические сведения, до Полиции относящиеся».

28 апреля 1827 года указом «Об учреждении пяти Округов Жандармского Корпуса» было объявлено Положение о Жандармском корпусе, шефом которого являлся руководитель III отделения.

15 августа 1845 года вышло «Уложение о наказаниях уголовных исправительных», которым были отнесены к категории государственных преступлений:

«Всякое злоумышление и преступное действие против жизни, здоровья или чести государя императора и всякий умысел свергнуть его с престола, лишить свободы и власти верховной, или же ограничить права оной, или учинить священной особе его какое-либо насилие»;

«Составление и распространение письменных или печатных сочинений или изображений, с целью возбудить неуважение к верховной власти, или же к личным качествам государя, или к управлению его государством»;

«Произнесение, хотя и заочно, дерзких оскорбительных слов против государя императора, или умышленное повреждение, искажение или истре-



ШТАБ-ОФИЦЕР И ТРУБАЧ ЖАНДАРМСКОГО ДИВИЗИОНА. 1826 ГОД

бление выставленных в присутственном или публичном месте портретов, статуй, бюстов или иных изображений его»;

«Бунт против власти верховной, то есть восстание скопом и заговором против государя и государства, а равно и умысел ниспровергнуть правительство во всем государстве или в некоторой оного части, или же переменить образ правления, или установленный законами порядок наследия престола, составление на сей конец заговора или принятие участия в составленном уже для того заговоре, или в действиях оного, с знанием о цели сих действий, или сбор, хранение или раздача оружия и другие приготовления к бунту»;

«Государственная измена, которой признается:

1) Когда кто-либо умыслит предать государство или какую-либо часть оного другому государю или правительству;

2) Когда подданный российский будет возбуждать какую-либо иностранную державу к войне или иным неприязненным действиям против России, или с тем же намерением сообщит



ПО УКАЗУ АННЫ ИОАННОВНЫ СЕНАТ ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ О СОЗДАНИИ «ТАЙНОЙ РОЗЫСКНЫХ ДЕЛ КАНЦЕЛЯРИИ»

государственные тайны иностранно-му правительству;

3) Когда он во время войны будет способствовать или благоприятствовать неприятелю в военных или других враждебных против отечества или против союзников России действиях...»

При «царе-освободителе» Александре II государство столкнулось с небывалой ранее революционной угрозой, вылившейся в полномасштабную террористическую войну против Российской империи.

Даже после двух покушений на его жизнь (в 1866 и 1867 годах) Александр II утвердил 19 мая 1871 года «Правила о порядке действий чинов Корпуса Жандармов по исследованию преступлений», предусматривавшие обязательный прокурорский надзор за проведением жандармами дознаний о государственных преступлениях. Органы безопасности должны были строго придерживаться законности, в то время как революционные экстремисты совершали свои кровавые злодеяния.

После многочисленных атак террористов на государственных служащих 4 августа 1878 года был убит начальник



НАЧАЛЬНИК III ОТДЕЛЕНИЯ НИКОЛАЙ МЕЗЕНЦОВ БЫЛ УБИТ ТЕРРОРИСТАМИ

III отделения Николай Мезенцов. Александр II отреагировал на убийство изданием указов: от 8 августа 1878 года «О праве общей полиции и жандармских чинов посещать все фабрики и заводы во всякое время» и от 9 августа 1878 года «О временном подчинении дел о государственных преступлениях и о некоторых преступлениях против должностных лиц ведению военного суда, установленного для военного времени».

1 сентября 1878 года император утвердил Временные правила, которые предоставили право жандармам арестовывать всех «подозреваемых в совершении государственных преступлений или в прикосновенности к ним» и определять каждому из них в качестве исправительной меры административную ссылку. Все это – «без участия чинов прокурорского надзора», которым об аресте сообщалось «для сведения».

2 апреля 1879 года террорист пять раз выстрелил в Александра II на Дворцовой площади. Через три дня, 5 апреля 1879 года, указом императора генерал-губернаторам в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве, Варшаве, Харькове и Одессе были предоставлены «особые права» «для охранения порядка и общественного спокойствия в вверенном им крае», в том числе предавать злоумышленников военному суду с применением к ним наказаний военного времени.

4 февраля 1880 года прогремел взрыв под царской столовой в Зимнем дворце. 12 февраля 1880 года Александр II своим указом учредил в Санкт-Петербурге «Верховную распорядительную комиссию по охранению государственного порядка и общественного спокойствия» во главе с харьковским генерал-губернатором Михаилом Лорис-Меликовым, которому были предоставлены диктаторские полномочия.

Указом от 3 марта 1880 года Лорис-Меликову было подчинено III отделение собственной императорской канцелярии, 4 марта под его непосредственное руководство передан также Корпус жандармов.

22 марта 1880 года Лорис-Меликов представил Александру II доклад с анализом причин создавшейся в государстве опасной внутривластной обстановки, выходом из которой он считал конституционную реформу с дарованием населению всех должанных свобод и сохранением при этом верховной самодержавной власти.

Анализируя причины, по которым государственная система обеспечения безопасности проигрывала в войне с терроризмом, Лорис-Меликов пришел к выводу о необходимости сконцентрировать все силы противодействия революционной угрозе в едином ведомстве.

6 августа 1880 года вышел указ «О закрытии Верховной Распорядительной Комиссии, упразднении III Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии и об учреждении Министерства почт и телеграфов», в соответствии с которым в Министерстве внутренних дел был образован Департамент государственной полиции, а министр стал шефом жандармов.

1 ноября 1880 года решением министра внутренних дел было создано второе (после образованного в Санкт-Петербурге в 1866 году) охранное отделение, под названием «Секретно-розыскное отделение при канцелярии Московского обер-полицмейстера».

После убийства террористами Александра II его сын отказался от проекта конституционной реформы, выбрав путь упрочения самодержавия.

14 августа 1881 года Александр III утвердил «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», существенно расширявшее полномочия Министерства внутренних дел и предусматривавшее возможность вводить в отдельных губерниях России два вида режима чрезвычайной охраны: «положение усиленной охраны» и «положение чрезвычайной охраны».

12 марта 1882 года было утверждено «Положение о полицейском надзоре, учреждаемом по распоряжению адми-



МИХАИЛУ ЛОРИС-МЕЛИКОВУ С МАРТА 1880 ГОДА ПОДЧИНЯЛСЯ И КОРПУС ЖАНДАРМОВ

нистративных властей», регламентировавшее вопросы гласного полицейского надзора над «лицами, вредными для общественного спокойствия».

Непосредственное руководство системой обеспечения безопасности государства было возложено на одного из «товарищей» (заместителей. – Прим. ред.) министра внутренних дел, курировавшего Департамент государственной полиции (с 18 февраля 1883 года – Департамент полиции), которому указом от 25 июня 1882 года был подчинен Корпус жандармов.

26 июля 1882 года Александр III утвердил «Инструкцию Товарищу Министра Внутренних Дел, заведывающему государственной полицией».

3 декабря 1882 года императором было утверждено «Положение об устройстве Секретной Полиции в Империи», согласно которому непосредственное руководство оперативно-розыскной деятельностью (в том числе агентурной работой) органов государственной безопасности возлагалось на Инспектора секретной полиции.

29 января 1883 года товарищ министра внутренних дел П.В. Оржевский утвердил «Инструкцию инспектору секретной полиции», наделявшую инспектора широчайшими полномочиями.



Принятые меры по реорганизации органов государственной безопасности позволили повысить эффективность их деятельности, в частности, предотвратить запланированное на 1 марта 1887 года покушение на Александра III во время панихиды по его отцу, перехватив террористов с тремя взрывными устройствами до того, как они заняли боевые позиции.

При Николае I полномочия Министерства внутренних дел были закреплены в законодательном акте под названием «Учреждение Министерств», третий раздел которого назывался «Учреждение Министерства Внутренних Дел».

Статьи 314 и 315 представляли министру внутренних дел чрезвычайные

полномочия в целях «охранения внутренней безопасности»:

«314. В обстоятельствах чрезвычайных, по Общему Министерскому Наказу, все Министры уполномочены действовать всеми вверенными им способами, не ожидая разрешения. Сие уполномочие особенно принадлежит Министру Внутренних Дел, по вверенному ему охранению внутренней безопасности.

Примечание. Министру Внутренних Дел предоставляется временно удалять от исправления должности всякого, и даже высшаго чиновника, с тем однако же, чтобы Министр, принимая сие на свою ответственность, о принятой им мере и о причинах оной доводил



КОНСТИТУЦИЯ ЛОРИС-МЕЛИКОВА – НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ ПРОЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЙ НА РАССМОТРЕНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II В ЯНВАРЕ 1881 ГОДА МИНИСТРОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ГРАФОМ МИХАИЛОМ ЛОРИС-МЕЛИКОВЫМ

немедленно до Высочайшаго сведения чрез Совет Министров.

315. В постановлении чрезвычайных и настоятельных мер, повеления, Министром Внутренних Дел подписанные, исполняются безпрекословно, хотя бы и не имели они определенной формы».

Статья 362 «Учреждения Министров» определяла предметы ведения Департамента полиции, среди которых были дела: «по предупреждению и пресечению преступлений и по охране общественной безопасности и порядка»; «о государственных престу-

плениях»; «по устройству полицейских учреждений и по наблюдению за их деятельностью и за правильным течением дел в сих учреждениях»; «об охране и возобновлении государственной границы»; «о пограничных сообщениях»; «о снабжении иностранцев видами на проживание в России и о высылке иностранцев»; «по проверке показаний лицами, именующих себя за границу русскими подданными, по передаче в Россию русских подданных, задержанных за границу, дезертиров и обвиняемых в разных преступлениях»; «по утверждению уставов разных обществ и клу-

бов и разрешению публичных лекций, чтений, выставок и съездов».

Помимо законодательных актов (указов императора и правительствующего сената) деятельность по обеспечению безопасности государства регламентировалась и правовыми актами Министерства внутренних дел и Департамента полиции, как правило, секретными.

Так, решением министра с 1 января 1898 года в составе Департамента полиции стал функционировать Особый отдел, к функциям которого были отнесены:

- «1) Заведывание внутренней и внешней агентурой.
- 2) Негласное наблюдение за корреспонденцией частных лиц, обращающих на себя внимание правительства.
- 3) Организация надзора за политическим настроением учащейся молодежи.
- 4) Распоряжения по надзору за политическим настроением рабочих.
- 5) Организация розыска лиц по политическим вопросам.
- 6) Регистрация и хранение изданий нелегальной прессы.
- 7) Рассмотрение поступающих в Департамент вещественных доказательств для выемки из них книг, брошюр, газет, воззваний, отпечатанных в России и за границей. Составление сборников прокламаций, общего каталога на революционные издания».

XX век

Революцию 1905–1907 годов удалось подавить только благодаря применению предложенных премьер-министром (по совместительству – министром внутренних дел) Петром Столыпиным суровых чрезвычайных мер: привлечению армии к подавлению вооруженных антиправительственных выступлений и введению военно-полевых судов для скорой расправы с революционными боевиками.

При этом выяснилось, что розыскная работа на местах организована слабо: жандармские управления не

обладали достоверной информацией о подготовке восстаний и об их организаторах. Потребовалось создание на местах подразделений, специализирующихся на агентурно-оперативной деятельности.

14 декабря 1906 года было утверждено «Положение о Районных охраняемых отделениях»:

«...Районные охраняемые отделения учреждаются в следующих пунктах:

I. В Петербурге (Северное) – для губерний: Петербургской, Эстляндской, Псковской, Новгородской и Олонецкой.

II. В Москве (Центральное) – для губерний: Московской, Тверской, Ярославской, Вологодской, Архангельской, Костромской, Калужской, Тульской, Орловской, Владимирской, Рязанской и Нижегородской.

III. В Самаре (Поволжское) – для губерний: Самарской, Пермской, Вятской, Казанской, Симбирской, Уфимской, Саратовской, Оренбургской, Астраханской, Пензенской и Уральской области.

IV. В Харькове (Юго-Восточное) – для губерний: Харьковской, Курской, Воронежской, Тамбовской, Донской области, Черноморской и Екатеринославской.

V. В Киеве (Юго-Западное) – для губерний: Киевской, Черниговской, Полтавской, Подольской и Волынской.

VI. В Одессе (Южное) – для губерний: Херсонской с городом Одессой, Таврической, Бессарабской, и для надзора за всем побережьем Черного моря.

VII. В Вильно (Северо-Западное) – для губерний: Виленской, Ковенской, Гродненской, Могилевской, Минской, Витебской и Смоленской.

VIII. В Риге (Прибалтийское) – для губерний: Лифляндской и Курляндской».

9 февраля 1907 года министр внутренних дел Столыпин утвердил «Положение об охраняемых отделениях»: «В тех местностях Империи, где представляется необходимым создание отдельных розыскных органов, негласные расследования по делам о государственных

преступлениях возлагаются на особо назначаемых для этой цели офицеров корпуса жандармов или состоящих при Департаменте полиции чиновников, с образованием при них, в случае надобности, канцелярии, именуемой охраняемым отделением».

Весной 1913 года началось постепенное упразднение районных охраняемых отделений. К июлю 1914 года центральным звеном розыска государственных преступников на местах снова стали губернские жандармские управления.

20 января 1903 года военный министр Алексей Куропаткин представил императору доклад о необходимости специального органа по противодействию шпионажу: «Деятельность сего органа должна заключаться в установлении негласного надзора за обыкновенными путями тайной военной разведки, имеющими исходной точкой иностранных военных агентов, конечными пунктами лиц, состоящих на нашей государственной службе и занимающихся преступной деятельностью, и связующими звеньями между ними – иногда целый ряд агентов, посредников в передаче сведений». Такой орган под названием «разведочное отделение» был образован при Генштабе.

8 июня 1911 военный министр утвердил «Положение о контрразведывательных отделениях», в соответствии с которым были учреждены центральный орган контрразведки в виде Петербургского городского контрразведывательного отделения и подведомственные ему контрразведывательные отделения при штабах военных округов: Петербургское, Московское, Виленское, Варшавское, Киевское, Одесское, Тифлиское, Иркутское и Хабаровское.

Общее руководство контрразведкой было возложено на генерал-квартирмейстера Главного управления Генерального штаба.

6 июня 1915 года Верховный главнокомандующий утвердил «Наставление по контрразведке в военное время»,



ВОЕННЫЙ МИНИСТР АЛЕКСЕЙ КУРОПАТКИН

согласно которому систему органов по борьбе со шпионажем в Российской империи составили контрразведывательные отделения: Главного управления Генерального штаба (затем – штаба Верховного главнокомандующего), штабов фронтов, армий, военных округов как на театре военных действий, так и вне его. Кроме того, в крупных населенных пунктах на театре военных действий при необходимости учреждались контрразведывательные пункты.

В сентябре 1915 года было утверждено «Положение о морских контрразведывательных отделениях» и учреждены морские контрразведывательные отделения: Морского Генерального штаба, Финляндское, Балтийское, Черноморское, Беломорское и Тихоокеанское.

Система органов государственной безопасности Российской империи была уничтожена решениями Временного правительства: 4 марта 1917 года упразднены жандармские органы, 10 марта – Департамент полиции Министерства внутренних дел, что создало благоприятные условия для государственного переворота в октябре того же года.

ИМЕНА

Александр I	78, 79
Александр II	4, 80
Александр III	4, 80, 81
Алексей Михайлович	75
Анна Иоанновна	77
Безродная Алиса	26–31
Бенкендорф Александр	79
Бондарев Виктор	48, 49
Гриб Владислав	12, 13, 60, 61
Даймонд Ларри	56
Дзержинский Феликс	64, 66, 67, 73
Екатерина I	77
Екатерина II	55, 78
Елизавета Петровна	77, 78
Кейпо де Льяно Гонсало	55
Кеннеди Джон	56
Ковалев Николай	40
Куропаткин Алексей	83
Кучерена Анатолий	13, 54, 55
Лацис Мартын	66
Лебон Гюстав	58
Ленин Владимир	55, 65
Ломоносов Михаил	23
Лорис-Меликов Михаил	80, 81
Луцкий М.М.	4
Лютер Мартин	54
Макинда Самюэль	32
Малапарте Курцио	59
Мезенцов Николай	80
Николай I	79, 81
Никсон Ричард	56
Ницше Фридрих	58
Оржевский П.В.	81
Оруэлл Джордж	58
Павел I	78
Петр I	75, 77
Петр II	77
Петр III	78
Пискарев Василий	40–47
Пол Т.В.	32
Пугачев Емельян	55
Пушкин Александр	55
Радищев Александр	55
Рипсман Норрин	32
Ромодановский Петр	75
Санглен Яков	78, 79
Сталин Иосиф	71
Столыпин Петр	82, 83
Титов Василий	3, 8, 9
Торкунов Анатолий	32, 33
Трамп Дональд	56, 57

Уильямс Пол	32
Ушаков Андрей	77
Фельдман В.Д.	5
Фукуяма Фрэнсис	56
Шелег Василий	16–25, 47
Шилов Александр	11
Шопенгауэр Артур	58
Янукович Виктор	59

ГОРОДА

Анапа	12
Варшава	79, 80
Вильно	83
Владикавказ	10
Казань	3, 52, 53, 62
Киев	80, 83
Красноярск	52
Москва	41, 45, 65, 75, 80, 83
Одесса	80, 83
Пекин	45
Петербург	75, 83
Рига	83
Самара	83
Санкт-Петербург	80
Сочи	52
Харьков	80, 83