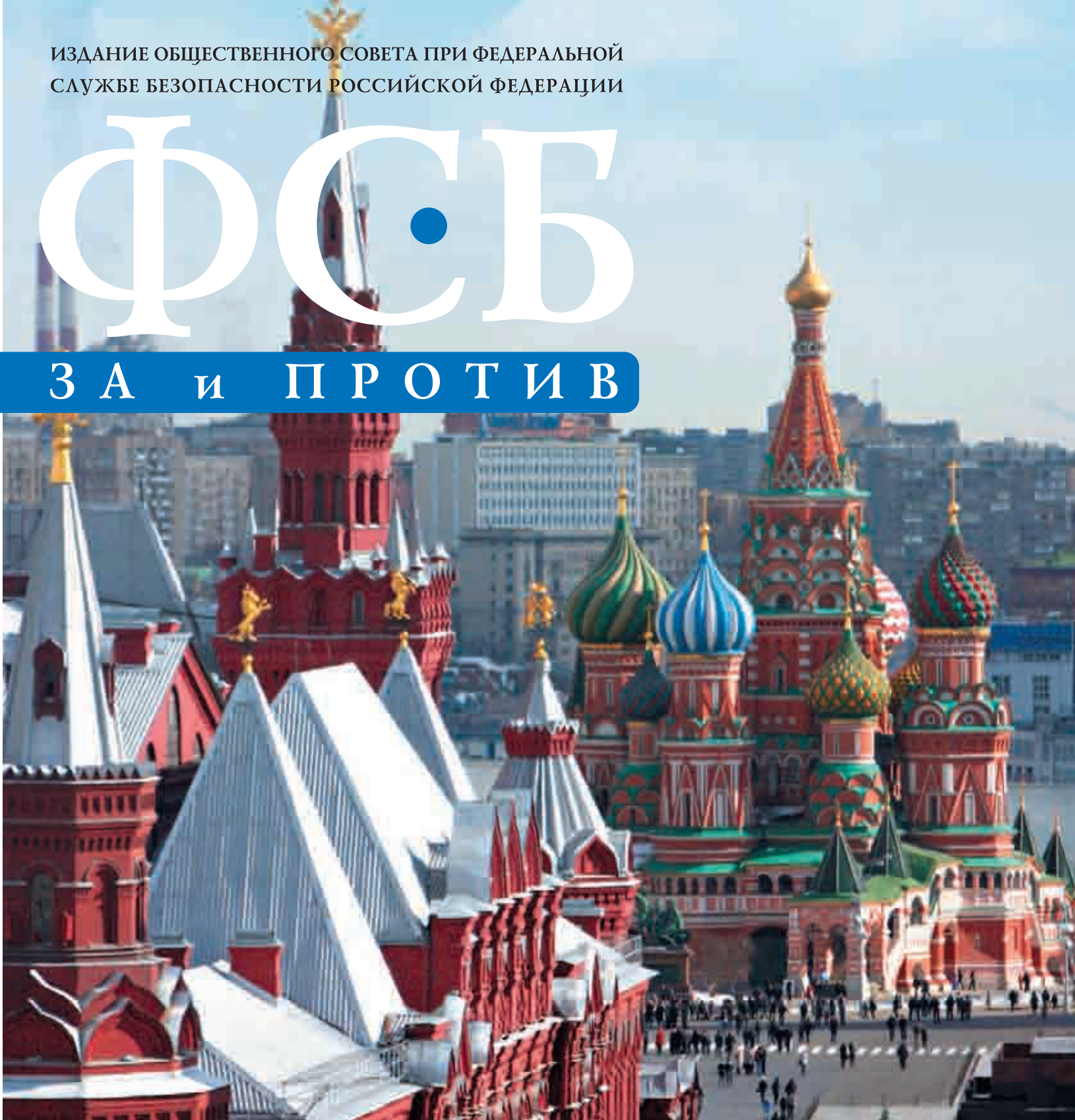


ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
СЛУЖБЕ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФСБ

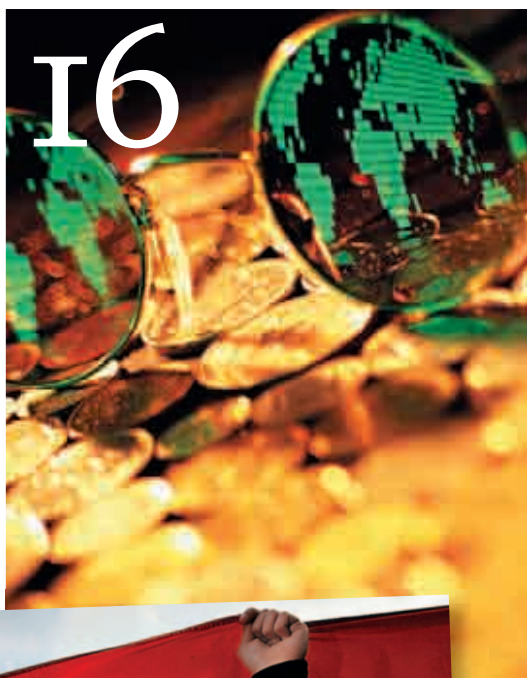
ЗА И ПРОТИВ



ТЕМА НОМЕРА **ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ** | БОИ ЗА ИСТОРИЮ | ПЛАТА ЗА ПРОШЛОЕ |
ИНТЕРНЕТ-ПРОТИВОСТОЯНИЕ | ВОЗВРАЩЕНИЕ К ВЕРЕ | ГОРЯЧИЕ ГОДЫ
ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ | ЛИМУЗИН ДЛЯ ПЕРВОГО ЛИЦА | «РЕАБИЛИТАЦИИ
НЕ ПОДЛЕЖИТ...» | ЮНЫЕ ЗАЩИТНИКИ МОСКВЫ | ПОДЛИННЫЙ ВИХРЬ |
БОЛЬШЕ ЧЕМ ИГРА | АЛЕКСАНДРА ОЧИРОВА: ПОРТРЕТ | ОСТРОВК РОССИИ
В АФГАНИСТАНЕ | ПРЕМИЯ ФСБ: АЛЕКСАНДР ШИЛОВ, ДАНИИЛ СТРАХОВ |

№2^[09]
2010

СОДЕРЖАНИЕ



ПРЯМАЯ РЕЧЬ

ИСТОРИЯ В КРИВЫХ ЗЕРКАЛАХ

Правду о прошлом страны надо защищать **4**

ЗА РУБЕЖОМ

БОИ ЗА ИСТОРИЮ

Почему прошедшие события в мире стараются интерпретировать по-своему **8**

ПРОЦЕСС

НЕОКОНЧЕННАЯ ВОЙНА ПАРТИЗАНА КОНОНОВА

В современной Латвии осудили человека, воевавшего с фашизмом **14**

ЭКСПЕРТИЗА

ПЛАТА ЗА ПРОШЛОЕ

Кто меряет в деньгах исторические обиды **16**

ИНТЕРНЕТ-ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Как манипулируют общественным мнением в новейшей истории **22**

ВЗГЛЯД

ВЛАДИМИР МЕДИНСКИЙ:

«Защитить историю можно, рассказывая правду» **26**

ЦЕРКОВЬ

ВОЗВРАЩЕНИЕ К ВЕРЕ

Промysl Божий в истории церкви **32**

СВИДЕТЕЛЬСТВО

КОНФРОНТАЦИЯ ВЕКА

Горячие годы холодной войны **36**

ИСТОРИЯ АВТО

ЛИМУЗИН ДЛЯ ПЕРВОГО ЛИЦА

Из истории отечественного представительского автомобиля **46**

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

ОПЕРАЦИЯ НА ОКРУЖЕНИЕ

Основные силы защитников Берлина были уничтожены перед битвой в столице Германии **54**

АРХИВ

«РЕАБИЛИТАЦИИ НЕ ПОДЛЕЖИТ...»

Главная военная прокуратора не нашла оправданий создателю фальшивок **56**

ДЕТИ ВОЙНЫ**ЮНЫЕ ЗАЩИТНИКИ МОСКВЫ**

Подростки отдавали для Победы все, что могли 62

ГЕРОИ**ПОДЛИННЫЙ ВИХРЬ**

Настоящий прототип литературного героя был
засекречен десятки лет 64

ЗАСТАВЫ В ОГНЕ

Пограничники первыми встретили врага боем 69

ИСТОКИ**БОЛЬШЕ ЧЕМ ИГРА**

Что привлекает участников в исторической
реконструкции 70

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ_ПОРТРЕТ**АЛЕКСАНДРА ОЧИРОВА:**

«Патриотизм – это готовность к мобилизации
для решения наших общих проблем» 76

ЗА РУБЕЖОМ_МИССИЯ**ОСТРОВК РОССИИ В АФГАНИСТАНЕ**

Как наши пограничники охраняют посольство
в Кабуле 82

ТВОРЧЕСТВО_ПРАКТИКА**«ГРАНИЦА» В ЛЕТОПИСИ СТРАНЫ**

Книжно-журнальное издательство выходит
на новые рубежи 88

БЕСТСЕЛЛЕР_ИСТОРИЯ**МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ АГЕНТА 007**

Советские спецслужбы глазами Джеймса Бонда 96

ПРЕМИЯ ФСБ_ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО**АЛЕКСАНДР ШИЛОВ:**

«Государство обязано поддерживать настоящее
искусство» 102

ПРЕМИЯ ФСБ_КИНО**ДАНИИЛ СТРАХОВ:**

«Историю нужно принять такой,
какой она была» 110





ИЗДАНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ
БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФСБ

ЗА И ПРОТИВ

№2^[09] 2010

Редакционный совет:

Василий Титов
Владимир Васильев
Александр Афоничев
Владислав Гриб
Александр Ермолаев
Анатолий Кучерена
Александра Очинова
Анатолий Торкунов

Директор Андрей Свешников

Шеф-редактор Роман Аршанский

Заместитель шеф-редактора
Елена Павлова

Дизайнер Ольга Кустарева

Бильд-редактор Светлана Демидюк

Фоторедакторы:

Мария Лукина, Иван Полонский
Фотокорреспондент Игорь Михалев
Директор по производству Дмитрий Плисов
Специалист по препресс Дмитрий Малов
Специалист по препресс Сергей Бирюков
Литературный редактор Лариса Кабанова
Корректор Светлана Бывших

Авторы текстов:

Роман Аршанский, Алексей Богомолов,
Марина Волкова, Марина Григорьева,
Валерий Ильин, Борис Калачев, Екатерина
Кислярова, Максим Кустов, Владимир Липкин,
Владимир Макаров, Олег Морозов,
Елена Павлова, Анна Петросова, Константин
Путеев, Евгений Терехов, Василий Христофоров,
Андрей Яшлавский
Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов, публикуемых в рубрике
«Точка зрения»

Учредитель:

Благотворительный фонд содействия защите
гражданских, экономических, социальных и куль-
турных прав военнослужащих и гражданских лиц
«Безопасность и законность»

Адрес: 121108, г. Москва, ул. Ивана Франко,
д. 4, корп. 1

Свидетельство о регистрации

ПИ № ФС77-35646 от 16 марта 2009 г.

Отпечатано в типографии «МБ-Принт»

Тираж: 1 500 экз.

Фотография на обложке:

Алексей Куденко/Коммерсантъ



ИСТОРИЯ В КРИВЫХ ЗЕРКАЛАХ

Правду о прошлом страны надо защищать

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ НЕ РЕДКО И ЗА РУБЕЖОМ, И В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРЕДПРИНИМАЮТСЯ ПОПЫТКИ ОБЕЛИТЬ ФАШИЗМ, ПОСТАВИТЬ ПОД СОМНЕНИЕ РЕШЕНИЯ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА ОБ ИТОГАХ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. СНОСЯТ ПАМЯТНИКИ НАШИМ ВОИНАМ-ОСВОБОДИТЕЛЯМ, ПРОВОДЯТ ДЕМОНСТРАЦИИ ЭСЭСОВЦЕВ ПРИ ПОПУСТИТЕЛЬСТВЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ИСКАЖАЮТ РОЛЬ СССР ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ. ОЧЕВИДНО, ЧТО ВСЕ ЭТО НАПРАВЛЕНО НА ТО, ЧТОБЫ СФАЛЬСИФИЦИРОВАТЬ И ПЕРЕПИСАТЬ ИСТОРИЮ, СМЕСТИТЬ АКЦЕНТЫ, ОБЪЯВИТЬ ЧЕРНОЕ БЕЛЫМ, А БЕЛОЕ – ЧЕРНЫМ.

Олег МОРОЗОВ

З а частую мы сталкиваемся не просто с извращенной интерпретацией исторических фактов (трактовка истории всегда зависит от идеологии), но с искажением самих фактов. Возьмем, к примеру, учебники истории, по которым учатся дети в странах ближнего зарубежья. Полгода назад группа российских ученых, объединенных Национальной лабораторией внешней политики, проанализировав 187 учебников истории в 12 странах бывшего Советского Союза, опубликовала доклад, выводы которого повергли в ужас не только экспертов.

Авторы исследования констатируют: страны постсоветского пространства, за исключением Белоруссии и Армении, вместо объективного изложения исторических событий преподносят школьникам гремучую смесь из мифов по поводу древности своего народа, высокой культурной миссии их предков и «заклятом враге» – России.

Наиболее искажены такие события, как Февральская и Октябрьская революции, периоды строительства социализма, факты Второй мировой войны и картина послевоенной жизни. Авторы переписали даже ключевые события более древних периодов. В результате научное исследование пестрит анекдотическими примерами.

Так, в прибалтийских учебниках есть глава «Этническое происхождение людей каменного века», а азербайджанские историки объявляют своих прародителей современниками шумеров (цивилизации, существовавшей на юго-востоке Междуречья в IV—III тысячелетиях до н. э.). Грузины также не стесняются в фальсификации фактов. В своих учебниках истории и географии в качестве «исторических областей Грузии» на картах обозначены территории, входящие в состав Азербайджана, России и Турции. Заметим: анализировались учебники самого массового распространения, а иногда – просто единственные в том или ином регионе.

Все это ничего кроме грустной иронии не вызывает. Но только до тех пор, пока не обращаешь внимания на характерную черту этих опусов: они едины в своей цели – сформировать образ «заклятого врага». Русские и Россия показаны как источник бедствий для несчастных соседей. Авторы учебных пособий внушают ново-



Олег Морозов, первый заместитель
Председателя Государственной Думы РФ

PHOTOXPRESS

му поколению, что грабежи, разорения, убийства – все от русских.

Эстонские учебники рассказывают, что время, когда в стране правили шведы, было едва ли не «золотым веком». И при этом авторы просто забывают о том, что 4/5 населения страны погибло во времена владычества скандинавов. Да и зачем помнить об этом? Ведь, с точки зрения авторов, именно скандинавы присоединили Эстонию к Европе, что привело к зарождению духовности, развитию письменности, сохранению самобытности и помогло избежать обрусения.

Украинским школьникам соединение России и Украины преподносят как признание Москвой независимости Украины. Дети узнают о вымышленной «Украинской казацкой державе», которую подло уничтожила Россия, что является «тяжким преступлением царизма перед украинским народом».

Наиболее явные акты фальсификации истории встречаются в разделах, посвященных советскому периоду. Вот, например, цитата из казахского учебника: «Борьба казахского народа против российского колониализма длилась долго, охватив вторую половину XVIII в. до 90-х годов XX в.». Грузины стеноуют, что в результате установления «военно-оккупационного режима» население

страны «оказалось в тяжелейшем положении». При этом не лишним будет заметить, что музей любимого вождя всех времен и народов в Гори весьма почитаем в Грузии.

Вторая мировая война в учебниках Украины, Грузии, Молдовы и прибалтийских стран представлена как результат агрессии СССР, что вполне естественно в рамках их логики. Ведь надо же как-то оправдать местных героев. Например, латыши, служившие в СС, всего лишь благородно «боролись за свободу». Соответственно, украинские учебники всячески прославляют УПА и рассказывают о кровавых карательных операциях, которые проводили сотрудники НКВД, переодевшись в форму повстанцев.

Но о роли СССР во Второй мировой войне не договаривают и в Европе. Взять хотя бы роль союзников в этой войне и то, как она трактуется и подается на Западе. В 2004 году во Франции праздновали юбилей высадки союзных войск в Нормандии. Тогда на экранах демонстрировали кадры военной хроники 1939–1940 годов, но ничего не говорилось о событиях 1941 года, когда Вторая мировая война с участием в нее Советского Союза приобрела иной характер. За 40-м годом сразу показали хроники 1943–1944 годов! После этого экраны погасли, и Вторая мировая война «закончилась» высадкой союзников. А все жертвы советского народа и великие победы 1945 года ушли в небытие.



Акция детско-юношеского движения «Мишки» у посольства Эстонии в Москве была посвящена судьбе памятника Советскому воину-освободителю. 9 февраля 2008 года



Заседание Комиссии при президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. 28 августа 2009 года

РИА-НОВОСТИ

К подобным вещам можно, конечно, относиться иронично, если бы не одно «но». Если так продолжится дальше, то через 15–20 лет события XX века будут окончательно забыты, а в сознании народов Европы и наших соседей из бывших стран СССР сформируется новый образ России – зловещей империи, которая их веками подавляла, уничтожала и эксплуатировала. Можно представить, сколь удручающая тенденция складывается, и с каким отношением к россиянам приезжают люди из зарубежья.

И вывод здесь один: свобода слова в современном мире, в том числе и в России, не должна исключать ответственности за сказанное. Искажение истории – недопустимо! Во многих странах существуют довольно жесткие наказания за отрицание явных и болезненных для истории моментов. Например, в Швейцарии уже давно ввели уголовную ответственность за отрицание геноцида армян. И подобных примеров множество: Израиль, Франция, США, Бельгия, Швейцария, Германия – везде действуют законы, которые предполагают серьезное наказание соответствующих лиц за искажения общепринятых исторических оценок.

Чтобы противостоять практике искажения фактов, которая подрывает престиж нашей страны и наносит вред патриотическому воспитанию молодежи, указом Президента России Дмитрия Медведева 19 мая 2009 года создана Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Комис-

сия информирует президента о фактах исторических подмен и предлагает меры борьбы с ними. Для этого она уполномочена запрашивать необходимую информацию у госструктур и приглашать на свои заседания их представителей. Помимо выработки определенной стратегии, комиссия призвана предотвращать те явления, когда наука становится на службу политики, враждебной нашему государству.

Депутатами Госдумы от фракции «Единая Россия» подготовлен законопроект, который предлагает дополнить Уголовный кодекс РФ новой статьей. Согласно

**ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В УЧЕБНИКАХ
УКРАИНЫ, ГРУЗИИ, МОЛДОВЫ И ПРИ-
БАЛТИЙСКИХ СТРАН ПРЕДСТАВЛЕНА КАК
РЕЗУЛЬТАТ АГРЕССИИ СССР, ЧТО ВПОЛНЕ
ЕСТЕСТВЕННО В РАМКАХ ИХ ЛОГИКИ...**

этой статье, за попытку реабилитации нацизма граждан будут штрафовать на сумму до 300 тысяч рублей или лишать свободы на срок до трех лет. Отягчающие обстоятельства (использование служебного положения или действие посредством СМИ) повлекут за собой увеличение штрафа до 500 тысяч рублей, а срока лишения свободы – до пяти лет.

Правду о прошлом страны необходимо защищать! ▲



БОИ ЗА ИСТОРИЮ

Почему события прошлого
в мире стараются интерпретировать
по-своему

ИСТОРИЯ – НАУКА О ПРОШЛОМ. ЭТО РАСХОЖЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ БУДЕТ КАК МИНИМУМ НЕПОЛНЫМ, ЕСЛИ МЫ НЕ ДОБАВИМ К НЕМУ, ЧТО ИСТОРИЯ – ЭТО ЕЩЕ И ИНСТРУМЕНТ НАСТОЯЩЕГО. А СЛЕДОВАТЕЛЬНО, И БУДУЩЕГО. НЕТ НИЧЕГО БОЛЕЕ ДАЛЕКОГО ОТ ИСТИНЫ, ЧЕМ ВОСПРИЯТИЕ ИСТОРИИ КАК ПОЛЯ УВЛЕЧЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТВЛЕЧЕННЫХ ОТ РЕАЛЬНОЙ ЖИЗНИ УЧЕНЫХ, ЛЮБИТЕЛЕЙ ПОКОПАТЬСЯ В ПРОШЛОМ.

Андрей ЯШЛАВСКИЙ,
кандидат политических наук, научный
сотрудник ИМЭМО РАН

«С расширением границ мира, со стремлением к его экономической унификации при сохранении политической обособленности прошлое различных обществ становится более чем когда бы то ни было одной из ставок в столкновениях государств, наций, культур и этнических групп. Зная прошлое, легче овладеть настоящим, придать законные основания власти, претензиям», – писал в предисловии к своей книге «Как рассказывают историю детям в разных странах» известный французский историк Марк Ферро.

Действительно, и детям, и взрослым в разных странах рассказывают разную историю. Арабские дети узнают в своих школах арабскую версию событий на Ближнем Востоке, а израильские – израильскую. История колонизации Африки по-разному преподносится в учебниках для африканских детей и в школьных книгах европейцев. В КНР учат не такой истории, как на Тайване. На севере Корейского полуострова – совсем иной взгляд на прошлое, чем в Южной Корее. А что говорить о разноголосице исторических учебников, расплывшихся на постсоветском пространстве...

И это только один аспект – хоть и немаловажный, ведь именно в детстве формируется представление человека о мире, о месте его народа, страны в мире. И история служит цементом, который скрепляет эти представления. Если угодно – основой национальной концепции. Вполне естественно, что одни и те же события в разных странах видятся под разными углами. История победителей отличается от истории побежденных, история больших держав – от истории малых стран. И это нормально. Но нормально только до тех пор, пока речь не заходит о преднамеренных искажениях исторической правды. А такое, увы, случается. Иногда для обоснования чьих-то претензий на «отторгнутые» территории, на материальные компенсации за прошлые обиды или, наоборот, в качестве контраргументов против таких притязаний. Для некоторых, особенно недавно ставших независимыми государств если не фальсификация, то однобокая и чересчур эмоциональная интерпретация истории – один из способов выстроить свою национальную идентификацию.

Даже относительно недавние в исторической перспективе события в одних обществах преподносятся одним способом, а в других – иным. Взять хотя бы тему Второй мировой войны. Казалось бы, давно осыпались и заросли травой военные траншеи, а ветераны обеих сторон мирно встречаются, вспоминая прошлое. Но копы продолжают ломаться из-за этого прошлого. Что характерно: тон

в этой битве задают даже не столько профессиональные ученые-историки, сколько политики, общественные деятели и журналисты. Это вполне объяснимо – за «историческими боями» лежит не только желание утвердить свою точку зрения, свою «правду», но и вполне осязаемые притязания. И потому разным государствам приходится теми или иными способами, иногда более чем активными, продвигать и обосновывать свою точку зрения на прошлое, что неминуемо вызывает реакцию у других стран, имеющих иной взгляд на исторические события.

Кто-то верно подметил: история – это политика в прошлом, а политика – история в настоящем. Две эти сферы связаны между собой самым тесным образом. И мир политики использует историю по полной программе. Правильно это или нет? Вопрос, скорее, риторический. Просто это ТАК. Так было, так есть и так будет.

Кого слепит восходящее солнце

Курильская тема уже которое десятилетие стоит барьером между Россией и Японией. Это тоже классический пример того, как история активно вмешивается в настоящее и будущее отношений двух государств. Автору этих строк приходилось дискутировать с представителями Страны восходящего солнца, которые, аргументируя необходимость возвращения под сень Токио, т. н. «северных территорий», не столько напирала на исторические обоснования принадлежности Курильских островов Японии, сколько едва ли не обвиняли нашу страну в агрессии под занавес Второй мировой. Дескать, СССР нарушил существовавший между ним и Японией пакт о нейтралитете, а затем отобрал у японцев «по праву принадлежащие им Курилы». А вот



Требования о возврате Курильских островов

«миролюбивая» Япония, мол, так и не выступила на стороне гитлеровской Германии против СССР...

Правда, при этом почему-то в стороне оставались те обстоятельства, что основной удар советские войска нанесли по частям японской армии, оккупировавшим территорию Китая и создававшим серьезную угрозу советским рубежам. И что милитаристская Япония в годы войны была, как ни крути, агрессором и верным союзником нацистской Германии. И что от открытия второго фронта против Советского Союза ее удерживало далеко не миролюбие, а чисто прагматические опасения. И что еще до того, как возникла проблема «северных территорий», носители самурайского духа рассуждали о «северной проблеме», которую они хотели решить к концу 1941 года. В принятой 24 июня 1941 года «Программе национальной политики империи в соответствии с изменением обстановки» был такой пункт: «Хотя наше отношение к германо-советской войне основывается на принципах укрепления мощи держав оси, мы в настоящее время не будем вмешиваться в нее и сохраним независимую политику, скрытно завер-

чем аргументировалось это тем, что Япония нарушает дух договора о нейтралитете, а также тем, что Япония помогала нацистской Германии и находилась в состоянии войны с США и Великобританией, которые стали союзниками СССР. Кроме того, советская сторона указывала на случаи задержки и потопления японскими военными кораблями советских гражданских судов (доставлявших грузы для воювавшего с Японией Китая), инциденты на границе и т. п. Так что советское «вероломство», как минимум, под большим знаком вопроса: хотя формально пакт о нейтралитете и оставался действующим до апреля 1946 года, Токио получил вполне отчетливый сигнал о намерениях Москвы.

Но все эти резоны вряд ли удовлетворяют тех «ультра», которые каждый год 7 февраля устраивают шумные демонстрации с требованием вернуть «северные территории».

Если по курильской проблеме Япония держится наступательной тактики, то на других направлениях боев за историю ей приходится держать оборону. В 2001 году вспыхнул серьезный скандал на Дальнем Востоке после того, как в Японии вышел новый учебник истории. Сразу три государства – Китай, КНДР и Южная Корея – высказали возмущение тем, как этот учебник искажает прошлое. Последовали дипломатические демарши, южнокорейцы даже отозвали своего посла из Токио. Что же возмутило соседей Страны восходящего солнца?

С их точки зрения, глава, где рассказывается о Второй мировой войне, японской оккупации Китая и Корейского полуострова, фактически замалчивает преступления японского милитаризма. Так, учебное пособие ставит под сомнение печально знаменитый эпизод, известный как «нанкинская резня» 1937 года, устроенная японскими военными в городе Нанкине. Жертвами ее стали более 300 тысяч китайцев, в том числе женщины, старики и дети. Геноцидом эти действия авторы учебника не считают. В Китае, понятно, полагают иначе. Не упоминается в учебнике и то, что «самураи» в годы Второй мировой войны использовали много тысяч женщин из Кореи, Китая и других стран Восточной Азии в качестве «сексуальных рабынь». Группа авторов, придерживающихся правых взглядов, утверждает в своем пособии, что азиатские страны только выиграли от японского правления в предвоенные годы. Дескать, оно подготовило их к обретению независимости от западных стран.

После многочисленных протестов в соседних странах, оказавшихся в прошлом объектами японской экспансии, в первоначальный текст учебника было внесено более ста поправок. Но осадок, конечно же, остался.

Отрицание отрицания

Минуло 65 лет после разгрома нацизма, но тема Второй мировой войны в Европе продолжает оставаться болевой точкой. Ни для кого не секрет, что особенно в последние годы все чаще раздаются голоса, призывающие к пере-



Резня в Нанкине, 1937 г.

шая в то же время военную подготовку против Советского Союза. В этот период дипломатические переговоры, конечно, должны вестись с большими предосторожностями. Если германо-советская война будет развиваться в направлении, благоприятном для [Японской] империи, то империя, прибегнув к вооруженной силе, разрешит северную проблему и обеспечит стабильность положения на Севере». Как известно, планы нацистов на блицкриг в войне с Советским Союзом потерпели крах, и японские стратеги отказались от планов разрешения «северной проблемы».

И насчет нарушенного пакта о ненападении тоже все не так уж однозначно. Ведь еще 5 апреля 1945 года советское правительство направило японскому руководству ноту, в которой извещало его о денонсации договора. При-

смотрю истории 1930–1940-х годов. Особенно грешат этим в так называемых странах «новой Европы».

Одни из них готовы изображать советские войска злодеями, которые были чуть ли не хуже гитлеровцев, другие упорно твердят, что «слухи» о нацистских зверствах сильно преувеличены.

Германия добивается того, чтобы в Европе отрицание холокоста и подстрекательство к расовому насилию преследовалось законом. В самой Германии, а также в Австрии, Франции, некоторых других странах отрицание холокоста запрещено законом. Представители германского минюста выступали с инициативой согласовать единые для всей Европы определения расизма и ксенофобии. И в рамках этого предлагается запретить в Европе утверждения, будто холокоста не было и шесть миллионов евреев не были убиты нацистами во время Второй мировой войны. Причем такой запрет предлагает минимальное наказание от одного до трех лет тюрьмы. Борцы с отрицанием холокоста уверены, что отрицатели преследуют не историко-научные, а политические цели, направленные на реабилитацию нацизма и пропаганду антисемитизма.

Коль скоро речь идет о холокосте, нельзя не вспомнить о том, что многие и многие тысячи евреев, представители других национальностей были спасены от нацистского уничтожения советскими войсками. Уже одно это обстоятельство не дает никому права ставить Красную армию на одну доску с фашистами. И, тем не менее, мы все чаще слышим голоса, приравнивающие преступления нацистов к деяниям советских коммунистов. Спору нет – сталинский режим был не сахар. Ни для народов Советского Союза, ни для тех стран, которые оказались в сфере советского влияния. Но призывы некоторых представителей «новой Европы» запретить наряду с нацистской атрибуикой все коммунистические символы, как минимум, нельзя назвать разумными. И «старая Европа», не испытывающая никаких симпатий к коммунистическому авторитаризму, кажется, это хорошо осознает.

Но если на общеевропейском уровне эти инициативы не проходят, то на национальном запреты срабатывают. В июне этого года литовские парламентарии внесли в уголовный кодекс статью, предусматривающую ответственность за одобрение, отрицание или принижение значения преступлений не только нацистской Германии, но и Советского Союза. Согласно этим поправкам, человеку, публично одобряющему агрессию СССР или нацистской Германии против Литвы, геноцид или иные преступления против человечности, грозит штраф или арест, а максимальное наказание по этой статье – лишение свободы сроком до двух лет. С одной стороны, литовских политиков понять можно – их страна потеряла независимость, а сталинская карательная машина прошла катком по правым и виноватым, как это было на всей территории Советско-



ЛИТВА, Вильнюс. Участники националистической организации митингуют, отмечая 70-летие «оккупации» Литвы

го Союза. Но процесс присоединения Литвы, как и других прибалтийских республик, к СССР, не был каким-то однозначным явлением. И интерпретировать его можно по-разному. То есть, получается, было можно. Потому что теперь, если кто-то вознамерится доказать добровольный характер вступления Литовской ССР в Советский Союз, ему придется нести уголовную ответственность. Обращает на себя внимание такая деталь. Поправки, о которых шла речь выше, были приурочены к отмечаемому в Литве в память о событиях 15 июня 1940 года, когда в страну вступили советские войска, Дню оккупации и геноцида.

Так вот о геноциде. Под ним в Литве понимают, прежде всего, депортацию тысяч литовцев в Сибирь. Но при этом почему-то в Вильнюсе стыдливо закрывают глаза на тот геноцид, который местные националисты устроили с приходом нацистов в отношении «инородцев». Несколько лет назад в Литве было запущено расследование деятельности партизан-евреев в годы Второй мировой войны. Дескать, они совершали военные преступления против литовского населения. Занимающийся розыском нацистских военных преступников Центр Симона Визенталя связал эти расследования с попытками установить «ложную симметрию» между преступлениями нацистов против евреев и преступлениями, которые якобы совершали сами евреи. Откуда такой интерес к этой теме? Скорее всего, из принципа «на воре шапка горит». Нацисты и их литовские пособники убили около 95% из живших в Литве до начала войны 200 тыс. евреев. Это едва ли не самый высокий процент в Европе. Еврейские погромы в Каунасе литовские националисты, поднявшие антисоветское восстание, начали еще до вступления сюда немецких войск. В летних погромах 1941 года в Литве приняло участие до 25 тыс. местных жителей. «Участие столь большого числа литовских добровольцев в массовых убийствах евреев – очень щекотливая тема, – полагают представители



БЕЛЬГИЯ, Брюссель, 14 декабря 2007 г. Представители армянских организаций требуют сделать признание армянского геноцида условием для вступления Турции в ЕС

Центра Симона Визенталя. – А если окажется, что были евреи, совершавшие преступления против литовцев, это притупит чувство стыда, которое испытывают литовцы в связи с преступлениями Второй мировой войны».

Тень геноцида

Возможно, самый яркий и трагичный пример того, как прошлое вмешивается в современность – проблема геноцида армян в Османской империи. Она до сих пор является камнем преткновения в отношениях Анкары и Еревана – не в меньшей, если не в большей мере, чем карабахский конфликт. Во многом именно из-за нее в этом году было

**Только диалог между историками
может помочь найти общий язык.
Хотя до тех пор, пока существует
политика, история всегда будет
служить ее орудием**

фактически сорвано с таким трудом достигнутое было армяно-турецкое урегулирование.

В то время как Армения утверждает, что в годы Первой мировой войны Османская империя уничтожила 1,5 миллиона армян, Турция эти обвинения отвергает, называя эти цифры сильно завышенными. К тому же в Турции утверждают, что Османская империя не стремилась к уничтожению армян, а пыталась справиться с партизанами, которых в то время считали «пятой колонной» русской армии.

Мы не будем говорить о том, кто прав, а кто нет. У каждой стороны есть свои аргументы. Этот вопрос – крайне болезненный как для армян, так и для турок.

Ограничимся замечанием, что спор о геноциде 1915 года давно вышел за турецко-армянские границы. На сегодняшний день 26 государств и подавляющее большинство составляющих США штатов признали гонения на армян в Османской империи геноцидом. Анкара на любые шаги, предпринятые за рубежом по признанию событий 1915 года геноцидом армян, реагирует резкими демаршами. В ноябре 2006 года начальник Генштаба турецкой армии заявил, что его страна замораживает все военные связи с Францией. Причина – одобрение Национальной ассамблеей Франции закона об уголовном преследовании за непризнание геноцида армян. А ведь и Турция, и Франция являются членами НАТО, то есть союзниками.

Еще более близким союзником Турции являются США, но и с ними Анкара готова идти на конфликт по «армянскому вопросу». Когда весной этого года международный комитет палаты представителей Конгресса США утвердил резолюцию, признающую геноцид армян Османской империей, Турецкая Республика отреагировала крайне жестко, пригрозив отозвать посла из Вашингтона (как это уже произошло после аналогичного случая в 2007 году). И, надо заметить, что Белый дом и Госдепартамент к турецкому давлению отнеслись со всей серьезностью, призывая конгрессменов не доводить дела до крайности. Более того, Анкара дала понять, что готова оспаривать в международных судебных инстанциях резолюции с признанием геноцида армян, принятые парламентами ряда стран. Но и Ереван не собирается сидеть сложа руки и обещает бороться за международное признание геноцида армян.

А в другой постсоветской республике в последние годы кипят страсти вокруг событий, которые произошли в иное время и при других обстоятельствах. Речь идет о т. н. голодоморе. При администрации украинского экс-президента Ющенко тема массового голода на Украине была поставлена чуть ли не во главу угла национальной идеи. В ноябре 2006 года Верховная Рада Украины признала голодомор 1932–1933 годов геноцидом против украинского народа. Многие справедливо усматривают в этом не столько уважение к памяти жертв трагических событий прошлого, сколько выпад в адрес России как юридической наследницы Советского Союза. Да, ужасный голод, приведший к гибели миллионов людей в Советском Союзе, во многом стал следствием политики тогдашнего руководства страны, проводившего курс на коллективизацию сельского хозяйства и изъятие продовольствия у крестьян. Но позиция России известна: некорректно рассматривать голодомор применительно лишь к Украине, поскольку речь идет о страшной странице в общей истории советских народов. Историки так и не пришли к единому мнению, был ли голод в Украинской ССР спровоцирован целенаправленными действиями советского руководства, или же он стал непредусмотренным следствием тех общественно-



AFP/EAST NEWS

УКРАИНА, Киев, 28 ноября 2009 г. Виктор Ющенко, экс-президент Украины держит венок позади своей дочери у памятника голодомору в Киеве. На тот момент официальные власти Украины объявляли голод 1930-х годов, который ударил по России, Украине и Казахстану, геноцидом украинского народа

политических процессов, которые происходили тогда в СССР и совпали с неурожаями.

Украинские националисты, продвигая тему голодомора как умышленного геноцида в отношении украинцев, не берут в расчет те факты, что голод 1930-х годов ударил и по России, и по Казахстану. А для вящей убедительности они порой используют и не совсем корректные свидетельства вроде фотографий, которые должны были бы иллюстрировать ужасы голодомора на Украине, а на самом деле были сделаны в российском Поволжье в двадцатые годы.

В апреле 2010 года сессия Парламентской ассамблеи Совета Европы не признала голодомор геноцидом украинского народа, хотя и осудила организацию советским режимом голодомора в некоторых республиках СССР как преступление против своих граждан и преступление против человечества. Российская делегация в ПАСЕ приложила немало усилий, чтобы тема голодомора обсуждалась в Страсбурге как массовый голод на территории Советского Союза, во время которого в абсолютных цифрах действительно более всего пострадала Украина, а в относительных цифрах больше всего пострадал Казахстан.

Не дать прошлому утянуть назад

История – это не прямой проспект без выбоин и колдобин. Исторические отношения между Россией и Польшей

легкими не назовешь. И XX век не стал исключением: советско-польская война 1920 года, советско-германский пакт 1939 года, Катынь, Варшавское восстание и т. д. Все это приобретает особое значение еще и потому, что в Польше, как впрочем, и в России, весьма болезненно относятся к истории. Неслучайно лет десять назад был создан Институт национальной памяти, который фактически занялся трактовкой истории на государственном уровне. В определенном смысле этот орган соединил в себе как научные, так и следственные функции. Сферой интересов Института стали не только «узкие» места в отношениях с Россией, но и с другими государствами – от Германии до Украины, а также собственное коммунистическое прошлое Польши.

Груз прошлого часто мешает нашим народам понимать друг друга. Хотя последнее российско-польское потепление дает надежду, что страны сообща сумеют преодолеть непростое наследие. И здесь важно стараться максимально очистить историческое знание от узкополитических наслоений и чрезмерных эмоций. Конечно, разным странам трудно прийти к общему знаменателю в оценке противоречивых событий XX века. Но есть способы если не убрать противоречия, то хотя бы перевести их в цивилизованное русло. Например, проводить научные конференции российских и польских ученых, посвященные болезненным темам общего прошлого. И выпускать сборники исторических работ, в которых были бы представлены авторы из обеих стран с их трактовками тех или иных событий.

У поляков, кстати, есть такой опыт. Несколько лет назад был запущен амбициозный проект по созданию учебника истории, общего для Польши и Германии. Отношения с западным соседом у Варшавы не менее сложные, чем с соседями восточными – начиная чуть ли не со времен крестоносцев и заканчивая современной историей. Резоны обижаться друг на друга в исторической ретроспективе есть и у поляков, и у немцев. Сама идея такого учебника не нова, она возникла еще в 1970-е годы. Другое дело, что даже при наличии доброй воли с обеих сторон очень трудно примирить под одной обложкой разные точки зрения. Трудно, но возможно и необходимо. Завершиться работа над польско-немецким учебником должна в 2012 году. К слову, аналогичный учебник в 2006 году был написан совместно французскими и немецкими историками. И это тоже немаловажно, ведь Франция и Германия десятилетиями были непримиримыми врагами.

Понятно, что этот путь не из легких. Вряд ли какая-нибудь страна будет готова поступиться своими представлениями о том, что истинно в истории, а что нет. Но только диалог между историками может помочь найти общий язык. Хотя до тех пор, пока существует политика, история всегда будет служить ее орудием. В том числе и для сведения старых счетов.▲

НЕОКОНЧЕННАЯ ВОЙНА ПАРТИЗАНА КОНОНОВА

В Латвии осудили человека, воевавшего с фашизмом

НА ПРОТЯЖЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ В ЛАТВИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ СПОР О «ДЕЛЕ» СОВЕТСКОГО ПАРТИЗАНА **ВАСИЛИЯ КОНОНОВА**. И ЭТО НАГЛЯДНОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО ТОГО, КАК ПО-РАЗНОМУ МОГУТ ИСТОЛКОВЫВАТЬСЯ СОБЫТИЯ, КОГДА ДЕЛО КАСАЕТСЯ ПРОШЛОГО. **ВАСИЛИЙ МАКАРОВИЧ КОНОНОВ** ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ БЫЛ ПАРТИЗАНОМ, ОДНИМ ИЗ ЛУЧШИХ ПОДРЫВНИКОВ 1-Й ЛАТВИЙСКОЙ ПАРТИЗАНСКОЙ БРИГАДЫ. НА ЕГО СЧЕТУ 14 ЭШЕЛОНОВ, ПУЩЕННЫХ ПОД ОТКОС. ОН БЫЛ ДВАЖДЫ КОНТУЖЕН И НЕСКОЛЬКО РАЗ РАНЕН, ПОСЛЕ ВОЙНЫ ПЕРЕНЕС ТРИ ОПЕРАЦИИ. СРЕДИ БОЕВЫХ НАГРАД ВЕТЕРАНА – ОРДЕН ЛЕНИНА И БОЕВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ. СТОЛЬ ВЫСОКИЕ НАГРАДЫ ПАРТИЗАНЫ ПОЛУЧАЛИ НЕЧАСТО. ИХ НАГРАЖДАЛИ ОЧЕНЬ СКУПО, НАМНОГО РЕЖЕ, ЧЕМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ КРАСНОЙ АРМИИ.

Максим КУСТОВ



Василий Кононов

Но в «демократической» Латвии Кононов оказался подсудимым. Его обвинили в том, что бойцы партизанской группы, которой он командовал, 27 мая 1944 года в населенном пункте Малые Баты казнили нескольких немецких пособников. История выглядела так: в феврале 1944 года в Малые Баты вошла группа партизан майора Чугунова. Местные жители заверили партизан, что немцев в селе нет, и разместили их на отдых. Затем хозяева вызвали в село немецкие войска, и группа Чугунова была уничтожена. Погибли все партизаны, включая женщин, и один грудной ребенок. 27 мая 1944 года латышским пособникам немцев пришлось ответить за содеянное в феврале...

В 2000 году Василий Кононов Рижским окружным судом был признан виновным в совершении «военных преступлений» и приговорен к шести годам тюрьмы. Но он подал жалобу и был освобожден по состоянию здоровья. После этого дело было отправлено на следствие в прокуратуру. В 2003 году Латгальский окружной суд переквалифицировал обвинение по статье «бандитизм» и освободил 80-летнего Кононова от наказания за истечением срока давности. В 2004 году после апелляции прокурора дело рассмотрел Верховный суд Латвии, который признал Кононова виновным в совершении военных преступлений и приговорил к одному году и восьми месяцам тюрьмы, которые он уже отсидел во время расследования дела.

Иск от имени Василия Кононова был подан в Страсбургский суд в августе 2004 года. В документе латвийские власти обвинялись в нарушении ряда статей Конвенции «О защите прав человека и основных свобод», в частности ст. 7 (наказание исключительно на основании закона), ст. 6 (право на справедливое судебное разбирательство), ст. 3 (запрещение пыток), ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность), а также ст. 13 (право на эффективное средство правовой защиты) и ст. 15 (право на соблюдение обязательств в чрезвычайных ситуациях). Суд в 2007 году принял иск к рассмотрению, однако исключил из него все обвинения, кроме заявления о нарушении ст. 7 Конвенции.

Истец в документе утверждал, что к нему были применены законодательные нормы в отношении действий, которые были совершены до вступления этого законодательства в силу. Европейский суд по правам человека признал незаконным приговор латвийского суда, вынесенный в 2000 году в отношении ветерана Великой Отечественной войны, бывшего партизана Василия Кононова. Таким образом, ЕСПЧ удовлетворил иск пенсионера, оспаривавшего решение латвийского суда, согласно которому он был приговорен к одному году и восьми месяцам тюрьмы.

В тексте судебного решения говорится, что Европейский суд по правам человека принял решение о наличии в деле Василия Кононова нарушения ст. 7 Конвенции о правах человека, которая предполагает наказание исключительно на основании закона. В связи с этим суд взыскал с Латвии 30 тыс. евро в пользу Кононова в качестве возмещения ущерба. За такое решение высказались четыре из семи судей.

Ветеран назвал этот вердикт очередной одержанной им победой. Адвокат Кононова Михаил Йоффе сказал, что его подзащитный очень рад тому, что «победы в суде ему удалось достичь при жизни». «Суд доказал, что «закон» в данной ситуации имел обратную силу, а это недопустимо. Что касается размеров компенсации, то она нас вполне устраивает, так как целью было не получение денег, а доказательство правды и сохранение доброго имени Василия Кононова. Суд признал, что «преступления», совершенные моим клиентом, могли считаться преступлениями только в нацистской Германии. Ну и, очевидно, в Латвии, раз она себя так позиционирует», – объяснил адвокат.

По словам Михаила Йоффе, «такой результат был предсказуем, и его можно считать вполне исчерпывающим. Суд признал арест и содержание под стражей Кононова незаконными и присудил Латвии компенсировать страдания моего клиента, которого в весьма почтенном возрасте содержали под стражей, что может быть приравнено к пыткам, так как состояние здоровья ветерана пошатнулось. Суд счел доказанной предвзятость латвийской Фемиды в отношении моего клиента».



Саласпилс известен как лагерь, где содержали детей, у которых забирали кровь для раненых немецких солдат

Но в нынешнем году Европейский суд по правам человека удовлетворил апелляцию Латвии, которая оспорила вердикт суда о незаконном приговоре в отношении ветерана Великой Отечественной войны, партизана Василия Кононова.

Директор Латвийского Центра документации преступлений тоталитаризма Индулис Салите так сформулировал то, что сделал Кононов: «Формальной причиной акции, совершенной спецподразделением Василия Кононова, послужил случай в феврале 1944 года. Тогда подразделение немецкой оккупационной армии окружило и уничтожило группу красных партизан, которая спряталась в деревне. После этой акции напуганным жителям для самообороны были выданы винтовки».

Директор Центра документации последствий тоталитарных режимов Индулис Салите – большой латышский ученый. Несколько лет назад он во всеуслышание заявил, что в лагере смерти Саласпилсе не был убит ни один человек. Там, дескать, был пересылочный лагерь, куда в порядке соблюдения конвенции от 1907 года «О ведении войны» из мест боевых действий переправлялись целые семьи из России и Белоруссии. «Такие действия не считаются репрессиями», – подвел черту под судьбой уцелевших узников Саласпилса Индулис Салите.

Теперь остается ждать, что кто-то точку зрения Салите и компании на лагерь смерти Саласпилс рассмотрит и признает, что там действительно не был убит ни один человек. И решительно осудит красноармейцев, наступление которых прекратило его работу. А пока мешают свидетели, прошедшие через этот ад. Но по перевернутой логике тех, кто ведет дело против Кононова, выживших в лагере смерти можно признать виновными и в том, что они остались живы. ▲

ПЛАТА ЗА ПРОШЛОЕ

Кто меряет в деньгах исторические обиды

ПРОШЛОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, КАК, ВПРОЧЕМ, И НАСТОЯЩЕЕ, ПОЛНО КОНФЛИКТОВ, В КОТОРЫХ БЫЛИ И ПОБЕДИТЕЛИ, И ПОБЕЖДЕННЫЕ. СЛУЧАЛОСЬ ТАК, ЧТО ПОРОЙ ЭТИ РОЛИ МЕНЯЛИСЬ, НО ВСЕГДА КТО-ТО СТРАДАЛ, А КТО-ТО НА ЭТИХ СТРАДАНИЯХ НАЖИВАЛСЯ. ВОЗНИКАЕТ ВОПРОС: ИМЕЮТ ЛИ ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБИДЫ СРОК ДАВНОСТИ? И РАЗУМНО ЛИ ТРЕБОВАТЬ У ЛЮДЕЙ, ЖИВУЩИХ В ХХІ ВЕКЕ, ИЗВИНЕНИЙ И МАТЕРИАЛЬНЫХ КОМПЕНСАЦИЙ ЗА ТО, ЧТО ДЕЛАЛИ ИХ ПРЕДКИ В ХХ, ХІХ, А ТО И В ХVІІІ СТОЛЕТИИ? ГДЕ ГРАНИЦА МЕЖДУ РАЗУМНЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ ВОССТАНОВИТЬ ИСТОРИЧЕСКУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И НАЧАЛОМ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИГР, КОТОРЫЕ ЗАЧАСТУЮ ПЕРЕРАСТАЮТ В СТРЕМЛЕНИЕ ЗАРАБОТАТЬ КАПИТАЛ?

Андрей ЯШЛАВСКИЙ,
кандидат политических наук

Бессарабский вариант

В апреле 2010 года один из членов созданной в Молдавии комиссии по изучению тоталитарного коммунистического режима озвучил мысль о том, что в советский период Россия нанесла Молдавии ущерб в размере \$27,8 млрд.

В Кишиневе подсчитали, что более \$15 млрд Россия должна выплатить за смерть 174 тысяч человек, которые погибли от голода в 1946–1947 годах. Еще шесть с лишним миллиардов – за депортацию 72 тысяч жителей. Чуть менее \$6 млрд – за гибель 55 тысяч молдаван во время Великой Отечественной войны. Далее мысль развивалась в «практическом» ключе: дескать, за эти деньги Молдавия могла бы бесплатно получать российский газ в течение 85 лет.

После этих подсчетов исполняющий обязанности президента Молдавии Михай Гимпу заявил, что считает возможным обсуждение вопроса о выплате Россией компенсации за нанесенный ущерб.

Все эти телодвижения нынешних руководителей Молдавии укладываются в канву противостояния не столько советскому прошлому, сколько нынешней России. Объявление 28 июня «днем советской оккупации» – явление того же порядка. От России как от правопреемника Советского Союза требуют «безоговорочно и в срочном порядке» вывести войска из Молдавии. Правда, почему-то не берется во внимание то обстоятельство, что российские военные находятся на территории Приднестровья в составе миротворческого контингента, положившего конец кровопролитию, разыгравшемуся из-за амбиций националистов в самом начале 1990-х.

И насчет оккупации тоже не все так однозначно, как это видится некоторым политикам в Кишиневе. Что же случилось в июне 1940-го? Выполняя ультимативные требования советской стороны, Румыния, под чьим контролем находилась большая часть нынешней Молдавии, вывела войска и администрацию из Бессарабии и Северной Буковины, переданных Советскому Союзу. В СССР появилась новая союзная республика – Молдавская ССР.

И возникла она частично на основе существовавшей ранее в составе Советской Украины Молдавской автономной республики и Бессарабии, аннексированной ранее королевской Румынией.

Возвращаясь к вопросу об оккупации, хотелось бы вспомнить, что входившая в состав Российской империи Бессарабия была оккупирована под занавес Первой мировой войны румынскими войсками. В Бухаресте воспользовались тяготами Гражданской войны в России для того, чтобы присоединить Бессарабию к Румынии. Советский Союз факт аннексии не признал. На советских



Молдавия. Кишинев. Противники указа об объявлении 28 июня Днем советской оккупации во время митинга у российского посольства

довоенных картах Бессарабия обозначалась как советская территория, но была заштрихована – с пояснением «оккупирована румынскими войсками». Так что легитимность присоединения Бессарабии к Румынии, как минимум, оставалась сомнительной.

Если довести ситуацию до абсурда, то можно задаться вопросом: а почему националисты в Кишиневе говорят лишь о «дне советской оккупации»? Не правомерно ли



РИА-НОВОСТИ 1

1. Демонстрация трудящихся города Риги, требующих присоединения Латвии к СССР. 18 июля 1940 года
2. Потомки радовавшихся советским солдатам латышей сегодня требуют от России более \$18 млрд за «оккупацию»



РИА-НОВОСТИ 2

Балтийская волна

В 1940 году, кроме Молдавской ССР, в составе Советского Союза появились еще три союзные республики – Латвия, Литва и Эстония. Скажем прямо, вопрос их присоединения к СССР никогда не получит однозначной оценки. Было там много плохого, но было и хорошее. Ни то, ни другое со счетов сбрасывать нельзя. Равно как искать в тех давних событиях только правых и только виноватых.

События 70-летней давности до сих пор продолжают играть важную роль в отношениях между прибалтийскими республиками и Россией. И роль эта явно не из простых.

Во всех новых государствах Балтии находятся политики, которые обожают заниматься калькуляцией сумм, причитающихся от России в качестве компенсации за «оккупацию».

Несколько лет назад в Латвии была создана правительственная комиссия для определения размера ущерба, нанесенного стране за годы «советской оккупации». В прошлом году называлась цифра более \$600 млн. Но это лишь небольшая часть, в общем же, по мнению рижских политиков, сумма компенсаций за «оккупацию» может потянуть на \$18,7 млрд, а то и больше.

Литовский президент Валдас Адамкус в 2008 году оценил советскую «оккупацию» в \$28 млрд. Сюда включен материальный и моральный ущерб, понесенный жертвами репрессий и депортаций, а также ущерб экономике и окружающей среде. «Мы не отказываемся и не откажемся от требований признать факт советской оккупации и будем добиваться возмещения ущерба, причиненного оккупацией», – сказал Адамкус.

А в Эстонии насчитали почти пятьдесят миллиардов. Там готовы рассматривать вариант расплаты «натурой» –

в таком случае 1918–1940 годы считать эпохой румынской оккупации, или у них есть иное мнение насчет действий профашистского режима в Румынии, выступившего союзником нацистской Германии в войне против СССР и оккупировавшего не только Бессарабию, но и другие земли на территории Советской Украины? И не захочет ли кто-нибудь из них вчинить встречный иск – скажем, за последствия политики «румынизации» в Бессарабии в межвоенные годы? Или за ущерб, причиненный в годы Второй мировой войны румынскими оккупантами, с которыми солидаризуются те, кто хочет требовать компенсаций от России? Зайти можно очень далеко. Вот только нужно ли?

К чести большинства молдавских политиков, идеи насчет «дня советской оккупации» встретили возражения не только со стороны оппозиции, но и трех партий, входящих в правящую коалицию.

например, прозвучало предложение разрешить эстонцам в счет компенсации безвозмездно производить лесозаготовки в Новосибирской области.

То, что Советский Союз на протяжении почти полувека делал огромные инвестиции в экономику прибалтийских республик, при требованиях компенсаций почему-то не учитывается. А если о них и вспоминают, то только с оговоркой: мол, все это не может компенсировать разрушенные жизни и утрату независимости. Странно, что приравнивая советские войска к нацистским, балтийские «самостийники» не предъявляют финансовых претензий Германии за оккупацию в годы Второй мировой войны.

Любые требования возмещения исторического ущерба – это палка о двух концах. Ведь и Россия при желании может найти за что выставить счет своим прибалтийским соседям. Например, за возвращенную Литве историческую столицу Вильнюс и отобранную у нацистов Клайпеду. Или за ущерб, причиненный латышскими и эстонскими эсэсовцами. А еще можно вспомнить красных латышских стрелков и предъявить претензии им. И что? Начнутся тяжбы – кто кому больше должен. Пользы для народов от этого явно никакой, зато вреда будет много.

Персидские мотивы

В прошлом году требования компенсаций от России прозвучали с неожиданной стороны. И озвучил их иранский президент Махмуд Ахмадинежад. Выступая в Копенгагене на пресс-конференции, он заявил, что его страна пострадала от вторжения союзников во время Второй мировой войны. А значит, Иран может потребовать полной компенсации за перенесенные лишения.

«Мы потребуем компенсации за ущерб, причиненный в годы Второй мировой войны. Я назначил команду для подсчета стоимости и направлю письмо генеральному секретарю ООН Пан Ги Муну с просьбой, чтобы Ирану компенсировали этот ущерб. В тот период иранскому народу пришлось столкнуться с огромным давлением, и страна понесла серьезные убытки, за которые никто не выплатил Ирану никаких компенсаций».

Счет иранский руководитель предполагает выставить трем державам – США, Великобритании и России (как правопреемнице Советского Союза). Ахмадинежад написал главе своей администрации о необходимости создания группы экспертов по правовым, экономическим, историческим и политическим вопросам, которая оценила бы размеры нанесенного Ирану ущерба. Компенсация должна быть определена, «чтобы восстановить права иранского народа». По мнению Ахмадинежада, войска антигитлеровской коалиции причинили большой ущерб Ирану, когда вторглись в страну и использовали ее ресурсы.

Но что в этом случае понимать под вторжением? В конце августа 1941 года в Иран были введены советские

и британские войска. Напомним, что в 1921 году между Москвой и Тегераном был заключен договор, который предусматривал право советского правительства ввести войска на иранскую территорию в целях самообороны. Советский Союз этим правом воспользовался. Несмотря на то что в начале Второй мировой войны Иран объявил о своем нейтралитете, страна еще до начала военных действий была буквально наводнена нацистскими агентами. Правительство шаха благоволило немцам, а германские спецслужбы призывали иранские власти вступить в войну



Махмуд Ахмадинежад считает, что Иран может требовать полной компенсации за то, что его страна пострадала от вторжения союзников во время Второй мировой войны

на их стороне. Этот вопрос всерьез обсуждался руководством Ирана в июне 1941-го. Но большинство участников заседания Высшего военного совета Ирана выступило против вступления страны в войну против СССР – из тех соображений, что иранская армия пока не готова к ней. Советский Союз потребовал от Ирана выслать из страны всех подданных Германии, с аналогичным требованием выступила и Великобритания, но Тегеран отказался выполнить их. В свою очередь немцы начали готовить переворот, чтобы поставить у власти более лояльных к Германии и более решительных деятелей. В это время Советский Союз ввел свои войска в Иран, одновременно



1

2



1. Термез. 1988 г. Колонна советских войск возвращается из Афганистана
2. В свое время афганский народ благодарил советских воинов, оказавших интернациональную помощь

ИТАР-ТАСС

в страну с юга вошли англичане. Свой контингент направили сюда и американцы.

Было ли это нарушением суверенитета Ирана? В определенной степени – да. Испытывал ли иранский народ в то время огромные трудности (недостаток продовольствия, инфляция)? Да, как практически все народы, втянутые в войну. Но было бы лучше, если бы Иран выступил на стороне стран оси и его территория превратилась в театр действий большой войны? Сомнительно. В известном смысле Иран стал относительно безопасным местом – ведь не случайно именно в Тегеране в 1943 году состоялась конференция «Большой тройки».

Бесспорно, не все было гладко с вводом союзнических войск в Иран. Но в любом случае возникает резонный вопрос: зачем ворошить былое и требовать уплаты ущерба за историческое прошлое? Понятно, что все эти игры – всего лишь попытка политиков заработать очки у своих сограждан и совершить отвлекающий маневр на международной арене, где Ирану приходится с большим трудом отстаивать свое право на ядерные разработки. Ахмадинежад, похоже, и не скрывает этого, утверждая, что те, кто сейчас обвиняет Иран в нарушении прав человека, сами должны нести ответственность за войну и оккупацию.

Афганский излом

В соседнем с Ираном Афганистане в определенных политических кругах тема компенсаций тоже востребована. Главные претензии здесь высказывают в адрес России. В основном эти требования звучат на неофициальном уровне. Их озвучивают некоторые афганские чиновники и политики.

Правда, несколько лет назад рассуждения на тему компенсаций прозвучали и в более высоких сферах в Кабуле. «Развал Афганистана начался с вторжения Советского Союза, что привело к полному разрушению всей политической, экономической и социальной инфраструктур страны», – заявил Мохаммад Карим Рахими, пресс-секретарь президента Хамида Карзая, в декабре 2005 года.

И отвечая на вопрос журналистов о возможности предъявления требований к Москве о выплате компенсаций за 10-летний период оккупации, он сказал, что правительство Афганистана размышляет сейчас над этим вопросом.

Хочется думать, что до конкретных претензий Афганистана к России дело все-таки не дойдет. Как-никак, при всех «но» наши страны в вопросах борьбы с международным терроризмом находятся по одну сторону бар-

В прошлом году председатель Африканского союза ливийский лидер Муаммар Каддафи потребовал для Черного континента ни много ни мало \$777 трлн — как возмещение ущерба Африке «за пережитые ею годы колониализма, убийств и рабства»

рикад. К тому же Афганистан весьма заинтересован в участии России в восстановлении экономики страны, которую подорвало не столько советское военное присутствие, сколько разыгравшаяся после ухода наших войск кровавая междоусобица между афганскими моджахедами, которые оспаривали друг у друга власть.

Тем не менее, в марте 2010 года появилась информация, что группа депутатов отправила на обсуждение в нижнюю палату афганского парламента запрос насчет требования у России компенсации за десятилетнюю оккупацию Афганистана советскими войсками. А афганская независимая комиссия по правам человека приступила к составлению перечня преступлений, совершенных советскими войсками на территории страны.

Сомнительно, что из этого что-нибудь выйдет — даже в том случае, если о компенсациях в Кабуле заговорят на официальном уровне, особенно на фоне сообщений о том, что Россия простила Афганистану огромный долг. Не будем забывать, что СССР направлял в Афганистан не только войска, но и строителей, врачей, других специалистов, оказывал гуманитарную и финансовую помощь и т. д.

Как-то у главы российского МИДа Сергея Лаврова спросили насчет возможных требований со стороны Афганистана к России как преемнику Советского Союза по вопросу о компенсации за причиненные разрушения. Министр ответил: «Мы хотим оказать всемерную помощь Афганистану на нынешнем непростом этапе его развития. В экономическом и финансовом плане мы сделали немало. В том, что касается финансов и облегчения долгового бремени Афганистана, Россия сделала больше, чем любая другая страна».

\$777 триллионов...

Не только к России как к наследнице Советского Союза адресуются требования возмещения ущерба, причиненного в прошлые годы. Да что там годы — в прошлые века! Некоторое время назад чернокожие американцы начали кампанию в поддержку требования о выплате компенсаций потомкам африканских рабов. Вождь афроамериканской организации «Нация ислама» Луис Фаррахан заявил на одной из демонстраций: «Америка должна чернокожему населению. Мы не намерены довольствоваться подачками. Нам нужны миллионы акров земли, на которой долгое время работали чернокожие».

От ряда компаний, которые в далеком прошлом использовали труд черных рабов, было выдвинуто несколько

ко коллективных исков. Потом прозвучала идея, что такой же иск надо предъявить и американскому правительству. Тема репараций потомкам темнокожих рабов периодически звучит в американской общественно-политической жизни.

Справедливы ли эти требования? Как сказать... Да, рабство имело место. И расовая дискриминация тоже была. Но сейчас, когда в Белом доме живет темнокожий президент, требовать у Соединенных Штатов компенсации за угнетение негров как-то странно.

Сам Барак Обама, между прочим, еще будучи кандидатом в президенты, выступил против выплат компенсаций потомкам негров-рабов. По его мнению, с наследием рабства следует бороться путем улучшения системы образования, здравоохранения и развития национальной экономики. К слову, среди предков президента-афроамериканца рабов как раз и не было (как известно, отец его родом из Кении). Более того, среди предков по материнской линии у Обамы были даже рабовладельцы.

Репараций за рабское прошлое требуют не только чернокожие американцы. В Африке тоже раздаются голоса о необходимости добиваться компенсации у западных стран за вывоз в прошлые века коренного населения в рабство. Правда, как-то на конференции против расизма президент Сенегала Абдулай Вад вызвал негодование у собравшихся, напомнив, что «рабство практиковалось в африканских обществах» задолго до того, как вывозом «живого товара» с Черного континента занялись европейцы. Но это заявление явно бледнеет перед баснословными требованиями, озвученными в прошлом году председателем Африканского союза ливийским лидером Каддафи, потребовавшим для континента ни много ни мало \$777 трлн — как возмещение ущерба Африке «за пережитые ею годы колониализма, убийств и рабства».

Мудрость политиков состоит не в том, чтобы поточнее высчитать, кто кому и сколько должен за прошлые обиды. Гораздо важнее не дать этим обидам помешать дню сегодняшнему и завтрашнему. Требования же миллиардных компенсаций выглядят не только фантастическими и невыполнимыми — они попросту вредны. Это обстоятельство, впрочем, вряд ли сильно беспокоит тех, кто готов ради красного словца, политической выгоды и собственных комплексов реанимировать призраки прошлого. ▲



Как манипулируют общественным мнением в новейшей истории

ИНТЕРНЕТ-ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ – ЭТО РЕАЛЬНОСТЬ НАШЕГО ВРЕМЕНИ. КИБЕРАТАКИ И ПОДРЫВНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОПЕРАЦИИ В ИНТЕРНЕТЕ СТАНОВЯТСЯ ВСЕ БОЛЕЕ ДЕЙСТВЕННЫМ ОРУЖИЕМ НА ПОЛЕ БИТВЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТИТАНОВ. ПОСЛЕДНИЕ МАНИПУЛИРУЮТ ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ, ИСКАЖАЮТ РЕАЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТЫ, ЧТО ЗНАЧИТЕЛЬНО ОБОСТРЕАЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ. ЖУРНАЛ «ФСБ: ЗА И ПРОТИВ» ВСТРЕТИЛСЯ С ПРИЗНАННЫМИ ЭКСПЕРТАМИ В ОБЛАСТИ ИНТЕРНЕТ-РАЗВЕДКИ И ПОЛИТТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПРОЛИТЬ СВЕТ НА НЕСКОЛЬКО СЕРЬЕЗНЫХ ПРОБЛЕМ, С КОТОРЫМИ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ СТАЛКИВАЕТСЯ ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО.

Марина ВОЛКОВА

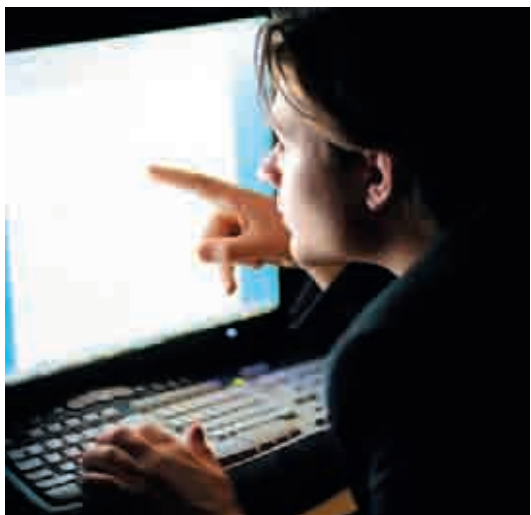
«За примерами далеко ходить не надо. После того как в апреле этого года в Киргизии произошла революция, и республику возглавило временное правительство, начали происходить странные вещи, – рассказывает руководитель российского негосударственного бюро конкурентной разведки «Р-Техно» **Роман Ромачев**. – В частности, до нас стали доходить новости о кибератаках на сайты госструктур и основных средств массовой информации Киргизии. Кем были спровоцированы атаки, мы понять не смогли. По нашей информации, они велись с миллионов разных компьютеров мира. Мы предположили, что заинтересован в них был бывший президент Бакиев, который на тот момент нашел убежище в Беларуси. Был интерес и у США, которые при Бакиеве чувствовали себя спокойно, потому что у них на территории республики функционировали военные базы, а с приходом новой власти подобная ситуация могла измениться». По словам Романа Ромачева, атаки на сайты противников – удовольствие совсем недорогое. Их можно организовать всего за 100 долларов, но заглушить при этом десяток, а то и сотню сайтов. Чаще всего подобные мероприятия проводятся во время вооруженных конфликтов. Хотя самый простой и эффективный способ – блокировать вообще всю зону Интернета, как это было в Грузии во время ее атаки на Северную Осетию в августе 2008 года.



AFP/EAST NEWS

Представители германской полиции предлагают дополнительно обучить 2000 киберполицейских, которые будут осуществлять «усиленное патрулирование Интернета»

Руководитель направления конкурентной разведки ЗАО «Диалог-наука» **Андрей Масалович** прекрасно помнит хронику информационной войны, которую пыталась развязать Грузия против России. «В августе 2008 года, когда начались события в Цхинвали, грузинские хакеры



PHOTOXPRESS

В ходе информационной войны, которую пыталась развязать Грузия против России, на сервере грузинского фонда Сороса (OSGF) в общем доступе обнаружили хакерские программы лобового взлома паролей

атаковали российские сайты, но сайты устояли. Потом два российских пацана, даже не работники спецслужб, атаковали грузинские сайты, которые сразу попадали (смеется). Два дня Россия проигрывала информационную войну, потому что ее никто не слушал. Все мировые СМИ трубили о том, что она – агрессор. Больше всего об этом вопил грузинский фонд OSGF www.osgf.ge. Он обвинял Россию в развязывании кибервойны. Ради интереса зашел на их сервер, не взламывая его. Стал смотреть – и нашел папки с хакерскими программами, в частности, с программами лобового взлома паролей. То есть у самих работников фонда было «рыльце в пушку»: они занимались хакерством и кибертерроризмом».

«В ОСНОВНОЙ СВОЕЙ МАССЕ ПОЛУЧАТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ В ИНТЕРНЕТЕ НЕ УМЕЮТ АНАЛИЗИРОВАТЬ ЕЕ ИЛИ НЕ ХОТЯТ РАЗБИРАТЬСЯ В НЕЙ. ЛЮДЕЙ С АНАЛИТИЧЕСКИМ СКЛАДОМ МЫШЛЕНИЯ И ЖЕЛАНИЕМ РАЗОБРАТЬСЯ СОВСЕМ НЕМНОГО»

Караван лжеисторий

Андрей Масалович вспоминает и другой пример с фальсификацией истории: «Десять лет назад англичанин Энтони Бивор написал книгу, где, в частности, говорилось, что весной 1945 года советские солдаты изнасиловали два миллиона немок. Это одна из самых больных тем в информационной войне, которая на профессиональном языке называется «замыливанием». Один уважаемый российский информационный ресурс это перепечатал.

В результате все десять лет на запрос «советский солдат, 1945» поисковые системы Yandex и Google показывали ссылки на один и тот же материал. И только весной прошлого года на 23 февраля мы обсуждали это с коллегами на специальном форуме. В итоге за день ссылку из поисковых запросов выпихнули».

Показательным примером возможностей интернет-атак может также служить ситуация вокруг истории с «Бронзовым солдатом» – памятником, который власти Эстонии решили перенести. Это вызвало возмущение общественного мнения как в самой Эстонии, так и за ее пределами. В основном, конечно, в России, считает руководитель проекта «Информационные войны под ключ» **Александр Кузин**: «В разгар скандала вокруг «Бронзового солдата» по интернет-инфраструктуре Эстонии был нанесен удар. В результате DDoS-атаки одни государственные ресурсы были выведены из строя, другие (например сайт полиции Эстонии) были доступны только в текстовом режиме, на третьих красовался портрет премьер-министра страны Андруса Ансипа с гитлеровскими усиками. Целями для атак стали сайты президента Эстонии, правительства страны, парламента, МИДа, полиции, правящей Реформистской партии и т. д. Для массированного нападения были использованы компьютеры-зомби, то есть компьютеры в сети Интернет, владельцы которых и не подозревали, что с их машин идет атака на серверы эстонских госучреждений. Впоследствии ответственность за акцию взял на себя молдавский комиссар «Наших» Константин Голоскоков. Он заявил СМИ, что блокада эстонских официальных интернет-ресурсов стала результатом действий группы молодых компьютерщиков из Приднестровья при его непосредственном участии. Результатом этой атаки для самого Голоскокова стало объявление его невыездным в 27 стран Европейского Союза и в США. Обеспокоенность вызвали

не только противоправные действия в информационной войне «Бронзовый солдат». Пришлось понервничать и депутатам парламента Эстонии. Почтовые адреса 46 депутатов, которые проголодовали за демонтаж памятника, были распространены в блогосфере еще в марте 2007 года. А после «Бронзовой ночи» их снова напомнили блогерам, и электронные почтовые ящики депутатов оказались заваленными поздравлениями с Днем

Победы. Судя по информации из блогосферы, каждый из депутатов получил несколько тысяч таких «поздравлений». По мнению Александра Кузина, основные приемы информационной войны в Интернете – многочисленные способы манипуляции общественным мнением. Они рассчитаны на то, что интернет-аудитория эмоционально и некритично воспримет любой информационный вброс. К тому же, в отличие от DDoS-атаки или хакерского взлома, доказывать их преднамеренность (да и сам факт) несоизмеримо сложнее.



После событий вокруг «Бронзового солдата» интернет-инфраструктура Эстонии пострадала от мощной DDoS-атаки

«В основной своей массе получатели информации в Интернете не умеют анализировать ее или не хотят разбираться в ней. Людей с аналитическим складом мышления и желанием разобраться совсем немного. Куда как проще, не напрягая мозги, присоединиться к мнению большинства (кстати, тоже эффективная манипулятивная технология), чем попытаться понять логику аналитика-одиночки, который находится в явном меньшинстве», — объясняет политтехнолог Кузин.

«Так, в прошлом году в Интернете появились 10 цитат, якобы принадлежащих известным русским деятелям, в которых унижается достоинство и умственные способности русского народа, — продолжает Александр Кузин. — Цитаты были намеренно искажены или вовсе придуманы за классиков. В частности, известному академику Павлову приписывались такие слова: «Должен высказать свой печальный взгляд на русского человека: он имеет такую слабую мозговую систему, что не способен воспринимать действительность как таковую. Для него существуют только слова. Его условные рефлексы координированы не с действиями, а со словами» (1932 год). Однако благодаря известному поисковику удалось выяснить, что академик Павлов никогда не говорил и не писал ничего подобного».

На войне как на войне

В информационной войне все средства хороши. Причем искажать реальную историю можно и с помощью визуальных методов пропаганды, например, посредством фотографий. В частности, эксперт вспоминает «чудеса фотошопа», которые производились мировыми информационными агентствами во время грузинской агрессии на Цхинвал.

«Это один из действенных приемов визуального манипулирования — укрупнение кадров, когда некоторые детали на периферии снимка «выпадают» из поля зрения и полученное изображение можно подать аудитории уже совсем в другом ключе. Телевизионщикам этот прием известен как «растягивание картинки». Так поступил ливанский корреспондент Аднан Хадж, который выдал тепловые ловушки, отстрелянные израильским F-16, за ракетный удар по Бейруту. Правда, манипулятора подвел комментарий к фотографии на сайте Reuters, который гласил, что это атака израильских ВВС. Подпись стала неопровержимой уликой подделки», — приводит пример специалист по информационным войнам Александр Кузин.

Возникает главный вопрос: кому нужны информационные войны и сколько они стоят? Эксперты единодушно отвечают, что они, так же как и обычные войны, разгораются из-за геополитических интересов и имеют единственную цель — укрепить сферу влияния в мире. А основным воинствующим субъектом являются США.

«Сколько стоят информационные войны, которые ведутся против нашей страны, я не в курсе, мне, разумеется, бюджетные отчеты не присылают. Но то, что это дорогое удовольствие, в котором задействованы профессиональные политтехнологи, не является секретом, — констатирует Александр Кузин. — Так, в статье Йорга Беккера в австрийской Die Presse называются конкретные западные агентства, которые «вели» Саакашвили в 2008 году: Orion Strategies, Squire-Sanders Public Advocacy и Aspect Consulting. Там же Беккер пишет: «При президенте Саакашвили Грузия израсходовала десятки миллионов долларов на пиар, манипуляции средствами массовой информации и рекламу, чтобы создать себе имидж молодой прозападной демократии».

Следом за США пытаются демонстрировать «интернет-мускулы» и государства поменьше. Это бывшие «республики-сестры», когда-то входившие в состав СССР: Эстония, Украина (при экс-президенте Ющенко), Грузия, Молдова, констатирует Андрей Масалович. Из дальнего зарубежья это, конечно же, США, Великобритания и некоторые государства Юго-Восточной Азии. Но это — даже не война, а скорее повседневная реальность, которая регулярно «подпитывается» информацией, выгодной каждой, отдельно взятой стране.▲



ВЛАДИМИР МЕДИНСКИЙ:

«ЗАЩИТИТЬ ИСТОРИЮ МОЖНО, РАССКАЗЫВАЯ ПРАВДУ»

В АПРЕЛЕ 2010 ГОДА НА V МЕЖДУНАРОДНОМ КНИЖНОМ САЛОНЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, ПРОФЕССОР МГИМО **ВЛАДИМИР МЕДИНСКИЙ** ПРЕДСТАВИЛ СВОЮ НОВУЮ КНИГУ «НЕГОДЯИ И ГЕНИИ РР: ОТ РЮРИКА ДО ИВАНА IV ГРОЗНОГО». ЭТА КНИГА – ЧЕТВЕРТАЯ ИЗ СЕРИИ «МИФЫ О РОССИИ». В «МИФАХ...», СТАВШИХ БЕСТСЕЛЛЕРАМИ НА НАШЕМ КНИЖНОМ РЫНКЕ, РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ ПРЕДСТАЕТ С САМОЙ НЕОЖИДАННОЙ СТОРОНЫ. ПЕРЕОСМЫСЛЯЮТСЯ МИФЫ И ЛЕГЕНДЫ, СОПРОВОЖДАЮЩИЕ РОССИЮ И РУССКИХ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВЕКОВ. СТАВЯТСЯ И ДАЮТСЯ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ: ПОЧЕМУ У НАС ТАК ЛЕГКО ПРИНИМАЕТСЯ НА ВЕРУ ВСЕ ПЛОХОЕ, ЧТО ГОВОРИТСЯ О СТРАНЕ И НАРОДЕ? ЗАМЕЧАЮТ ЛИ БРЕВНО В СОБСТВЕННОМ ГЛАЗУ ТЕ, КТО СПОСОБЕН РАЗГЛЯДЕТЬ В ЧУЖОМ ДАЖЕ СОРИНКУ? ВЛАДИМИР МЕДИНСКИЙ ОБРАЩАЕТСЯ К УСТОЯВШИМСЯ МНЕНИЯМ О «ПЛОХИХ» РУССКИХ, О НАШЕМ ВОРОВСТВЕ, ЖЕСТОКОСТИ, ПЬЯНСТВЕ, ЛЕНИ И ДОЛГОТЕРПЕНИИ И ИСТОРИЧЕСКИМИ ФАКТАМИ ДОКАЗЫВАЕТ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КАЗАВШИХСЯ НЕЗЫБЛЕНЫМИ ВЕКОВЫХ СТЕРЕОТИПОВ О СТРАНЕ И НАРОДЕ.

Беседовал Роман АРШАНСКИЙ

– Кто и зачем создает мифы? Почему мы в них верим?

– Видимо, психология такая. По большей части мифы мы создаем сами. Вот пример про две беды России: дороги и дураки. Кто-то из журналистов пошутил, а уж потом эти слова стали приписывать Гоголю, Пушкину, Некрасову... но этой фразы у них нет. А миф остался. И, заметьте, верят ему легко, поскольку у нас всегда была критически настроенная интеллигенция. И критически настроенная литература. Так что мы сами себе придумываем мифы – и сами же в них верим.

– Если брать европейцев, то у каждого есть свой ярлык. Британцев считают чопорными, французов – любвеобильными, немцев – педантами, а русских – лентяями и пьяницами. Но,

например, французы, по нашим понятиям крайне меркантильные, считают такое утверждение оскорбительным. А мы же еще и гордимся тем, что можем выпить столько, что иностранец умрет...

– Это от убожества ума. Мы с каким-то необъяснимым удовольствием поддерживаем негативные мнения о себе. Да, мы много пьем, история страны жестока и кровава, порядка в ней нет... Это национальная игра в мазохизм. В своих книгах я, к примеру, не пытаюсь доказать, что Россия непьющая страна. Более того, я считаю, что она сильно пьющая. Что робких попыток, которые делаются, чтобы приструнить зеленого змия, крайне недостаточно. И в правительстве не понимают масштабов бедствия. А если понимают, то почему они так робки? Но это совершенно



Москва, 16 июля 2010 г. Член Комитета ГД по экономической политике и предпринимательству Владимир Мединский на пленарном заседании Государственной Думы

не означает, что у нас пьянство в генах, в крови. Что веселие на Руси есть питье, что Россия пьет тысячу лет, не просыхая, и это – великая национальная гордость. Вот эти утверждения никакого отношения к реальности не имеют. Пьянство – тяжелая национальная болезнь, которой мы в разных формах тяжести болеем только лет сто. Кстати, по евромеркам Москва – не сильно пьющий город. Страна – да, а Москва – нет. Ярлыки, которые навешаны на наш народ, снимаются, если углубиться в историю, но вместо этого мы принимаем негатив. Мифология есть в каждой стране. Но на экспорт государства стараются отправлять позитивные истории. А наши мифы – чернушные. И мы что на экспорт, что на импорт выводим негатив. Поэтому не могу сказать, почему сформировалось такое национальное самосознание. Возможно, это из-за бесконечной смены власти или из-за православия, в котором, в отличие от протестантов, где выдавались индульгенции, согрешил в мыслях – уже кайся.

– Но откуда вообще берется негатив по отношению к России и русским?

– Если углубиться в историю, то даже Наполеон, перед тем как напасть на Россию, всячески пропагандировал идею, что Россия мечтает захватить Европу, является потенци-

альным агрессором и т. д. Это же делала Великобритания в канун и во время Крымской войны. Как будто это российские солдаты высадились в Уэльсе, а не британские в Новороссии, в Крыму. Про холодную войну, которая шла всю вторую половину XX века, я думаю, можно не говорить. Геополитическая конкуренция всегда сопровождалась активным мифотворчеством. И, соответственно, масса негатива в отношении нашей страны появилась в годы противостояния держав.

Я сейчас готовлю книгу под условным названием «Мифы СССР». И там буду описывать вещи, уже воспринимающиеся как история, но никакого отношения к подлинной истории не имеющие. Например, миф о разделе Восточной Европы по пакту Молотова – Риббентропа. Об отношениях между СССР и фашистской Германией, настолько якобы дружеских, что, разделив Восточную Европу, немецкие и советские войска провели совместный парад в Бресте. Информация об этом прошла и в печатных СМИ, и в телепередачах. В доказа-

тельство приводятся некие фотографии марширующих немецких и советских войск. Я чуть-чуть глубже вник в эту историю – и оказывается, ничего подобного не было. Точнее, все было совсем наоборот! Вермахт просто залез в Брест! Были боевые столкновения, убитые и раненые. И солдат с обеих сторон просто растащили командиры! А на фотках, которые якобы являются доказательством совместного парада, войска маршируют по абсолютно разным улицам. То есть в то время, как вермахт выходил из Бреста, наши в него входили. Немцы пытались сделать хорошую мину – и парадным строем уходили из города.

Для контроля за выводом немецких войск мы прислали наблюдателя. Показывают фото: стоит советский командир с ромбами, видимо, полковник, наблюдает за солдатами вермахта. А подпись под снимком: советский командир принимает парад... Так возник миф, который регулярно всплывает вот уже больше 60 лет.

– Видимо, такие мифы, в которых реальный факт интерпретируется с абсолютно противоположным смыслом, особенно живучи?

– Судите сами, в Липецкой области, от которой я избран в Думу, есть такой миф – асы Геринга не бомбили город, потому что в нем жила его любимая девушка. И вообще,

в школе фронтовой авиации, которая существует до сих пор, в 30-х, оказывается, учились чуть ли не все пилоты Люфтваффе... и, видимо, у каждого в Липецке по любимой девушке осталось. То есть, если отбросить романтическую составляющую, то согласно этой истории, мы же еще и обучали своих будущих противников.

На самом деле никакой девушки у Геринга в Липецке не было. И его самого там никогда не было... А что касается школы, то выясняется интересная история. После Веймарского мира для немцев существовала масса ограничений, и они не могли иметь свои военно-воздушные силы. Потому Германия всячески дурачила весь мир и готовила летчиков и в России, и в Аргентине... Так вот, школа под Липецком была построена на немецкие деньги, в ней преподавали немецкие инструкторы. Наши мало того что получили за просто так технику и инструкторов, но еще и учились! И когда говорят, что мы своими руками готовили пилотов, которые потом воевали с СССР, то это неправда – ситуация абсолютно обратная! Подготовленные немецкими инструкторами советские летчики, которых среди выпускников школы было больше, чем немцев, воевали с ними. То же самое произошло и с танковым училищем, кажется, казанским. Немецкие преподаватели, немецкая техника и на одного немецкого танкиста – два наших. То есть это СССР использовал своих будущих противников, а не наоборот. Ну а на вопрос, почему же Липецк не пострадал, ответ простой. Металлургический завод из города эвакуировали, и стратегического интереса объект больше не представлял – что там было бомбить? Рабочий поселок? Вот и остается красивая, романтическая история с девушкой.

Сторонники мифа о том, что мы своими руками готовили себе врагов, приводят пример о том, что мы якобы учили Гудериана в военной академии. Я поинтересовался, был ли Гудериан в академии. Был. Четыре дня. Видимо, в какой-то командировке.

– Каким образом мы можем защитить свою историю и национальное самосознание от черных мифотворцев: активно пропагандируя историю с помощью кино и литературы или все-таки чиновничьими директивами и заучиванием школьниками исторических фактов?

– Как защитить? Правду рассказывать. При преподавании истории делать акцент на позитив, а не на негатив. Благо положительных примеров, может быть, исключая новейшую историю, в нашем прошлом хватает. Необходимо менять информационную политику в государстве. Она у нас чудовищна. Если взять телевидение, то в основной массе оно просто омерзительно. Конечно, есть разные степени грехопадения – к примеру, канал «Россия» часто выпускает достойные фильмы. Но даже фильмы, хорошо, качественно, с болью в сердце сделанные –

во многом неправдивы. Вот, например, «Штрафбат»... Посмотрел его – и начинаешь ненавидеть коммунизм. А как говорил, кажется, философ Ильин, «вместе с коммунизмом у нас попадают в Россию». Или фильм «Ржев» талантливого журналиста Пивоварова. В нем показано многое из того, о чем раньше не знали. Но показанное – только часть правды. Автор рассказал то, о чем в советские времена никогда не говорилось: про чудовищные потери, про генерала Ефремова – героя, которому немцы честь отдавали. Но опять же, была показана только одна сторона истории. Какова, например, в этой истории роль Жукова? Ефремов попал в окружение, совершив несколько грубых ошибок. Жуков указывал Ефремову на эти ошибки, давая ему как военачальнику негативную характеристику. Без сомнения, Ефремов – герой, и им следует гордиться, но не как военачальником, а именно как героем, мужественным человеком.

– А если взять художественные телефильмы?

Один из самых популярных сериалов последнего времени – о молодом Штирлице-Исаеве?

– Конечно, это историческая сказка. Вряд ли кто-то знает, кто был прообразом молодого Исаева. Но в то же время есть реально существовавший Блюмкин. Удивительная фигура. Он был гением разведки. «Бриллианты для диктатуры пролетариата» – это же реальная история хищения бриллиантов из Гохрана, и он – ее герой. Он интересен не только тем, что охранял Троцкого и убил немецкого посла Мирбаха. Блюмкин стрелял с двух рук, владел несчетным количеством языков, причем работал под прикрытием – на Востоке маскировался под мусульманина-паломника, под дервиша. Его не могли разоблачить, и когда он неожиданно заговорил по-русски, люди не поверили своим ушам.

Или вот есть уже мифологизированный при советской власти положительный герой – Чапаев. Так пусть



СЕРГЕЙ МИХЕЕВ/КОММЕРСАНТЪ

«Мифы о России» – ЭТО НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА НАШУ ИСТОРИЮ, КОТОРЫЙ МЕНЯЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СТЕРЕОТИПАХ, УКОРЕНИВШИХСЯ В СОЗНАНИИ

он останется. Сейчас понятно, что он сыграл не главную роль в гражданской войне. Может быть, и погиб не так героически, как в кино. Но у советского периода не так много позитивных мифов – почему бы его не зафиксировать в истории?

– Как Вы считаете, какие законы необходимо принять (а может быть, они уже приняты) на разных уровнях – образовательном, научном и гражданском, – чтобы искажение истории не вышло для нас боком и мы могли этому противодействовать?

– Мы не решим эту проблему ограничительными законами. Потому что есть опасность, начав что-то ограничивать, вмешаться в науку. А науку трогать нельзя. На уровне науки надо знать все. Массовая история – скорее, вопрос не государственной политики, а нравственности. Она необходима при обсуждении событий прошлого. Я ратую за введение нравственной цензуры. Надо создавать общественный совет, в который войдут политики, духовные лидеры, представители общественных движений. И уже этот совет рекомендовал бы запрещать общественный показ каких-то программ и фильмов. Общество должно себя защищать. Вот вышла у нас серия книжек для детей четырех-пяти лет, финансируемая каким-то зарубежным фондом. Там главные герои, простите... какашки. Такие тиражи надо изымать – потому что взрослым может быть смешно, может – неприятно, а ребенку? Ему в таком возрасте надо читать про братца Иванушку и сестрицу Аленушку, а ему предлагается... Слов нет. Толерантность, доведенная до крайности – опасная вещь, любая крайность разрушает общество.

– Владимир Ростиславович, а нет ощущения, что у нас потерял интерес к собственной истории? В свое время люди очереди занимали в библиотеках, чтобы взять новую книгу Пикуля...

– Не соглашусь. Пикуль был отдушиной. Это была форма эскейпизма – (escape – «побег», англ.). Поскольку нельзя было обсуждать деятельность политбюро и лично Леонида Ильича, обсуждали деятельность фаворитов Екатерины II... Пикуль писал интересно, с неожиданного ракурса, и это было совершенно иное, чем краткий курс ВКП(б) или хрущевская версия Великой Отечественной войны... Новый всплеск интереса к истории возник в перестройку – в период публикаций в «Огоньке» и «Московских новостях», в которых показывалась история «наизнанку». Пошла волна перестроечной литературы, публиковались недоступные ранее нашим читателям произведения – и книги сметались с полок. А сейчас, с одной стороны, можно говорить, что интерес утерян, а с другой – люди так устали от чернухи, что хотят узнать, действительно ли настолько все плохо? Не хочу себя хвалить, но «Ми-



ГЕННАДИЙ ГРАЧЕВ

Ложных представлений о самом себе в народе собралось столько, что автор «Мифов...» накопил материалов на целую серию книг

фов о России» продано 250 000 экземпляров. Это самая продаваемая историческая книга в стране за последние лет десять, наверное. Может это меньше, чем тиражи пары других авторов, пишущих в историческом жанре, но в книжном магазине их книгам место на полке фэнтези, а не истории. Я никаких новых версий нашего прошлого не предлагаю. Привожу общеизвестные факты, которые описаны у Карамзина, Ключевского, Соловьева, Тарле. Но люди у нас не знают ничего! А если нет знаний, то в голову можно вкладывать любую, самую неправдоподобную версию. Вопиющий пример исторической безграмотности: спрашиваю у студента в МГИМО, сколько с нашей стороны погибло человек в Великую Отечественную? Не смог ответить! А если не знают ответа на такой вопрос, то как можно оценить вклад союзников во Второй мировой войне?!

– По моему, просто идет какая-то мощная кампания по нивелированию роли СССР в Победе... А уж массовая западная культура – в первую очередь кино, если вопрос касается Второй мировой, просто не оставляет места подвигу Красной армии, всячески «раскручивая» роль союзников. Создается очередной миф?

– Мифов вокруг Второй мировой уже создано немало. Как соотносить вклады союзников, какая держава понес-

ла большие потери и вынесла больше тягот? Британцы утверждают, что они. Поскольку вступили в войну раньше. Ну что ж.... есть цифры. Так вот, англичане во Второй мировой войне потеряли 400 000 человек, включая мирное население. Собственно, из соотношения цифр – двадцать семь миллионов погибших наших людей и четыреста тысяч подданных Великобритании – все становится понятно.

Вот еще факт из новых «Мифов...»: союзники лучше воевали. Подразумевается, что мы врага трупами заваливали, оттого и миллионы боевых потерь, а они воевать умели. Ничего подобного! У нас восемь миллионов человек потери армии. Вычитаем погибших в плену, где наших просто уничтожали. А в 1941 году была полная катастрофа, гигантские потери пленными и убитыми... Так вот, если сравнить итоговые пропорции убитых на восточном фронте, то они окажутся в пользу немцев – один немец на полтора наших. Но на западном фронте – точно такая же цифра! Так где же Жуков, который «трупами завалил»? Где штрафбаты и т. п.? Получается, что Жуков, даже с учетом колоссальных потерь 1941–42 годов, воевал с той же степенью рачительности по отношению к солдатам, как и Эйзенхауэр и Монтгомери. А теперь вспомним время, когда наши уже научились воевать, и армия была на пике своей боеспособности. 1945 год – операция против Квантунской армии. Когда на Дальний Восток прибыли профессиональные солдаты, прошедшие всю войну, они как катком раскатали за две недели всю японскую армию. Без всяких атомных бомб. Какая пропорция была в этой операции? Десять или тридцать к одному?

– Во времена СССР существовало противостояние идеологий. И на Западе было сделано многое для того, чтобы подтвердить рейгановское выражение «империя зла». Что заставляет сегодня мифологизировать Россию, искусственно искривляя ее прошлое для того, чтобы иметь основу для искажения настоящего и будущего?

– А что изменилось? Идеология – это же просто лакировка. Есть геополитическая конкуренция – на выходе она, конечно, экономическая, но приобретающая вот такие формы противостояния... Ведь в 30-е годы прошлого века Запад страшно вибрировал. У нас в стране творилось черт знает что, но внешне все выглядело очень привлекательно и достойно... Запад был не готов к тому, что в СССР бесплатная медицина, образование и т. п. И на их аргументы – развитие техники, комфорт и уровень жизни – мы предъявляли свои. Западная интеллигенция была влюблена в Сталина. Потом капитал сообразил что к чему и навязал игру по своим правилам. И, конечно, дохлая советская экономическая модель в итоге сдулась. Нами никогда не будут довольны. Стра-

на давно не коммунистическая, мы вяло и недостаточно активно, на мой взгляд, ищем свой собственный путь, а нами опять недовольны...

– С Западом понятно, но почему, на Ваш взгляд, одни и те же факты в общей истории так по-разному воспринимаются в России и среди ее ближайших соседей – странах СНГ и Балтии?

– Переделывая историю «под себя», люди ищут оправдания сегодняшнему положению: какие могут быть успехи, если нас так долго угнетали? А потом, планируя государство надолго, нельзя базироваться на ценностях чужого государства. Иначе вновь произойдет слияние – совместная история притягивает. Потому сознательно отрезается пуповина. Посмотрите, что произошло в странах СНГ? Вот Казахстан, с которым у нас дружба, совместные экономические проекты, таможенный союз... Но там все горюда, все улицы переименованы, чтобы как можно меньше ощущалось присутствие России, общее прошлое.

– Но сможет ли официально утвержденная идеология вытеснить из памяти народов истинную историю или картина проявится при любых условиях?

– Может и вытесняет. И если ничего не делать, то так и произойдет. В Фонде поддержки исторических традиций «Возвращение» (www.vozvr.ru) собрано множество материалов, обращений, статей по переименованиям, рассказывается о том, где и чему удалось вернуть исторические названия и что необходимо сделать, чтобы понять свои истоки. Свои корни необходимо знать.

– Какие периоды в истории нашей страны необходимо исследовать заново (или более полно) и рассказать о них обществу, чтобы на этих «белых пятнах» не создавалось спекуляций и недобросовестных вариантов событий прошлого?

– Я по-другому отвечу: изучать надо всю нашу историю, вплоть до 1999 года. С любовью, стараясь найти в ней повод для исторического оптимизма и положительные уроки на будущее. Белые пятна будут закрываться по ходу дела. А что касается новейшей истории, я бы ее вообще не изучал. В XIX веке был такой подход, согласно которому историю царствующего монарха не изучали – это считалось нескромным. Пусть настоящее оценит будущее поколение. Когда я вижу некоторые современные учебники истории, на четверть состоящие из описания событий последних десяти лет, мне кажется, что это крайне сомнительная услуга премьеру и президенту. Это вообще не нужно, и это не история – нет объективности. А у будущего поколения взгляд будет более широкий. А значит, можно будет рассматривать и победы, и ошибки, и, что важно – извлекать уроки на будущее. ▲

ВОЗВРАЩЕНИЕ К ВЕРЕ

Промысл Божий в истории Церкви

Если Меня гнали, будут гнать и вас;
если Мое слово соблюдали,
будут соблюдать и ваше.

(Ин. 15, 20)



«ПУТИ ГОСПОДНИ НЕИСПОВЕДИМЫ», – ГЛАСИТ НАРОДНАЯ МУДРОСТЬ, ПОЧЕРПНУТАЯ ИЗ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ. ПОРОЙ МЫ УДИВЛЯЕМСЯ ТОМУ, КАК В РЕЗУЛЬТАТЕ СТЕЧЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В ЖИЗНИ ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОГО ЧЕЛОВЕКА, СЕМЬИ, КОЛЛЕКТИВА И ДАЖЕ ЦЕЛОГО НАРОДА ПРОИСХОДЯТ ТАКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ, О КОТОРЫХ СОВЕРШЕННО НЕВОЗМОЖНО БЫЛО ПРЕДПОЛОЖИТЬ ЗАРАНЕЕ. НО ЦЕРКОВЬ ХРИСТОВА ТВЕРДО ВЕРИТ В ТО, ЧТО В МИРЕ ДЕЙСТВУЕТ ПРОМЫСЛ БОЖИЙ, ВСЯКОМУ ДОБРУ СОДЕЙСТВУЮЩИЙ, А ВСЯКОЕ ЗЛО ПРЕСЕКАЮЩИЙ ИЛИ ОБРАЩАЮЩИЙ К ДОБРЫМ ПОСЛЕДСТВИЯМ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, В МИРЕ НЕТ МЕСТА СЛЕПОМУ СЛУЧАЮ, ПОТОМУ ЧТО НАРЯДУ С ФИЗИЧЕСКИМИ ЗАКОНАМИ В НЕМ ДЕЙСТВУЮТ ЗАКОНЫ ДУХОВНЫЕ. И ЕСЛИ ПЕРВЫЕ ПОЗНАЮТСЯ ПУТЕМ ТЩАТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ЯВЛЕНИЙ ПРИРОДЫ, ТО ПОСЛЕДНИЕ ТАКЖЕ ОТКРЫВАЮТСЯ ЛЮДЯМ, ВНИМАТЕЛЬНЫМ К ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ.

Священник храма Софии Премудрости Божией на Лубянке
Евгений ТЕРЕХОВ

В XX веке нашему народу с более чем 900-летней христианской историей Промыслом Божиим было попущено пережить гонения за веру, беспрецедентные по масштабу. По оценкам церковных историков, насчитываются десятки тысяч пострадавших за веру, подвергшихся различным видам гонений и притеснений верующих людей – более ста миллионов. В настоящее время известно о 440 репрессированных архиереях, 237 из них расстреляны или замучены в заключении.

Мог ли кто-либо в начале 1917 года предположить, что в Российском государстве, последнем оплоте православия, Третьем Риме, совсем скоро за одну только принадлежность к Русской Православной Церкви людей будут обвинять в политической неблагонадежности? Но уже на всероссийском Соборе Русской Православной Церкви 1917–1918 годов было постановлено: «Установить по всей России ежегодное поминовение молитвенное в день 25-го января или в следующий за ним воскресный день <...> всех усопших в нынешнюю лютую годину гонений исповедников и мучеников». Стало понятно, что для русской церкви началась новая эпоха страшных гонений.

Статистические данные о репрессиях против РПЦ в XX веке, собранные Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом, показывают, что со времени установления советской власти политика высшего руководства нашей страны в отношении церкви всегда была нацелена на полное уничтожение последней. Со временем репрессии против верующих набирали все большие и большие обороты, «пики гонений» были связаны с деятельностью конкретных комиссаров внутренних дел.



ИГОРЬ МИХАЛЕВ



РИА-НОВОСТИ



В 1943 году произошло то, о чем верующие люди тогда не могли и мечтать: был избран новый патриарх Сергей (Страгородский)

1. Репродукция фотографии «Красногвардейцы переоборудуют церковь под клуб». 1918 год
2. Разрушение Благовещенской церкви на площади Труда. Ленинград. 1929 год
3. Митрополит Киевский и Галицкий Николай произносит проповедь в храме Преображения об обязанностях верующих в борьбе против врага. Москва. 1942 год



РИА-НОВОСТИ



ИТАР-ТАСС

Апогей гонений (около 200 000 репрессий и 100 000 казней) пришелся на 1937–1938 годы и связан с именем комиссара внутренних дел Ежова. Совершенно очевидно, что следующего пика русская церковь не пережила бы. Из 60 000 храмов, действовавших на территории Российской империи в 1917 году, к 1939 году оставалось около 100, были закрыты все монастыри, только четыре правящих архиерея находились на свободе. Но тут вновь, по невидимому мановению Божию, происходит неожиданное: начинается Великая Отечественная война. Безбожной советской власти для консолидации сил страны в борьбе против общего врага потребовалась поддержка церкви, антирелигиозная кампания была приостановлена, стали открываться храмы. В 1943 году произошло то, о чем верующие люди еще два года назад не могли и мечтать: был избран новый патриарх Сергей (Страгородский). К тому времени после смерти его предшественника, патриарха Тихона (Беллавина), прошло уже 18 лет. Со времени Великой Отечественной войны репрессии против церкви в прежних масштабах уже не возобновлялись, хотя антирелигиозная политика государства продолжала проводиться вплоть до 1989 года.

Нынешнее возрождение русской церкви неразрывно связано с самоотверженным служением Святейшего патриарха Алексия II (Ридигера) (1990–2008 гг.). За полтора года до его кончины была излечена глубокая рана, нанесенная русской церкви в годы советской власти: 17 мая 2007 года Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и предстоятелем Русской Православной Церкви За-

17 мая 2007 года Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и предстоятелем Русской Православной Церкви Заграницей митрополитом Лавром был подписан акт о каноническом общении РПЦ и РПЦЗ



ИТАР-ТАСС

границей митрополитом Лавром был подписан акт о каноническом общении РПЦ и РПЦЗ. В настоящее время в РПЦ совершает служение 171 архиерей, общее число духовенства составляет около 30 000, действуют 713 монастырей, число приходов около 28 000. В свете всего, сказанного выше, очевидно, что сегодня мы пожинаем плоды подвига новомучеников и исповедников российских, которые были причислены к лику святых на юбилейном архиерейском соборе 2000 года и которые, несомненно, являются нашими молитвенниками у Престола Божия. Вновь кровь мучеников стала семенем христианства теперь уже в нашем многострадальном Отечестве.

Знаковым событием нового времени в истории России стало восстановление храма Софии Премудрости Божией, что на Лубянке. Конечно, в 1934 году, когда был разрушен этот храм – памятник архитектуры конца XVII века, трудно было себе представить, что церковная колокольня могла стать украшением комплекса зданий НКВД в центре Москвы. До 2001 года уцелевшая часть храма использовалась в качестве проходной, в его помещениях располагались производственные мастерские. Храм был восстановлен при участии сотрудников ФСБ России и освящен Святейшим патриархом Алексием II в 2002 году. По признанию генерал-полковника Владимира Шульца, бывшего в то время статс-секретарем – заместителем директора ФСБ России, восстановление храма Софии Премудрости Божией – это

«в какой-то степени и покаяние за многие несправедливости, допущенные в предшествующие годы».

В период с 2003 по 2005 годы был возведен храм Святого великомученика и целителя Пантелеимона при Центральном клиническом военном госпитале ФСБ России, который также был освящен покойным патриархом Алексием II. В настоящее время завершается строительство храма Покрова Пресвятой Богородицы при Управлении ФСБ по городу Москве и Московской области, который планируется освятить в сентябре этого года.

БЫЛИ ПЕРИОДЫ, КОГДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СТАРАЛОСЬ СТРОИТЬ СВОЮ ЖИЗНЬ НА ОСНОВЕ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ, НО БЫЛИ ВРЕМЕНА, КОГДА ЛЮДИ ОТВЕРГАЛИ ХРИСТА, СТАРАЛИСЬ ПОСТРОИТЬ ОБЩЕСТВО БЕЗ БОГА

Исследуя церковную историю, мы видим исполнение пророческих слов Божиих, взятых в качестве эпиграфа к нашей статье. Действительно, были периоды, когда человеческое общество старалось строить свою жизнь на основе христианских ценностей, но были времена, когда люди отвергали Христа, старались построить общество без Бога. История учит нас, что только в согласии с волей Божией, только в сотрудничестве с церковью возможно создание сильного государства.▲

КОНФРОНТАЦИЯ ВЕКА

Горячие годы холодной войны



ИСТОРИЯ НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПОЛНОЙ БЕЗ ТЩАТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ СССР. МЕЖДУ ТЕМ, КАК НИ ПАРАДОКСАЛЬНО, И СЕЙЧАС В ОТНОШЕНИИ НАШЕГО НЕДАВНЕГО ПРОШЛОГО ЖИВЫ МИФЫ И ЛЕГЕНДЫ, ЗАЧАСТУЮ НЕ ИМЕЮЩИЕ НИЧЕГО ОБЩЕГО С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ. СВИДЕТЕЛЬ И УЧАСТНИК КЛЮЧЕВЫХ СОБЫТИЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX СТОЛЕТИЯ, НАЧАЛЬНИК 5-ГО УПРАВЛЕНИЯ КГБ СССР В 1969–1985 ГОДАХ, ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ В 1985–1991 ГОДАХ, ГЕНЕРАЛ АРМИИ В ОТСТАВКЕ **ФИЛИПП ДЕНИСОВИЧ БОБКОВ** РАССКАЗАЛ НАШЕМУ ЖУРНАЛУ О МЕТОДАХ И ЦЕЛЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНТРРАЗВЕДКИ В ЭПОХУ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ И ПОДЕЛИЛСЯ СВОИМ ВИДЕНИЕМ ПРИЧИН КРУШЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В 1991 ГОДУ.

Беседу вела Екатерина КИСЛЯРОВА

– Филипп Денисович, Вас без преувеличения можно назвать ветераном двух главных войн XX века: Великой Отечественной и холодной...

– Да, в 1942-м, в неполных 17 лет, я добровольцем ушел на фронт, дважды был ранен и демобилизовался – точнее, был направлен на учебу в школу контрразведки «Смерш» – в июне 1945-го. То есть, с одной войны практически сразу попал на другую. К сожалению, свою Победу в Великой Отечественной мы праздновали слишком долго, и это стало косвенной причиной нашего поражения в холодной войне, когда недавние союзники по антигитлеровской коалиции превратились в наших противников. Руководство США и Великобритании достаточно откровенно формулировали, что их целью в этой войне является ликвидация или «модернизация» государственного строя в Советском Союзе. Конечно, и с нашей стороны раздавались призывы «закопать капитализм». Но несмотря на антикапиталистическую риторику, за все время холодной войны мы никогда не предпринимали практических шагов по смене правящих режимов в других странах. Более того, если подобная смена происходила, то зачастую, как в случае с Кубой, это заставляло нас врасплох. Мы, разумеется, внедряли своих агентов в западные спецслужбы и различные антисоветские структуры, но лишь для того, чтобы вовремя знать о тех шагах, которые намереваются предпринять наши противники. Эмиссаров в Ольстер мы не засылали, подпольных (в том числе вооруженных) структур по свержению власти на территории других стран не создавали. Для Советского Союза и стран Варшавского договора холодная война была войной оборонительной.

– А для Запада?

– Уже в послевоенный период английские и американские спецслужбы направляли инструкторов в незаконные вооруженные формирования, действовавшие в Прибалтике и на Западной Украине, снабжали их оружием,

снаряжением и деньгами. В 1948 году Конгрессом США был принят закон №165, согласно которому на поддержание деятельности различных антисоветских формирований, групп и отдельных лиц, действующих как в США и Западной Европе, так и на территории СССР и его союзников, ежегодно выделялось сто миллионов долларов. В директиве, утвержденной президентом Трумэном в том же 1948 году, говорилось о необходимости «способствовать развитию среди народов России таких тенденций, которые могут помочь изменить нынешнюю советскую политику и дать возможность возродить национальную жизнь таких групп, которые проявляют способность и решимость достичь и отстаивать национальную независимость». Контакты с националистически настроенными экстремистами не прекращались вплоть до предшествовавших развалу Советского Союза событий рубежа 1980–1990-х годов. В 1951 году в Западной Германии был создан «Американский комитет освобождения от большевизма», впоследствии неоднократно менявший свое название, но не цель. В рамках Североатлантического альянса и Организации договора Юго-Восточной Азии (СЕАТО) действовали специальные органы «психологических операций». Активную подрывную работу вел Народно-трудовой союз: его агенты, которых забрасывали к нам английская и американская разведки, создавали подпольные ячейки (НТС называл их «очагами сопротивления»), распространяли листовки, собирали разведданные. Разворачивалась мощная идеологическая диверсия, важными центрами которой были радиостанции «Свобода», «Свободная Европа» и ряд других. К примеру, Комитет радио «Свобода», помимо радиовещания, занимался засылкой эмиссаров и вербовкой агентуры в социалистических странах. В его программе говорилось, что Комитет «заботится о конструктивных изменениях» в СССР. А что означают эти слова, если не попытку изменения конституционного строя?

Защита конституционного строя, между тем, является основной функцией органов госбезопасности во всех странах. Мы не обсуждаем, плоха или хороша наша Конституция, хорошие или плохие люди стоят у власти, правильную ли политику они проводят. Мы охраняем устой государства и не допускаем вмешательства в его внутренние дела – именно этим занимаются все контрразведки мира. С этой целью Юрий Владимирович Андропов и создавал 5-е Управление КГБ.

– Однако, коль скоро в 1991 году советское государство и его конституционный строй прекратили свое существование, можно говорить о том, что Комитет госбезопасности в целом и 5-е Управление в частности со своей задачей не справились?

– Не могу с этим согласиться, и вовсе не потому, что хочу оправдать себя и своих коллег – просто обвинение КГБ в развале СССР не соответствует исторической действительности. В отличие, скажем, от британских спецслужб, которым на протяжении столетий позволялось действовать в полной независимости от государства, КГБ никогда не проводил самостоятельную линию. Мы могли действовать лишь с санкции партийной и государственной власти, которая, в свою очередь, далеко не всегда прислушивалась к предупреждениям и предложениям органов госбезопасности, в силу своей специфики хорошо осведомленных о реальном положении дел в стране.

К 1960-м годам научный анализ общественных, социальных и экономических процессов был подменен набором зачастую выдернутых из контекста цитат Маркса и Ленина

Историки еще долго будут разбираться в причинах, повлекших распад Советского Союза. Я таковых вижу несколько. Во-первых, если говорить об органах безопасности, у нас не было своего «штаба ведения холодной войны», единого аналитического центра, куда бы стекалась информация по всем каналам. После ее изучения и объективной оценки могла бы вырабатываться единая тактика и стратегия государства. В США, например, подобный координационный центр существует давно. Вероятно, отсутствие у нас такого центра было закономерным следствием разобщенности в высших эшелонах власти. Международный отдел ЦК КПСС пренебрегал сотрудничеством с КГБ, ГРУ и Министерством иностранных дел. Единого понимания целей холодной войны и, соответственно, общего представления о том, как эту войну надо вести, не было даже внутри Центрального Ко-

митета, между его международным и административным отделами. Не было, как ни парадоксально это прозвучит, даже единства в идеологии.

Поэтому органы госбезопасности и, в частности, наше 5-е Управление, чувствовали свое одиночество в холодной войне. Руководство страны недооценивало реальную опасность, о которой мы многократно предупреждали. Поскольку по роду своей работы мы много общались с самыми разными людьми (включая диссидентов), мы были хорошо осведомлены о настроениях в обществе. Мы знали, какие действия или, наоборот, бездействие власти вызывают недовольство и раздражение в народе, знали, в каких регионах растет национализм. В наших докладах и аналитических записках содержались как информация о существующих проблемах, так предложения по их решению. Но нас не желали слушать. Именно это я имел в виду, когда говорил, что слишком долгое празднование Победы в Великой Отечественной войне, в конце концов, привело нас к поражению в войне холодной. Руководство государства уверилось в могуществе и непобедимости нашей державы, выстоявшей в битве с самым страшным агрессором столетия, и с недостаточным вниманием отнеслось к новым угрозам. В своих докладах и публичных выступлениях наши лидеры много говорили о холодной войне, но на самом деле как настоящую войну ее не воспринимали.

Куда более серьезным было отношение к холодной войне у наших противников. Государственный секретарь США в 1953–59 годах Джон Фостер Даллес в своей книге «Мир или война», вышедшей в 1950-м году, писал: «Мы истратили много миллиардов долларов за последние пять лет, готовясь к возможной войне с использованием бомб, самолетов, пушек. Но мы мало тратили на «войну идей», в которой терпим поражение, не зависящее ни от какой военной силы». С тех пор противостоянию на идеологическом фронте стало придаваться первостепенное значение. Борьба велась одновременно в двух направлениях: собственно в идеологическом (книги, листовки и радиопередачи антисоветского содержания) и, так сказать, в практическом – это все, о чем я говорил выше: засылка агентов и диверсантов, подготовка в нашей стране базы для сплочения сил, способных выступить против режима. 25 октября 1995 года на закрытом совещании Объединенного комитета начальников штабов Билл Клинтон заявил, что «политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока». Клинтон говорил о политике, которую США и страны НАТО вели «последние десять лет», но на самом деле его слова подводят итог почти полувековому противостоянию.

– Вы отметили отсутствие идеологического единства

в высших эшелонах власти. Не было ли это следствием того, что коммунистическая идеология к тому времени попросту себя изжила?

– Нет, я считаю, что она и сегодня не изжила себя. Проблема в том, что мы еще задолго до падения советской власти перестали читать труды ее основоположников. Их изучение вроде бы было обязательным, но при этом почти повсеместно оставалось формальным. Тогда как в Европе Маркс до сих пор является одним из самых читаемых авторов, поскольку его учение об общественном устройстве и фазах развития общественно-экономического строя позволяет объяснить многие процессы в современном мире, в том числе проблемы глобализации. К сожалению, у нас уже к 1960-м годам развитие государства шло в отрыве от теоретического прогнозирования. Научный анализ общественных, социальных и экономических процессов был подменен набором зачастую выдернутых из контекста цитат Маркса и Ленина, которые использовались для обоснования того или иного политического решения.

Так в нашей теоретической мысли восторжествовал догматизм.

Это, с одной стороны, привело к тому, что проблемы экономического развития страны решались спонтанно, без сколько-нибудь серьезного анализа. Темпы роста экономики, неимоверным трудом достигнутые к середине XX века (по данным современных ученых, экономика СССР во время Второй мировой войны работала значительно эффективнее, чем экономика Германии и наших союзников – Англии, США), были потеряны. Возможно, если бы Алексею Николаевичу Косыгину позволили довести до конца задуманную им реформу управления народным хозяйством, Советскому Союзу удалось бы выйти на новый этап развития. Однако этого не произошло – отчасти вследствие интриг внутри брежневского окружения, отчасти из-за страха советских руководителей перед какими бы то ни было переменами. В итоге социализм проиграл в соревновании с Западом, реальное воплощение в жизнь социалистических идеалов потеряло свою привлекательность как в мире, так и внутри СССР.

досье

Бобков Филипп Денисович



ЕКАТЕРИНА КИСЛЯКОВА

Генерал армии в отставке. Родился **1 декабря 1925 г.** в г. Червона Каменка (Украина). Осенью **1942 г.** добровольцем ушел на фронт, воевал в составе Сталинского стрелкового корпуса сибиряков-добровольцев, окончил войну в **1945 г.** командиром взвода в звании гвардии старшины; **В 1946 г.** окончил Ленинградскую школу контрразведки «Смерш». С октября того же года – в органах государственной безопасности. **С 1961 г.** – заместитель начальника Главного управления контрразведки (Второе Главное управление КГБ СССР); С момента создания Пятого управления КГБ СССР (**1967 г.**) – заместитель начальника, **с 1969 г.** – руководитель Управления.

С 1982 г. – заместитель, **в 1985–1991 гг.** – первый заместитель председателя КГБ СССР. **С января 1991 г.** – инспектор-советник Группы генеральных советников Генштаба Министерства обороны, откуда вышел в отставку после ликвидации группы **в 1992 г.** **С 2007 г.** – генеральный инспектор Министерства обороны РФ. Член КПСС **в 1944–1991 гг.**, член ЦК КПСС **в 1986–1990 гг.** Депутат Верховного Совета РСФСР **в 1986–1990 гг.** Народный депутат РСФСР **в 1990–1992 гг.** (досрочно сложил депутатские полномочия по собственному желанию). Автор книг «КГБ и власть» (**1995**), «Последние двадцать лет. Записки начальника политической контрразведки»

(**2006**), многочисленных публикаций в периодических изданиях России, Франции, Испании, Болгарии, Южной Кореи, Германии, США, Японии, Великобритании. Действительный член Академии социальных наук; член Совета региональной общественной организации ветеранов контрразведки «Веткон»; почетный сотрудник Госбезопасности СССР. Кавалер трех орденов Ленина, ордена Октябрьской Революции, ордена Отечественной войны I степени, ордена Трудового Красного Знамени, ордена Славы III степени. Был награжден двумя медалями «За отвагу», медалями «За боевые заслуги», «За победу над Германией», «За отличие в охране государственной границы СССР» и др. Кавалер ряда наград иностранных государств.



Председатель Совета Министров СССР Алексей Косыгин и Президент США Линдон Джонсон обсуждают в Гласборо вопрос ограничения ядерных вооружений (ПРО), 1967 год



Председатель КГБ СССР Юрий Андропов выступает на заседании, посвященном 112-й годовщине со дня рождения Владимира Ленина, 1982 год

Впрочем, на мой взгляд, социализм еще скажет свое слово в развитии мировой цивилизации – но это уже другая тема.

Все эти причины в совокупности и привели к тому, что в августе 1991 года наш конституционный строй фактически перестал существовать. Я к тому времени уже ушел из КГБ: в январе 1991-го Горбачев предложил мне оставить пост первого заместителя председателя Комитета. Для меня это не стало неожиданностью – уже к 1989 году я увидел бесполезность своей работы. Действия лидеров СССР последнего периода вольно или невольно совпадали с целями наших противников. Защищать государство вопреки воле его собственного руководства было практически невозможно.

– Если вернуться к идеологии, как получилось, что на рубеже 1980–90-х годов, когда в обществе развернулась бурная дискуссия о дальнейших путях развития страны, у нас не оказалось серьезных полемистов, которые могли бы отстаивать государственнические позиции?

– Действительно, в конце 1980-х – начале 1990-х годов у нас не нашлось людей, способных в открытой публичной дискуссии противостоять политическим демагогам. Корни этой проблемы уходят еще в хрущевские времена, когда был нарушен заложенный Лениным принцип управления советским государством, согласно которому партия решала задачи политического обеспечения внутренней и внешней политики и идеологического воспитания общества, но не подменяла собой правительственный и государственный аппарат. При Хрущеве же произошло фактическое смешение партийных и государственных функций, вследствие чего приоритет на всех уровнях руководства КПСС (от ЦК до райкомов и горкомов) был отдан «хозяйственникам», а не специалистам по политической и идеологической работе. Соответственно, и партийная работа

стала строиться почти всегда вокруг решения проблем народного хозяйства. Эту ситуацию, еще в бытность председателем КГБ СССР, тяжело переживал Андропов. «Секретарь райкома, – говорил он в беседе со мной, – не должен учить людей доить коров, ремонтировать комбайны или варить сталь. Для этого есть хозяйственные руководители. Задача секретаря райкома – добиваться того, чтобы люди понимали, ради чего они все это делают». У нас, к сожалению, с одной стороны, люди перестали понимать, ради чего они работают, зачем нужен советский строй и почему всем союзным республикам выгоднее жить в единой большой стране. А с другой стороны, во властных структурах со временем практически не осталось ни идеологов, ни настоящих политиков. И когда оппозиционным силам позволили открыто выйти на политическую арену страны, они там оказались в одиночестве: от имени государства дискутировать с ними было некому.

– Филипп Денисович, Вы снова упомянули Андропова. Как Вы считаете, если бы его пребывание у власти было не столь кратким, история нашей страны могла бы пойти по иному пути?

– Быть может, если бы Юрий Владимирович встал у руля нашего государства лет на 20 раньше (или если бы его жизнь была более долгой), положение удалось бы исправить, хотя с каждым упущенным годом это было сделать все сложнее. Андропов был, пожалуй, последним из руководителей Советского Союза, кто задумывался о реальной ситуации в нашем обществе и о его будущем. Он мог найти путь развития социализма в новых исторических условиях, обеспечить его теоретическое обоснование и практическую реализацию в эпоху глобального капитализма. Те решения, которые он принимал, будучи на посту председателя КГБ, позволяют мне говорить об этом с уверенностью.

– Каковы были методы работы КГБ в пору руководства Андропова?

– Большое значение Юрий Владимирович придавал строгому соблюдению законности. Ради предотвращения злоупотреблений были, в частности, ограничены права местных руководителей: уголовные дела по ст. 70 УК РСФСР (антисоветская агитация и пропаганда) они могли возбуждать только с санкции центра. Было принято решение не направлять дело в суд, если выводы следствия основаны исключительно на показаниях свидетелей, доносах и личном признании обвиняемого. Вина подозреваемых должна была доказываться документами и вещественными доказательствами. На анонимные доносы было решено вообще не реагировать, за исключением предупреждений о планируемых терактах.

Во многом благодаря деятельности нашего 5-го Управления, в Комитете хорошо знали оперативную обстановку в стране, что позволило сместить акцент с наказаний за совершенные преступления на профилактику противоправных действий. Нас даже упрекали в либерализме: ведь среди руководства страны было немало сторонников жестких репрессивных мер, которые Андропов считал возможным применять лишь в крайних случаях. Благодаря продуманной профилактической работе даже в условиях непрекращающихся идеологических диверсий со стороны наших противников по холодной войне, репрессии удалось свести к минимуму. За 20 лет руководства Андропова за государственные преступления у нас по всей стране сидело порядка 800 человек (для сравнения, за 10 лет хрущевской «оттепели» по статье 58-10 УК РСФСР за антисоветскую агитацию и пропаганду было осуждено свыше 10 тысяч). Кстати, тенденция пресекать правонарушения на ранней стадии, проводить профилактическую работу с потенциальными преступниками, стараясь не доводить дело до арестов, сохранялась и впоследствии. Так, например, в 1990 году политическими заключенными можно было считать 238 человек.

– Вероятно, в эту статистику не входят те, кто привлекался по политическим статьям, но вместо тюрем попадали в психиатрические больницы? Многие именно с приходом на пост руководителя КГБ Юрия Андропова связывают расцвет так называемой карательной психиатрии в СССР.

– Это распространенное убеждение не имеет под собой реальной основы. В пресловутые «психушки» КГБ никогда и никого не направлял. Дело в том, что по действовавшему тогда закону все, кто привлекался по статьям о преступлениях против государства, должны были перед судом пройти психиатрическую экспертизу. На заключение этой экспертизы, так же как и на приговор суда, мы никакого влияния уже не имели, наша работа по данному делу к тому моменту считалась завершенной. Иной раз нам

самим было неприятно, когда человек, которому в случае признания его виновным грозило бы два-три года тюремного заключения, на десятилетия оказывался в психиатрической больнице. К тому же условия содержания в этих учреждениях порой были просто чудовищны: многие из них размещались в старых неблагоустроенных помещениях, построенных задолго до революции. Именно поэтому Андропов – с большим, кстати, трудом, поскольку речь шла о выделении денежных средств – пробивал через Совмин строительство новых, современно оборудо-



Журналисты на пресс-конференции в АПН, посвященной разоблачению антисоветских фальшивок, Москва, 19 января 1971 г.

ванных, больниц. Тогда решили построить около десяти, но успели закончить только две – в Алма-Ате и Ташкенте. Это был (улыбается) единственный случай нашего вмешательства в деятельность советской психиатрии.

– Если КГБ интересовался состоянием больниц, можно предположить, что Вы следили за судьбой своих «подопечных» и после их осуждения или помещения на принудительное лечение?

– Да, если человек попадал в тюрьму, мы старались не терять его из виду. В некоторых случаях даже ставили вопрос о досрочном освобождении. Понимаете, вопреки популярному мифу о зловещем КГБ, в котором только и думали о том, как бы кого-нибудь посадить, мы были заинтересованы в том, чтобы по «нашим» статьям сидело как можно меньше людей. Наша деятельность была направлена на сохранение спокойствия в обществе, массовые репрессии стали бы в ней плохим подспорьем. Я хочу подчеркнуть, что, вопреки другому распространенному



1989 год. Площадь перед зданием Комитета государственной безопасности СССР с памятником Феликсу Дзержинскому, который спустя два года перенесут в Парк искусств за ЦДХ

представлению, КГБ и, в частности, 5-е Управление, никогда не занималось диссидентами в прямом смысле слова, то есть инакомыслящими. Тех, кто просто «иначе мыслил», никто не преследовал: наши усилия были направлены не на «введение единомыслия», а на пресечение нелегальной деятельности. Мы работали только с теми, кто от слов переходил к делу и вставал на путь прямого или косвенного сотрудничества с нашим противником, создавал подпольные структуры по подрыву конституционного строя в нашей стране и тем самым нарушал закон. Но для этого, кстати, не обязательно было быть диссидентом: среди побудительных мотивов нередко была финансовая заинтересованность, поскольку Запад, как правило, не скупился при вербовке агентов.

– Как складывались отношения 5-го Управления с творческой интеллигенцией?

– Да нормально у нас складывались отношения с творческой интеллигенцией! 5-е Управление никогда не занималось цензурой. Едва ли не единственным исключением был фильм Элема Климова «Агония», который мы не рекомендовали к показу. Цензура была прерогативой соответствующих отделов ЦК и Главлита, которые, к сожалению, с нами по этому вопросу не советовались. К сожалению – потому что мы-то как раз считали излишне раздутым список запрещенных и «нерекомендованных» авторов. Мы же ясно видели: чем больше запретов, тем больше вероятности, что они будут нарушаться – так зачем провоцировать людей?! Тем более что творчество этих «нежелательных» литераторов мы изучили и пришли к выводу,

что никакого «разлагающего» влияния на нашего читателя их произведения не оказывают. Но когда Андропов заговорил об этом на Политбюро, ему сказали, что подобные проблемы к компетенции КГБ не относятся. Тем не менее нам удалось добиться снятия запрета с многих произведений Игоря Северянина, Осипа Мандельштама, Бориса Зайцева, Павла Васильева, Бруно Ясенского и др. Только Гумилева «пробить» так и не удалось – до сих пор не понимаю почему.

Что касается отъезда деятелей культуры из страны, мы принимали решение только по высылке Солженицына. Все остальные уезжали сами. Кто-то по личным обстоятельствам, кто-то – по причине конфликтной ситуации. Только конфликты у Мстислава Ростроповича, Галины Вишневской, Александра Галича, Юрия Любимова и прочих были не с нами, а с Министерством культуры, Союзом писателей, разными другими структурами – но не с КГБ! С Любимовым, кстати, у меня всегда были очень хорошие отношения. Очень любили в 5-м Управлении Владимира Высоцкого, в нашем московском отделении он выступал с концертами по несколько раз в год.

Интеллигенция была объектом внимания нашего Управления постольку, поскольку являлась объектом особого интереса западных спецслужб. В одном из документов государственного департамента США, например, сотрудникам посольства прямо рекомендовалось устанавливать связи с представителями творческой интеллигенции – то есть с теми, кто оказывал влияние на формирование общественного мнения в нашей стране. В этом же направлении активно работали и англичане. А мы, соответственно, стремились не допускать того, чтобы эти контакты переходили определенную законом грань.

– В августе 1969 года в 5-м Управлении был создан специальный отдел по борьбе с террором. Чем это было вызвано?

– Во-первых, в январе того же года произошло покушение на Брежнева, когда младший лейтенант Виктор Ильин расстрелял правительственный кортеж у Боровицких ворот. Но это было скорее последней каплей. Дело в том, что в ходе реорганизации органов безопасности в середине 1950-х годов прекратил свое существование отдел «Т», занимавшийся борьбой с террором в МГБ СССР. Когда был создан Комитет государственной безопасности, эта задача была возложена на все его оперативные подразделения без координирующего центра. Такой подход явно ослабил внимание к этой линии оперативной работы. Надо сказать, что к тому времени как раз было ликвидировано националистическое подполье в Прибалтике и Западной Украине. Казалось, террористическая угроза отошла в прошлое, но уже в 1955 году террорист-одиночка в Архангельске расстрелял на Первомайской демонстрации руководителей области. Однако органи-



Операция по освобождению заложников из местного изолятора временного содержания в Сухуми, 1990 год

зационных выводов сделано не было, а в начале 60-х годов, когда в КГБ произошли коренные структурные изменения, оперативная работа практически полностью сосредоточилась на борьбе с проникновением в страну иностранных агентов. Андропов же, возглавив Комитет, серьезно задумался о необходимости контроля над той средой, в которой намеревались работать западные спецслужбы, не пренебрегавшие поощрением терактов и подстрекательством к ним как крайней формы борьбы с государственным строем. Кроме того, необходимо было предупреждать вылазки радикальных националистов и действия террористов-одиночек. Впрочем, последних было немного: индивидуальный террор уступил место организованным и спланированным акциям, как правило, с использованием взрывных устройств. Таким образом, террористы рассчитывали посеять панику, вызвать в обществе возмущение и недовольство действиями власти.

Тот факт, что отдел по борьбе с террором (7-й отдел) был организован именно в 5-м Управлении, был вполне закономерен. Мы работали по защите конституционного строя и, соответственно, изучали ту среду, где в силу различных причин (не в последнюю очередь, под воздействием зарубежных спецслужб) зарождались негативные процессы. Отдел по борьбе с террором занимался розыском авторов анонимных документов с террористическими угрозами, непосредственным противодействием реализации терактов, контролем над розыском похищенного оружия и взрывных веществ, сбором и анализом взрывных устройств, данных о возможном использовании их в преступных целях. Формула «террором занимаются все» по-прежнему действовала в том смысле, что выявление террористических намерений входило в обязанности всех оперативных подразделений независимо от их



И во времена работы Филиппа Бобкова граница с Таджикистаном, через которую нарушители границы перевозили наркотики, была источником головной боли для спецслужб

специфики, будь то экономика, транспорт или военная контрразведка. Но теперь все были обязаны направлять поступающую к ним информацию о возможных терактах в 7-й отдел, сотрудники которого эти сигналы проверяли и предпринимали оперативные меры по предотвращению акций. Именно на базе 7-го отдела в свое время сформировались Центральный НИИ КГБ СССР (ныне – Институт криминалистики ФСБ) и легендарная группа «А», впоследствии ставшая «Альфой».

Насколько реальной была террористическая угроза, можно судить по тому, что, несмотря на все наши усилия, ряд терактов с использованием взрывных устройств предотвратить не удалось. Это три взрыва в Грузинской ССР – в Сухуми, Тбилиси и Кутаиси – в 1972 году. Организатор Владимир Жвания был разыскан и расстрелян. Затем три взрыва в Москве – в вагоне метро на перегоне между станциями «Измайловский парк» и «Первомайская», в магазине на площади Дзержинского и около магазина на улице 25 Октября. Они были осуществлены 8 января 1977 года членами армянской националистической организации, которые также были приговорены к смертной

казни. Эта группировка готовила еще один теракт на Курском вокзале, но он был предотвращен. Два взрыва было в Мавзолее – в 1967-м и в 1973-м годах, армянский смертник подорвал пассажирский автобус в Баку в 1984 году... Сталкивались мы и с такими формами экстремистских проявлений, как захват заложников, угон самолетов. Надо сказать, что не все эти акции осуществлялись в политических целях – среди побудительных мотивов встречалась и месть, и сведение счетов, и обычный бандитизм. Порой террористами оказывались психически больные люди. Но предотвращение и раскрытие этих терактов требовало таких же усилий, как и борьба с «идейными» террористами.

Были и забросы террористов из-за рубежа: во время Всемирного фестиваля молодежи и студентов в 1985 году в Москву была заслана группа афганских моджахедов, прошедших подготовку в пакистанских лагерях при уча-

за возвращение крымских татар» и другие эмигрантские организации при поддержке западных спецслужб намеревались включить своих эмиссаров в состав олимпийских команд и туристических групп. Весной 1980 года в Москву прибыла группа английских туристов, которые встретились с так называемыми диссидентами и обсудили с ними возможность организации провокаций в день открытия Олимпийских игр.

Незадолго до открытия Игр на Западе почти одновременно вышли две книги – бывшего кадрового британского разведчика Роберта Вача и американского писателя Джеймса Паттерсона. Обе представляли собой «воспоминания о будущем», т. е. рассказывали о приключениях героев во время якобы уже прошедшей Московской Олимпиады. Немало места было уделено живописаниям взрывов, убийств и прочих ужасов. При этом авторы подробно описывали, каким образом можно завезти в Москву оружие, где его лучше хранить, откуда удобнее стрелять, какие места наиболее пригодны для осуществления взрывов. То есть, формально являясь художественной литературой, на самом деле эти книги представляли собой подробный инструктаж для террористов. Кроме того, они исподволь внушали потенциальным террористам мысль о том, что им не составит большого труда совершить теракты во время Московских Олимпийских игр. С другой стороны, такие книги негативно воздействовали и на обычных людей: в результате этой психологической атаки в Москву из США приехало лишь около тысячи (вместо ожидавшихся 18 тысяч) туристов.

Участились и прямые подстрекательства к террору: радиопередачи, листовки, подрывная литература из-за рубежа распространяли призывы «взрывать райкомы», «сеять панику»...

Надо учесть, что восемью годами ранее произошла трагедия на Олимпиаде в Мюнхене, память об этом была еще свежа. Во время подготовки Московских Олимпийских игр я встретился с руководителем мюнхенской полиции, занимавшимся обеспечением безопасности Олимпиады 1972 года. Он мне сказал: «Главное, не обращайтесь на тех, кто будет шуметь по поводу вашей чрезмерной бдительности, слишком строгой охраны, чересчур жестких предупредительных мер. Я, к сожалению, сделал глупость, уступив «общественному мнению». Не повторяйте этой ошибки». Мы приняли к сведению его слова и сделали все, чтобы Олимпиада прошла спокойно. Вокруг Олимпийской деревни было выставлено оцепление из автоматчиков. Правда, никто не знал, что во всей Москве лишь у 16 человек оружие было заряжено настоящими пулями. Остальные были призваны оказывать на потенциальных злоумышленников скорее психологическое воздействие.



Арестованные угонщики из Орджоникидзе (Владикавказ), захватившие в заложники 30 школьников и учительницу, поднимаются на борт советского авиалайнера в Израиле, 1988 год

стии западных спецслужб. Они намеревались заложить завезенные из-за границы бомбы в местах проведения массовых фестивальных мероприятий. К счастью, мы вовремя успели их вычислить. Часть боевиков была выдворена из страны, оставшихся мы передали афганским спецслужбам.

– Ваше управление занималось и обеспечением безопасности Московских Олимпийских игр 1980 года...

– Да. Начиная со второй половины 1979 года, в тактике наших противников произошли изменения: на смену призывам бойкотировать Московскую Олимпиаду пришла идея использовать Игры для осуществления террористических и диверсионных акций. НТС, «Комитет

– Сегодня спецслужбы разных стран порой объединяются для решения общих задач, таких как борьба с терроризмом, наркотрафиком и т. п. Во время Вашей работы в КГБ могло ли происходить нечто подобное?

– Не только могло, но и происходило, прежде всего, в области той же борьбы с наркотрафиком. Один из таких эпизодов произошел во время войны в Афганистане – даже в то время, когда политические отношения с Западом находились на грани разрыва, спецслужбы при необходимости находили общий язык. Международные наркокартели разработали схему по транспортировке наркотиков через территорию нашей страны. Мы могли бы арестовать их сразу, но вместо этого установили наблюдение, позволившее проследить всю цепочку. По прибытии на конечный пункт их арестовали наши коллеги (КГБ тогда сотрудничал с американскими, британскими и канадскими спецслужбами). Были и другие случаи совместной работы. Порой мы получали ценные советы: скажем, серию самосожжений молодых людей в Литве удалось пресечь благодаря подсказке итальянских контрразведчиков, сталкивавшихся с подобной проблемой (у них девушки в знак протеста выбрасывались из окон, прыгали с крыш). В Италии для ее решения оказалось достаточным перестать устраивать самоубийцам пышные проводы и не проводить громких политических расследований по поводу их смерти. Мы взяли на вооружение их опыт, приняли меры к тому, чтобы похороны проходили скромно, в узком кругу, без расследований – и результат не заставил себя ждать: самосожжения прекратились.

Кстати, во время Московских Олимпийских игр мы также сотрудничали со спецслужбами не только социалистических государств. Я, в частности, тесно общался со своим французским коллегой. Французские спортсмены приехали на Олимпиаду, правда, как и многие западноевропейцы, выступали не под государственным, а под олимпийским флагом. Тем не менее руководитель французской службы безопасности прибыл в Москву, и мы спокойно сотрудничали. К примеру, когда нам стало известно, что один из французских спортсменов намеревается выступить с провокационным заявлением во время церемонии награждения, мы поговорили с коллегами – и в результате церемония прошла без эксцессов.

Вообще же, если говорить об отношениях между спецслужбами, у них всегда есть сферы деятельности, где продуктивнее сотрудничать, а не противостоять друг другу. Это и уже упомянутая война с наркобизнесом, и вопросы



Торжественное открытие XXII Олимпийских игр на Большой спортивной арене Центрального стадиона имени В.И. Ленина в Лужниках, 1980 г.

экологической безопасности, и угроза международного терроризма. Причем все большее значение приобретает разработка методов борьбы с возможным применением в террористических целях ядерного оружия, налаживание взаимного обмена информацией о розыске похищенного радиоактивного материала. В последнее время обострилась, казалось бы, оставшаяся в далеком прошлом проблема морского пиратства – а ведь на пороге, как ни фантастично сегодня это прозвучит, стоит угроза пиратства в космосе, которая будет становиться все более реальной по мере совершенствования системы запуска космических аппаратов.

Однако не стоит строить иллюзий: спецслужбы всегда будут стоять на страже интересов своего государства, а национальные интересы разных государств (порой даже союзников) естественным образом вступают в противоречие друг с другом. Поэтому до тех пор, пока на Земле существуют различные государства, будет существовать и противостояние спецслужб. Страна, которая желает проводить самостоятельную политику, обязана иметь сильную разведку и контрразведку – в противном случае она с высокой вероятностью станет жертвой агрессора или будет ввергнута в гражданскую войну. ▲

Лимузин для ПЕРВОГО ЛИЦА

Из истории отечественного представительского автомобиля



СОВСЕМ НЕДАВНО ОДНОЙ ИЗ ОБСУЖДАЕМЫХ ТЕМ В СМИ, ИНТЕРНЕТ-БЛОГАХ И ПРОСТО В РАЗГОВОРАХ СТАЛА МЫСЛЬ О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЛИМУЗИНОВ. СЕЙЧАС СЛОЖНО СКАЗАТЬ, ОБРЕТЕТ ЛИ ЭТА ИДЕЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ. НО ВСПОМНИТЬ ИСТОРИЮ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЛИМУЗИНОВ «ЗИЛ», КОТОРЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯМИ БЫЛИ ОКРУЖЕНЫ РАЗЛИЧНЫМИ МИФАМИ И ЛЕГЕНДАМИ, НЕСОМНЕННО, СТОИТ. БЫЛИ СОВЕТСКИЕ ЛИМУЗИНЫ КОПИЯМИ ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОМОБИЛЕЙ ИЛИ ОНИ ЯВЛЯЛИСЬ ОРИГИНАЛЬНЫМИ РАЗРАБОТКАМИ? НАСКОЛЬКО ОНИ СООТВЕТСТВОВАЛИ СВОЕМУ ВРЕМЕНИ? КАКИЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ПРИМЕНЯЛИСЬ В АВТОМОБИЛЯХ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ПЕРВЫХ ЛИЦ ГОСУДАРСТВА? СЕГОДНЯ МЫ УЗНАЕМ ОТВЕТЫ НА ЭТИ ВОПРОСЫ.

Марка «ЗИЛ», под которой выпускались легковые и грузовые автомобили, стала известной в том числе и благодаря семейству представительских автомобилей лидеров советского государства. Именно представительский «ЗИЛ» стал не только легендой отечественного автомобилестроения, но и одной из самых знаменитых машин XX века. История его создания как в зеркале отражает непростой путь развития отечественной автомобильной промышленности и перипетии истории страны.

От АМО к ЗИС

В 1922 году после окончания Гражданской войны Государственная комиссия по восстановлению крупной промышленности, возглавляемая Валерианом Куйбышевым, приняла решение о развитии в стране автомобилестроения в массовом масштабе. Ведущая роль отводилась заводу Автомобильного московского общества (АМО). Именно там в ночь на 1 ноября 1924 года был собран первый советский автомобиль «АМО», а уже 6 ноября первая партия этих машин приняла участие в параде на Красной площади.

Заметный сдвиг в отечественном автомобилестроении наметился в период индустриализации, когда появились необходимые предпосылки для появления в СССР легковых автомобилей, сопоставимых с иностранными аналогами, которые и были взяты за основу отечественными конструкторами.

Первые шесть таких отечественных автомобилей изготовили в 1933 году на ленинградском заводе «Красный Путиловец». Эти автомобили, названные «Л-1» (Ленинград-1), представляли собой точную копию американского автомобиля «Бьюик» 1932 года. Это была очень сложная машина, созданная на основе самых передовых технологий того времени. Советские автостроители тщательно ее изучили и воспроизвели, но серийное произ-

водство «Л-1» начато не было, так как завод в срочном порядке переориентировался на производство пропашных тракторов.

В связи с этим дальнейшие работы по созданию отечественного лимузина вел уже коллектив ЗИС (бывшее АМО – 1 октября 1931 года этому заводу было присвоено имя Сталина) под руководством главного конструктора Евгения Важинского. Создаваемый здесь легковой автомобиль «ЗИС» сохранил конструктивную преемственность с «Л-1», но по внешним формам существенно отличался от него. На заводе решили не копировать импортный прототип, а сделать поистине отечественный автомобиль. Заказ на создание современного обтекаемого кузова ушел на американскую кузовную фирму Budd, изготовившую красивый и стильный корпус для нашего автомобиля.



Никита Хрущев и Иосип Броз Тито.
Ставропольский край, 1956 г.



1. Ленинградский «Л-1» выпуска 1933 г. представлял из себя точную копию американского «Бьюика» 1932 года
2. «ЗИС-101» перед выходом в серию прошел проверку автопробегом Москва – Ленинград – Киев – Москва
3. Бронированная модификация «ЗИС-101Э»

В результате с конвейера вышел совершенно новый легковой автомобиль «ЗИС-101» с карбюраторным восьмицилиндровым рядным мотором с рабочим объемом 5,5 литра, обеспечивавшим максимальную скорость 120 км/ч при массе автомобиля 2,5 тонны. Проверка качества автомобилей проводилась в пробеге по маршруту Москва – Ленинград – Киев – Москва, из которого 11 июня 1936 года все автомашины вернулись в полной исправности. После этого началось серийное производство автомобилей «ЗИС-101». До конца 1936 года удалось сделать 11 лимузинов. При этом надо заметить, что «ЗИС-101» был единственной легковой моделью завода, выпускавшейся на главном конвейере. В следующие пять лет, с 1936 по 1941 год, было изготовлено 8752 автомобиля. Это больше, чем предусматривала программа выпуска легковых автомобилей «ЗИС» («ЗИЛ») в последующие 60 лет.

Военный этап

Первоначально «ЗИС-101» планировали использовать в ГОНе (гараже особого назначения), который осуществлял транспортное обслуживание руководства страны. Однако очень быстро ввиду недостаточно высоких технических характеристик от этой идеи отказались. Автомобили передали в легковой гараж Оперативного отдела НКВД СССР, но и там было очень много проблем с их практическим использованием при сопровождении основных автомобилей. Несмотря на то что в «ЗИС-101» постоянно обнаруживались заводские недоработки, этот автомобиль был оснащен самой современной для своего



времени техникой: отопительной системой, вакуумным стеклоочистителем, радиоприемником и перегородкой между водителем и пассажиром. «ЗИС-101» стал наиболее массовым автомобилем. Он эксплуатировался в автохозяйствах ряда наркоматов, таксомоторных парков, а также в качестве кареты скорой помощи.

Машина имела несколько модификаций, наиболее интересной из которых можно считать бронированный вариант «ЗИС-101Э». Два экземпляра этой модели изготовили в 1940 году для высшего руководства страны. Тяжелые четырехтонные автомобили были способны развивать скорость до 116 км/ч, при этом сохраняли неплохую управляемость и приемистость. Защита машины для того времени была весьма серьезна. Достаточно сказать, что толщина стекол составляла 70 мм.

С началом Великой Отечественной войны выпуск автомобиля «ЗИС-101» пришлось приостановить. Маши-



Модельный ряд автомобилей «ЗИЛ»

ны, попавшие в ГОН, активно использовались в военные годы. В частности, во время визита премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля (12–16 августа 1942 года) из 12 выделенных ГОНОм автомобилей три были марки «ЗИС». Они предназначались для обслуживания членов делегации – маршала Тедера, генералов Брука и Вевена.

Новый этап в создании отечественного представительского автомобиля начался еще до окончания Великой Отечественной войны. 6 января 1942 года Государственный Комитет Оборона СССР принял решение о восста-

ущественно превосходившие изначальный образец. Впервые в отечественном автомобилестроении были применены гидравлические толкатели клапанов, гиподные шестерни главной передачи, привод к распределительному валу пластинчатой цепью, электрогидравлические стеклоподъемники. Также «ЗИС-110» был оснащен гидравлическими тормозами и независимой подвеской передних колес. Бензиновый восьмицилиндровый рядный двигатель с рабочим объемом шесть литров позволял автомобилю развивать значительную по тем временам скорость – 140 км/ч. В 1946 году ав-

Если на заре развития автомобилестроения обладание автомобилем само по себе было прерогативой сильных мира сего, то по мере распространения этого вида транспортных средств к машинам, предназначенным для глав государств, стали предъявляться особые требования

новлении автомобильного производства в Москве, не нарушая при этом темпов роста оборонной продукции. Уже 19 сентября 1942 года, еще до начала осады немцами Сталинграда, когда исход войны был далеко не предопределен, начались работы по созданию правительственного лимузина высшего класса – «ЗИС-110».

Руководителем проекта был назначен Андрей Островцев. Образцами для нового «ЗИС-110» стали два американских «Паккарда» модели «180» с разными кузовами. Первые два экземпляра были готовы в 1944 году. 20 сентября 1944 года Государственный Комитет Оборона утвердил образец новой семиместной легковой автомашины.

11 августа 1945 года состоялся успешный пробег первой машины. А в конце декабря 1945 года из ворот МСЦ-6 начали выходить отечественные лимузины,

томобиль прошел государственные испытания и встал на поток. С момента начала серийного производства было выпущено 2089 единиц.

За создание автомобиля «ЗИС-110» А.Н. Островцев, главный конструктор Б.М. Фитерман, конструкторы Л.Н. Гусев и А.П. Зигель в июне 1946 года были удостоены звания лауреатов Государственной премии.

Параллельно с лимузином выпускался и автомобиль с кузовом «фаэтон» «ЗИС-110Б», а также карета скорой помощи «ЗИС-110А». Позже в семейство вошли автомобили «такси», две модели полноприводного лимузина и одна спортивная модель, а также «ЗИС-110С» (бронированная версия «ЗИС-110», предназначавшаяся для первых лиц государства). Первые два автомобиля «ЗИС-110С» были готовы к концу 1947 года.



«ЗИЛ-114» стал новым представительским автомобилем отечественного производства

Позже броневик был переименован в «ЗИС-115». Мощный и тяжелый, он все же не утратил строгости и изящества форм. Таких машин, по некоторым оценкам, было сделано 32 экземпляра. Последние три из них собраны в 1956 году, когда заводу было присвоено имя Ивана Алексеевича Лихачева (ЗИЛ), которое он носит и сегодня.

Бронекапсула для генерального секретаря

К 1958 году взамен модели «ЗИС-110» был спроектирован и изготовлен образец легкового автомобиля «ЗИЛ-111». Он успешно прошел заводские испытания, и в ноябре 1958 года началось серийное производство. Выпуск машин был ограниченным и составлял всего 10–12 единиц в год. В связи с этим производство не имело необходимой технологической и контрольной оснастки, осуществлялось в основном универсальными методами, что вызывало трудности в достижении стабильности и качества автомобилей.

Новый автомобиль, изобиловавший хромом и изогнутыми линиями, качественно отличался от «ЗИС-110». Машину долго «искали». Первые опыты по изменению внешности начались в 1953 году, когда был создан «ЗИС-110М» с полностью новым кузовом, который по стилю напоминал «Паккард Клиппер» 1952 года. И хотя автомобиль стал выглядеть лучше, его все же не взяли за основу, а решили продолжать поиск. Так, в пластилиновом макете активно работали над проектом с четырехфарной системой освеще-

щения, используя как прототипы автомобили «Кадилак». Тогда же существенное влияние на дизайнеров оказали автомобили «Крайслер» и «Империал» с подчеркнутым аэродинамическим стилем, получавшим все большее распространение в мире. В конечном счете, образцами для серийного автомобиля стали модели «Паккард» – «Патрициан 400» и «Каррибиан».

«ЗИЛ-111» создавался как легковой автомобиль высшего класса. Семиместный лимужин имел карбюраторный восьмицилиндровый V-образный двигатель с рабочим объемом шесть литров, мощностью 200 л. с. На автомобиле использовались бескамерные шины низкого давления. Салон был оборудован установкой кондиционирования воздуха. Максимальная скорость составляла 170 км/ч при контрольном расходе топлива 19 л/100 км. За автомобиль «ЗИЛ-111» в 1958 году завод получил Почетный



При создании «ЗИЛ-111Г» использовались элементы дизайна различных марок

диплом на Международной выставке в Брюсселе. За время выпуска автомобиль претерпел ряд модификаций.

К 1961 году на ЗИЛ пришло распоряжение о создании нового автомобиля для руководства страны. «Паккард», который почти двадцать лет определял форму легковых «ЗИЛов», приказал долго жить еще в 1958 году. И тогда решили не копировать какой-то конкретный образец, а, используя отдельные стилистические решения «Кадилака», «Меркурия» и «Империала» 1960 года выпуска, создать свой автомобиль. Машина, которая получила четырехфарное освещение, была готова в декабре 1962 года. Конструктивно она осталась идентична «ЗИЛ-111», но с



14 апреля 1961 г. Москва. Первый космонавт Юрий Гагарин с женой в автомобиле на Каменном мосту во время почетной встречи

полностью измененным дизайном передней и задней части. В то же время центральная часть, за исключением стреловидного молдинга на наружных панелях дверей, осталась нетронутой. Автомобиль получил индекс «ЗИЛ-111Г». А в 1964 году была подготовлена модификация с кузовом «кабриолет», названная «ЗИЛ-111Д». Обе эти модели, как и прежние, выпускались по 12 штук в год.

Была запланирована в семействе и бронированная модификация, получившая индекс «ЗИЛ-116», но построена она не была. Всего же автомобилей семейства «111» было выпущено около 115 штук, из них до наших дней сохранились единицы.

Работы по созданию нового автомобиля «ЗИЛ-114» велись параллельно с разработкой модернизированной версии «ЗИЛ-111Г». Кузов, двигатель и вся ходовая часть были спроектированы заново. После успешного прохождения государственных испытаний страна получила новый представительский автомобиль отечественного производства. Внешний вид и интерьер салона оказались настолько удачными, что стиль, в котором они создавались, сохранился до сегодняшнего дня. Кузов машины в 1967 году наконец-то получил современные угловатые очертания, которые распространились в мире с 1961 года. Впервые на автомобиле были применены вентилируемые

тормозные диски, алюминиевый блок двигателя, трехступенчатая автоматическая коробка передач, передняя независимая подвеска с торсионом в качестве упругого элемента.

В 1970 году подготовили 5-местную модификацию «ЗИЛ-117» с уменьшенной до 3300 мм колесной базой.

С 1973 года выпускался кабриолет «ЗИЛ-117В», предназначенный в основном для участия в военных парадах и торжественных проездах.

К 1975 году «ЗИЛ-114» явно стал нуждаться в рестайлинге, что и было сделано.

Новый «ЗИЛ-4104» хотя и сохранил конструктивную преемственность, по всем показателям превосходил своего прародителя. Он получил модернизированный кузов, новый интерьер и двигатель с увеличенным до 7,7 литра рабочим объемом, мощностью 315 л. с. Именно в семействе «4104» возобновилась практика постройки бронированных версий. Толчком к этому шагу послужила попытка покушения на Леонида Брежнева 22 января 1969 года у стен Кремля. Бронированный автомобиль был готов к 1982 году и получил индекс «ЗИЛ-4105». Основой кузова являлась бронекапсула, повысившая полную массу машины до 5700 кг. Главу государства должен был защищать самый совершенный автомобиль того времени.



В семействе «ЗИЛ-4104» возобновилась практика постройки бронированных версий

Внешне выглядевший как стандартный «ЗИЛ-4104», он мог без труда противостоять любому стрелковому оружию, а также защитить пассажира от осколков гранаты. Таких машин было сделано всего две, и одна из них сохранилась до наших дней.

На основе семейства «ЗИЛ-4104» были разработаны и выпускались различные модификации (кабrioлет скорой помощи с кузовом «универсал» «ЗИЛ-41042», автомобили для парадов с кузовом «кабриолет» «ЗИЛ-41044» и др.).

Базовый лимузин второй волны модернизации «ЗИЛ-41045» выпускался с 1983 по 1986 год и отличался лишь измененным оформлением передней и задней частей машины. «Тяжелые» машины этой серии получили индекс «ЗИЛ-41051».

Третий и последний раз автомобиль поменял лицо в 1986 году, когда в оформлении уже «ЗИЛ-41047» появились четыре прямоугольные фары.

На базе лимузина «ЗИЛ-41047» также выпускалось несколько модификаций: «ЗИЛ-41072» «Скорпион» (автомобиль выездной охраны), специальный автомобиль «ЗИЛ-41049» «Дружба» и др.

Последняя бронированная модификация, созданная на базе 47-й серии, получила индекс «ЗИЛ-41052». На момент создания автомобиль «ЗИЛ-41052» по праву считался высоким достижением технической мысли отечественных конструкторов. Повышение массы автомобиля (более пяти тонн) обусловило внесение конструктивных изменений в переднюю подвеску (оригинальные рычаги и торсионы усиленного исполнения) и рулевое управление (рулевой механизм, рулевая трапеция, насос гидроусилителя руля с повышенным давлением). Были усилены рессоры, балка заднего моста, разработана оригинальная рабочая тормозная система со скользящими скобами, обеспечивающая высокую эффективность торможения,

Автомобиль «ЗИЛ-41044» видели на телеэкранах во время просмотра парадов по всей стране





1



2

1. Базовый лимузин второй волны модернизации «ЗИЛ-41045»
2. «ЗИЛ-4104» в ожидании пассажира

разработан и установлен топливный бак с защитой от возгорания и взрыва. Для автомобиля «ЗИЛ-41052», с учетом его массы и скоростных характеристик, пришлось создавать уникальные бескамерные шины 250/70R16 моделей И-283 и И-290 (зимний вариант с шипами противоскольжения). На момент начала выпуска автомобиля «ЗИЛ-41052» он не имел аналогов в мире.

В конце прошлого столетия основным автомобилем Гаража особого назначения стал лимузин «ЗИЛ-41047» и его модификации. К началу 1990-х это был самый передовой отечественный легковой автомобиль, а в своем классе лимузинов – единственный. В то же время, по мнению специалистов, даже на пике своего совершенства по некоторым техническим характеристикам, надежности

«ЗИЛа». Последняя модернизация «ЗИЛа», касавшаяся исключительно «внешности» автомобиля, была проведена в 1986 году. Резко сократилась закупка автомобиля. Если в 80-е ежегодная программа выпуска автомобилей доходила до 25 экземпляров (причем практически все автомашины строились для нужд ГОНа), то в начале 90-х счет пошел на единицы. В ГОН стало поступать от трех до пяти машин в год. Остановка производства «ЗИЛов» и прекращение дальнейших технологических разработок стали фатальными для этих автомобилей.

В то же время именно тогда начался бурный технический прогресс в мировом автомобилестроении, который нарастал в течение 1990-х годов. Отсутствие конкуренции с ведущими иностранными производителями привело

В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИЙ АВТОМОБИЛЬ – ЭТО НЕОТЪЕМЛЕ- МЫЙ АТРИБУТ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА. ОН ВОПЛОЩАЕТ В СЕБЕ САМЫЕ СОВЕРШЕН- НЫЕ КАЧЕСТВА МАШИН СВОЕГО ВРЕМЕНИ И ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ПЕРВОГО ЛИЦА

и системам безопасности пассажиров он все же уступал зарубежным аналогам. Однако не только это предопределило новый и далеко не счастливый поворот в судьбе отечественного представительского автомобиля.

Во второй половине 1980-х годов в СССР окончательно возобладали кризисные тенденции, охватившие все сферы жизни общества. Предпринятые попытки социально-экономических и политических преобразований, вошедшие в историю как «перестройка», носили противоречивый характер. Это бурное время стало переломным в истории

к неизбежному техническому и моральному отставанию семейства «ЗИЛов» от требований времени. В связи с этим с 1992 года в Гараже особого назначения начали эксплуатироваться автомобили ведущих зарубежных производителей. Последний отечественный представительский автомобиль марки «ЗИЛ» был изготовлен в 2003 году. По иронии судьбы его шасси было с номером «13». ▲

В тексте использованы материалы книги «Главный гараж России. От Собственного Его Императорского Величества гаража до Гаража особого назначения. 1907 – 2007». М., 2007.

Основные силы защитников Берлина были уничтожены перед битвой в столице Германии

ОПЕРАЦИЯ НА ОКРУЖЕНИЕ

БРОСАЯ МЕЛКИЕ КАМУШКИ ЛЖИ В ОГОРОД ИСТОРИИ, МОЖНО ПОЛНОСТЬЮ ЗАСЫПАТЬ ПЛОДОРОДНУЮ ПОЧВУ И СОЗДАТЬ ПРЕВРАТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ТОМ, ЧТО НА ЭТОМ МЕСТЕ ПРОИЗРАСТАТЬ НИЧЕГО НЕ МОЖЕТ. ДАВНО И ПРОЧНО ПРИЗНАННЫЙ ВОЕННЫЙ ГЕНИЙ **МАРШАЛА ЖУКОВА**, КАЗАЛОСЬ БЫ, СОМНЕНИЮ ПОДВЕРГАТЬСЯ НЕ ДОЛЖЕН. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ НАПАДКИ НА НЕГО СЛЕДУЮТ РЕГУЛЯРНО. ЖУКОВУ, НАПРИМЕР, ЧАСТО СТАВЯТ В ВИНУ, ЧТО БЕРЛИНСКАЯ ОПЕРАЦИЯ ЯКОБЫ СВЕЛАСЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО К НАСТУПЛЕНИЮ «В ЛОБ», К ГОНКЕ С КОНЕВЫМ – «КТО БЫСТРЕЕ ВОРВЕТСЯ В БЕРЛИН». НАШ ЭКСПЕРТ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВОЕННЫЙ ИСТОРИК, РАССКАЗЫВАЕТ О МАЛОИЗВЕСТНЫХ ДЕТАЛЯХ ВОШЕДШЕЙ В УЧЕБНИКИ ВОЕННОГО ДЕЛА ОПЕРАЦИИ, КОТОРЫЕ ЛИШЬ ПОДТВЕРЖДАЮТ ТАЛАНТ ГЕОРГИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА.

Максим КУСТОВ



Георгий Константинович Жуков

ИТАР-ТАСС

Бесчисленные «критики» Маршала Победы обычно даже не подозревают о том, что в ходе Берлинской операции советские войска блестящим маневром сумели отсечь от германской столицы и окружить основные силы противостоящей им на берлинском направлении 9-й немецкой армии под командованием генерала Бюссе.

Кто из нынешних «обличителей» Жукова знает о том, как под Берлином была окружена почти 200-тысячная группировка немецких войск? В советских документах она обычно называлась франкфуртско-губенской, по имени рубежа обороны на Одере. В западной литературе эту окруженную группировку обычно связывают с названием деревни Хальбе, ставшей местом ожесточенных боев.

Большинство опытного личного состава немецких танковых и пехотных дивизий так и не дошло до германской столицы, которую обороняли в значительной степени фольксштурм, полиция, эсэсовцы, пожарные. Матерые немецкие фронтовики в большинстве своем были окружены и умирали под огнем советской артиллерии и авиаударами в котлах под Берлином.

И в этом заслуга командующих войсками 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов маршалов Жукова и Ко-

нева. Они предпочли уничтожать противника в котлах, искусно созданных вне города.

Обратимся к воспоминаниям очевидца – Константина Симонова, который описал то, что он видел под Берлином, в книге «Разные дни войны».

«Немного не доехав до большого берлинского кольца, увидели на автострате и вокруг нее страшное зрелище. В этом месте по обе стороны автостраты густой лес и через него поперечная просека, которой и в ту и в другую стороны не видно конца. Вот по этой-то просеке, используя ее как лесную дорогу, и пытались прорваться через автостраду немецкие войска, уже во время штурма Берлина все еще стоявшие на Одере. То пересечение просеки с автострадой, к которому мы подъехали, стало сегодня под утро местом их окончательной гибели. Картина такая: впереди Берлин, справа просека, сплошь забитая чем-то совершенно невероятным – нагромождение танков, легковых машин, броневиков, грузовиков, специальных машин, санитарных автобусов. Все это буквально налезшее друг на друга, перевернутое, вздыбленное, опрокинутое и, очевидно, в попытках развернуться и спастись искрошившее вокруг себя сотни деревьев... Посредине дорога, широкая, асфальтовая, уже расчищенная для движения. На расстоянии в двести метров она избита, как громадной сыпью, большими и маленькими воронками, мимо которых зигзагами несутся к Берлину фронтовые машины. На асфальте пятна масла, бензина, крови. Слева от шоссе продолжается просека. Часть немецкой колонны, уже прорвавшейся через шоссе, была уничтожена там. Снова тянущееся в бесконечность месиво сожженных и разбитых, опрокинутых машин. Снова трупы и раненые. Все это произошло перед рассветом, каких-нибудь шесть часов назад. Как мне наспех объясняет какой-то офицер, вся эта огромная колонна была накрыта здесь огнем нескольких полков тяжелой артиллерии и нескольких полков «катюш», на всякий случай сосредоточенных поблизости и заранее пристрелянных по этой просеке, так как попытка прорыва немцев именно здесь считалась одним из наиболее реальных вариантов».

Жуков вместе с Коневым добился того, что окруженные немецкие колонны гибли под массированным огнем тяжелой артиллерии и «катюш», страшным на открытом пространстве, вместо того чтобы уничтожать советские танки и пехоту в очень тяжелых для наступающих уличных боях.

Так летом 1941 года погибали советские колонны под ударами немецкой авиации и артиллерии в котлах в Белоруссии и на Украине. В апреле 1945 года Жуков устроил 9-й армии 41-й год наоборот. Советские и немецкие войска ролями поменялись.

«Может быть, у нас на этом не акцентировалось внимание, но битва за Берлин была одной из крупнейших операций на окружение, проведенных советскими войсками», – отметил современный военный историк Алексей Исаев.

Можно, конечно, предположить, что советский писатель и российский историк преувеличивают успех Жукова, но западные историки полностью его подтверждают. Английский ученый Энтони Бивор в своей книге «Падение Берлина» пишет: «Южнее Берлина остатки немецкой 9-й армии готовились совершить последнюю попытку прорыва через советские заслоны... В лесах вокруг Хальбе творился невообразимый хаос, в котором все действия немецких частей определялись интенсивностью огня советской артиллерии и авиации».

Немецкие историки пишут то же самое. Например, Курт Типпельскирх в «Истории Второй мировой войны» отмечает: «Стянутые в город остатки 9-й армии, охраняемые подразделения, фольксштурм, партийные активисты,



Наступление советских войск на Берлин. Апрель 1945 год

сты, члены организации «гитлерюгенд» были распределены по участкам и пережили самое страшное сражение из всех, пробушевавших в эту войну над городами с миллионным населением». В Берлин сумели отойти лишь «остатки» 9-й армии. Основные ее силы погибали в котлах. И скорость гибели определялась работой советской артиллерии и авиации.

Если бы Жуков и Конев позволили не «остаткам», а основным силам 9-й армии отойти в Берлин, побоище за немецкую столицу продолжалось бы намного дольше и стоило бы Красной армии гораздо большей крови.

Дивизии немецких фронтовиков – сила куда более грозная, чем идейные партийцы, мальчишки и старики – фольксштурмисты. Но большинство матерых немецких бойцов не смогли отступить в Берлин – Жуков и Конев этого не допустили... ▲



Главная военная прокуратура не нашла оправданий создателю фальшивок

«РЕАБИЛИТАЦИИ НЕ ПОДЛЕЖИТ...»

АВТОРЫ МНОГОТОМНОЙ ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ ОБРАЩАЮТ ВНИМАНИЕ НА ТОТ ФАКТ, ЧТО ДЕЗИНФОРМАЦИЯ СТАЛА ОДНИМ ИЗ СПОСОБОВ БОРЬБЫ С СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ СО ДНЯ ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ: «С ПЕРВЫХ ДНЕЙ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ СТРАНЫ АНТАНТЫ И ПОТЕРПЕВШАЯ ПОРАЖЕНИЕ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ ГЕРМАНИЯ СТРЕМИЛИСЬ ДЕСТАБИЛИЗИРОВАТЬ ЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ. СУЩЕСТВОВАЛО ДВА ВИДА «АКТИВНЫХ МЕР», ИСПОЛЬЗОВАВШИХСЯ ПРОТИВ СССР: ОТКРЫТЫЕ АКЦИИ, ПРИМЕНЯВШИЕСЯ В ОФИЦИАЛЬНОЙ АНТИСОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЕ И В ОБЫЧНЫХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ, И ТАЙНЫЕ – КОГДА РЕЧЬ ШЛА О СКРЫТОЙ ПРОПАГАНДЕ, О ПИСЬМЕННОЙ, ДОКУМЕНТАЛЬНОЙ ИЛИ СЛОВЕСНОЙ ДЕЗИНФОРМАЦИИ, О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГЕНТОВ СПЕЦСЛУЖБ В МАССОВЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ПЕЧАТИ И Т. Д.». ОДНА ИЗ ИСТОРИЙ ПОДОБНОГО РОДА СКРЫТОЙ ПРОПАГАНДЫ – ИЗГОТОВЛЕНИЕ ПОДЛОЖНЫХ ДОКУМЕНТОВ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И КОМИНТЕРНА. К ИЗГОТОВЛЕНИЮ ФАЛЬШИВОК ИНОСТРАННЫЕ РАЗВЕДКИ ЧАСТО ПРИВЛЕКАЛИ РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ, ТАК КАК СЧИТАЛИ, ЧТО ОНИ ЛУЧШЕ ЗНАЮТ РЕАЛИИ СОВЕТСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ. ОДНИМ ИЗ РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ, ЗАНИМАВШИХСЯ ИЗГОТОВЛЕНИЕМ АНТИСОВЕТСКИХ ФАЛЬШИВОК, БЫЛ БЫВШИЙ ПОДПОРУЧИК **СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ ДРУЖИЛОВСКИЙ**.

Василий ХРИСТОФОРОВ,
доктор юридических наук;
Владимир МАКАРОВ,
кандидат философских наук

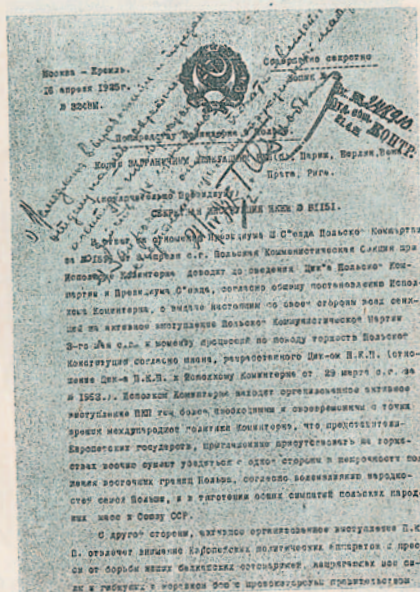
Следствие по делу Дружиловского вел помощник начальника 7-го отделения КРО ОГПУ Владимиров. Остановимся подробнее на некоторых фрагментах из его показаний. На первом допросе, состоявшемся 7 июля 1926 года, Дружиловский рассказал следователю о том, как изготовил свою первую фальшивку: «...Касаясь вопроса моей провокационной деятельности во вред СССР по изготовлению фальшивых документов различных советских учреждений и Коминтерна, какие документы продавал различным иностранным го-

сударствам на предмет использования их против СССР, указываю нижеследующее.

Первую фальшивку я изготовил в декабре месяце 1924 года при помощи агента германского «Полицай-президиума» Гаврилова (он же Ткаченко) Александра, проживающего в Берлине по Бюловштрассе, номер дома не помню, имеется в моей записной книжке. Я добыл от последнего незаполненный бланк со штампом «Эмблемы СССР», состоящий из двух половинок венка, в середине которого помещалось: земной шар, на котором были помещены серп и молот, и в соединении половинок

— 157 —

Польская фальшивка.



Документ этот составлен для удовлетворения определенных надобностей польского правительства. Он должен доказать, что Москва организует коммунистические и революционные выступления в самой Польше. Документ этот до того несомненная фальшивка, что на самом содержании его совершенно не стоит останавливаться.

1. Стоит только сравнить отпечатки штампов и бланков, найденных при аресте Дружиловского, чтобы убедиться, что и герб и другие штампы на этом бланке взяты из его арсенала.

2. Никогда Коминтерн не пользуется официальным гербом СССР, а между тем герб посредине этого документа представляет не совсем удачное изображение герба СССР.

была расположена звезда, никаких подписей на эмблеме не было, размер последнего был, приблизительно, средней советской копейки...

Упомянутый документ был заготовлен для польского посольства в Берлине по заказу капитана 2-го Отдела польского Генштаба Поциурковского, состоявшего в какой-то замаскированной должности. Последним я был направлен в американское консульство в Берлине к лицу, фамилию которого не помню, но которого не застал (это была женщина). Там же я встретился с сотрудником того же консульства Петром Александровичем Гаммом, быв[шим] русским офицером, с которым был раньше знаком, и рассказав ему о своей разведывательной деятельности, предложил ему документ (фальшивка ИККИ), который был изготовлен для поляков. Он ознакомился с указанным документом и вернул его обратно с письмом на имя отделения газеты «Чикаго-Трибюн» в Берлине, с которым я туда направился и впоследствии продал совместно с другими документами за 200 золотых немецких марок».

Этот и все последующие протоколы допросов оканчиваются одной и той же фразой: «Все показанное верно, записано с моих слов, мне прочитано, за достоверность показаний готов нести ответственность. В чем подписываюсь. Сергей Дружиловский».

На допросе 9 июля Дружиловский поведал следователю о своем сотрудничестве с иностранными разведками, а также историю с изготовлением фальшивок Коминтерна, в том числе и так называемых «цанковских фальшивок», которые повлекли за собой многочисленные кровавые жертвы болгарских коммунистов: «...Я создал новый подложный документ Коминтерна, который должен был свидетельствовать об организации во французской Компартии Особых Отделов по приказу Москвы. Перепечатывала этот документ моя машинистка Соловьева Валерия Николаевна – эмигрантка, которая прожив[ала] в Берлине, адрес записан в записной книжке. Указанная Соловьева использовалась мною в качестве машинистки по перепечатыванию различных подложных документов продолжительное время.

Затем был изготовлен нижеследующий подложный документ (приблизительное содержание): «Инструкция Коминтерна о взаимоотношениях заграничных делегаций РКП с членами французской компартии», напечатанная на простом листе бумаги с подписью, мной подделанной (какой, в настоящее время не помню). Причем эта инструкция была приложена к сопроводительной бумажке на бланке «Народного комиссариата Иностранных дел», препровожд[ающей] эту инструкцию в одно из заграничных Полпредств, какого – не помню. Два бланка (незаполненных) я получил от вышеупомянутого Гаврилова, текст на сопровод[ительную] напечатала Соловьева, текст инструкции был продиктован мне Бельгардтом и тоже напечатан Соловьевой.

Указанный документ был мною приготовлен по поручению сотрудника французской военной миссии в Берлине лейтенантом Вайо [...].

Подложный документ «Инструкция Коминтерна» о взаимоотношениях членов заграничных делегаций РКП с членами французской Компартии я болгарам не продал, а изготовил по заказу Ангелова для болгарского правительства нижеследующие документы:

1) Отношение Коминтерна к болгарской Компартии, в котором сообщалось о необходимости усиления партийной работы – с точным указанием и перечислением мероприятий, связанных с этим. Документ был напечатан на русском языке, на бланке ИККИ с подделанной мною подписью, фамилию которой не помню.

Бланки Коминтерна у меня имелись в количестве (100) ста штук, заказанных лично мною в типографии, расположен[ной] по Лютерштрассе, 5 (в связи с этим заказом я допрашивался в германском Полицей-Президиуме), на одном из которых я изготовил вышеуказанный подложный документ по поручению болгарского посланника в Бер-

лине и за который мне было уплачено 100 немецких марок. Насколько мне известно, этот документ не был опубликован, а был использован цанковским правительством среди материалов, представленных болгарским правительством в Совет Послов в Париже, в связи с террором Цанкова после Софийского взрыва. Эти документы должны были свидетельствовать, что Коминтерн является организатором и руководителем Софийского взрыва и революции в Болгарии (это относится к февралю месяцу [19]25 г.).

2) Затем был изготовлен на одном из имевшихся у меня бланков Коминтерна нижеследующего характера подложный документ в виде инструкции – «Руководство для организации комячеек в болгарской армии». В том же документе указывалось о переводе для этих целей из Москвы посредством вышеуказанного Пастермаджева от Коминтерна соответствующей суммы денег (10 000) десять тысяч долларов, с поддельными соответствующими подписями. За указанный документ я получил от Ангелова 100 немец-

ких марок. Этот документ был изготовлен по инструкции и указанию болгарского посланника в Берлине Попова (он же Ангелов) (это относится к февралю месяцу [19]25 г.).

3) Затем по инструкции того же болгарского посланника в Берлине Попова, под его точным и систематическим наблюдением, я изготовил подложный документ Коминтерна на одном из имевшихся у меня бланков (на двух листах), который гласил нижеследующее:

«Секретная инструкция болгарской Компартии о вооруженном выступлении ее 16 апреля [19]25 г. в 12 часов дня по сигналу из центра, причем вооружение должно состояться в ночь с 15 на 16 апреля [19]25 г.». В том же документе указывалось о структуре боевой организации Компартии с образованием троек, пятерок, с разъяснением об обязанностях военруков и т. д. и т. п. (Указанный документ был впоследствии опубликован в советской прессе, в «Известиях» и заграничной прессе.) Это относится к началу марта 1925 г., за указанный документ я получил 100 немецких

досье

Сергей Михайлович Дружиловский

1894 года рождения, уроженец города Вильно. Сын исправника города Рогачева Могилевской губернии. Русский (гражданин СССР с **18 июня 1926 года**; формально не утвержден). Окончил Климовичскую гимназию (**1911/1912**) и 4-ю Московскую школу прапорщиков (**1915**), с **1915 года** – в Русской императорской армии. До мая **1918 года** находился в Гатчинской авиационной школе, затем в качестве вольнонаемного поступил в Школу воздушного боя РККА. В Советской России дважды арестовывался «за спекуляцию и присвоение хлебных карточек». В **1919 году** дезертировал

из рядов РККА; в мае выехал нелегально в Финляндию. С мая **1919** по январь **1920** года в чине подпоручика служил в армии Николая Юденича. Затем жил в Ревеле, занимался журналистикой, с разрешения министра внутренних дел Эстонии Гелата издавал «Экстренный бюллетень телеграфных сообщений», потом газету «Последние новости» (под редакцией польского разведчика Ляхницкого Ростислава Степановича; газета субсидировалась польским военным атташе в Ревеле Богуславским). В январе 1921 года работал в «Рижском курьере»; получил польский паспорт и гражданство. Сотрудничал с подпоручиком Братковским Мечиславом Иосифовичем, начальником 4-го отделения 2-го отдела польского Генштаба, помощником военного эксперта полковника Матушевского. В мае **1921 года** Дружиловский выехал в Варшаву, в распоряжение 2-го Отдела польского

Генштаба и был назначен начальником осведомительной группы.

В июле **1923 года** поступил на работу в газету «Накануне» в Берлине. В этот период он предложил свои услуги берлинскому «Полицай-Президиуму» (до декабря **1924 года**), польской и французской миссиям в Берлине.

В **1923–1925 годах** занимался изготовлением фальшивых документов различных советских учреждений и Коминтерна.

22 января 1926 года арестован эстонской политической полицией за нелегальный переход границы по подложному паспорту на имя Нильса Свенсона, шведского коммуниста и члена Коминтерна; 9 февраля дело было передано в суд – приговорен к трем месяцам тюрьмы. **10 июня 1926 года** этапным порядком нелегально переброшен в Латвию.

В **1924–1926 годах** по заданию польской разведки, болгарского посла в Берлине,



офицеров французской миссии и сотрудников американского консульства в Берлине составлял и изготовлял фальшивые документы, якобы исходящие от Советского правительства о его связях с исполкомом Коминтерна, что могло повлечь за собой нарушение и разрыв заключенных Советским Союзом договоров или дипломатических сношений с отдельными государствами.

29 июня 1926 года при попытке нелегального перехода госграницы СССР Сергей Дружиловский был арестован органами ОГПУ и направлен в Москву.



в Москве. На некоторых страницах под фотографиями с текстом фальшивок имеются комментарии, сделанные рукой самого Дружиловского – стр. 26 (фальшивый герб); 99, 101 (основной фальшивый бланк ИККИ, разные оттиски и бланки); 106–107, 110–112, 116–117 (балканские фальшивки), 148–151 (американская фальшивка); 157–159 (польская фальшивка); 162–163 (фальшивый «вопросник Коминтерна»).

«Свои» фальшивки Дружиловский подписывал, как правило, следующим образом, например: «Этот документ является моей фабрикацией периода 1925 г. Сергей Дружиловский. Москва 16/VII [19]26 г.».

В ходе следствия Дружиловский признал, что с 1920 по 1926 год он являлся агентом 2-го отдела Польского Генштаба, занимался сбором шпионских сведений, имеющих характер государственной тайны, против СССР и его представительств в Ревеле, Риге и Берлине.

марок непосредственно от болгарского посланника Попова, также ему и передал лично указанный документ. Во всех расписках на получение денег от болгарского посланника я подписывался «Шидловский» [...]. Все показанное верно, записано с моих слов, мне прочитано, за достоверность показаний готов нести ответственность».

Рассмотрев следственный материал по делу № 39379, следователь Владимиров нашел, что «Дружиловский Сергей Михайлович состоял негласным агентом различных иностранных государств, систематически лично фабриковал подложные документы Центральным Правительственным, Партийным учреждениям СССР и Коминтерна, в целях склонения иностранных государств к вооруженному вмешательству в дела Рабоче-Крестьянской Республики. Одновременно с этим указанный гр[ажданин] Дружиловский занимался шпионской деятельностью в учреждениях СССР в пользу иностранных государств». Это постановление утвердил помощник начальника КРО ОГПУ Сергей Пузицкий.

21 июля следователь приобщил к делу в качестве вещественного доказательства «официальное издание Наркоминдела СССР 1926 г. «Антисоветские подлоги», с изложением истории распространенных за границей антисоветских и Коминтерновских подложных документов».

В отдельном конверте 1-го тома следственного дела в отношении С.М. Дружиловского хранится не совсем обычный экземпляр этой книги «Антисоветские подлоги», выпущенной в 1926 году издательством Литиздат НКВД

17 мая 1927 года было подготовлено обвинительное заключение по делу. Особого внимания заслуживает преамбула этого документа, так как она касается не только самого Дружиловского, но и в целом кампании по изготовлению эмигрантами фальшивых документов советского правительства и Коминтерна:

«Деяния, инкриминируемые обвиняемому по настоящему делу Дружиловскому Сергею Михайловичу, имеют глубоко политический характер и в должной мере могут быть оценены лишь в свете тех условий, в которых ведется героическая борьба рабочего класса СССР за мир и спокойное предоставление ему строительства социализма в своей стране [...]. За последние годы буржуазия, кроме приведенных методов борьбы, стала применять еще один, более испытанный буржуазной дипломатией и разведками метод – фабрикацию фальшивых, подложных документов. Эти фальшивки изготовлялись, с одной стороны, для оправдания жестоких методов подавления рабочего движения внутри буржуазных государств, с другой – для обработки общественного мнения в целях объяснения стремления организовать блок против СССР – на случай столкновения, упорно подготавливаемого самой непримиримой частью международной буржуазии, стоящей у власти в Англии. Для изготовления этих фальшивок буржуазия широко пользовалась услугами белогвардейских эмигрантов. Эта часть эмиграции, находящаяся почти поголовно на службе у различных разведывательных органов буржуазных госу-

дарств и работая иногда в пользу нескольких разведок сразу, не стеснялась тем, что эти разведки иногда представляют собой буржуазные государства, интригующие друг против друга – широко пошла навстречу, и в разных пунктах Европы организовала фабрикации фальшивок [...]».

В заключительной части документа сформулированы два главных пункта обвинения:

«[...] На основании вышеизложенного, Дружиловский Сергей Михайлович, сын исправника, 32-х лет, бывший офицер царской армии и армии Юденича, беспартийный, под судом не бывший, обвиняется:

- 1) в том, что он по окончании гражданской войны и разгрома армии Юденича состоял на службе во II-м Отделе Польского Генерального Штаба и участвовал в шпионской работе против СССР до 1926 года, что предусмотрено 6-й ст. Положения о преступлениях государственных, и
- 2) в том, что он с 1925 по 1926 год, по заданиям агентов разведывательных органов иностранных государств, составлял для них подложные, фальшивые документы, якобы исходящие от Советского Правительства и Коминтерна, могущие быть использованными с целью вызвать разрыв заключенных с СССР договоров и дипломатических отношений, вооруженное вмешательство в дела СССР и другие неприязненные действия, что предусмотрено 5-й ст. Положения о преступлениях государственных.

На основании постановления Президиума ЦИК Союза ССР от 8-го февраля 1927 года за № 79 Дружиловский Сергей Михайлович подлежит суду Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР». Военная Коллегия Верховного Суда СССР под председательством В.В. Ульяхова, членов: П.А. Камерона и А.Г. Миничева и при участии государственного обвинителя – старшего помощника Прокурора Верховного Суда Союза ССР Р.П. Катаняна и члена Московской Губколлегии защитников Н.В. Коммодова 12 июля 1927 г., вынесли приговор по делу № 31/с по обвинению С.М. Дружиловского:

«[...] Принимая во внимание, что преступная деятельность Дружиловского продолжалась несколько лет и могла вызвать особо тяжкие последствия для интересов Союза ССР, а также учитывая, что международная буржуазия, проводя антисоветскую кампанию в ряде враждебных СССР государств, в том числе Англии, в последнее время в значительной степени использовала фальшивые политические документы в целях дискредитирования Правительства Страны Советов – приговорила Дружиловского Сергея Михайловича, 33 лет, по ст. 5 с санкцией по ст. 2 Положения о Государственных Преступлениях к высшей мере социальной защиты – расстрелу и по ст. 6 того же Положения к той же мере социальной защиты, а по совокупности – к расстрелу, с конфискацией лично принадлежавшего осужденному имущества. Приговор окончательный и кассационному обжалованию не подлежит».



Владимир Ленин в президиуме I Конгресса Коминтерна. Кремль. 1 марта 1919 г.

Судебные заседания проводились в открытом порядке. Корреспондент «Известий» следующими словами описал обстановку, царившую на открытии процесса 8 июля 1927 года, и портрет главного «героя»: «В маленьком зале Верховного Суда СССР на Спиридоновке, особенно в его передней части, поближе к судейскому столу и к скамье подсудимых, тесно. Уже давно сидят за двумя длинными столами журналисты – советские и представители иностранных газет. Прочно заняла свои боевые позиции шумная, настороженная ватага фотографов во главе с кинооператором. Гудят и слепят глаза юпитеры. У Дружиловского – нервное, подвижное лицо, ярко блестящие глаза, выражение которых неуловимо. Это выражение глаз, или, вернее, отсутствие определенного выражения, характерно для этого героя авантюры. Лицо Дружиловского выдает его внутреннее волнение, старательно сдерживаемое. Внешне он держится спокойно, говорит негромко, но четко».

Ровно через 75 лет Главная военная прокуратура рассмотрела в порядке пересмотра дело в отношении С.М. Дружиловского. В заключении ГВП от 12 июля 2002 года говорится: «[...] Оценивая собранные по делу доказательства, следует признать, что Дружиловский Сергей Михайлович по ст. ст. 2 и 5 Положения о государственных преступлениях был осужден обоснованно и на основании ст. 4 п. «а» и ст. 8, ч. 3 Закона РФ от 18.10.91 г. «О реабилитации жертв политических репрессий» реабилитации не подлежит». ▲



РИА-НОВОСТИ

ЮНЫЕ ЗАЩИТНИКИ МОСКВЫ

Подростки отдавали для Победы все, что могли

Борис КАЛАЧЕВ

НА ДНЯХ Я ЗАЕЗЖАЛ НАВЕСТИТЬ МАТУШКУ – [МАРГАРИТУ ВИКТОРОВНУ КАЛАЧЕВУ](#) (В ДЕВИЧЕСТВЕ ХУДЯКОВУ-БУБЕНЦОВУ). ОНА РОДИЛАСЬ В 1930 ГОДУ, КОРЕННАЯ МОСКВИЧКА НЕ В ОДНОМ ПОКОЛЕНИИ. ОТЕЦ ЕЕ, МОЙ ДЕД, В 1933 ГОДУ БЫЛ РЕПРЕССИРОВАН, ПОГИБ НА СОЛОВКАХ. БАБУШКА УМЕРЛА В КОНЦЕ ВОЙНЫ ОТ ТУБЕРКУЛЕЗА. В ОБЩЕМ, ЖИЗНЬ У НЕЕ В ДЕТСКОМ И ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ МЕДОМ НЕ БЫЛА. СЕГОДНЯ МАМА ЖИВЕТ В РАЙОНЕ ЯСЕНЕВО, В МОСКВЕ. ПОМИМО САМЫХ РАЗНЫХ ТЕМ, ЧТО МЫ С НЕЙ, КАК ОБЫЧНО, ДОБРОСОВЕСТНО ОБСУДИЛИ, РАЗГОВОР ЗАШЕЛ О ЮБИЛЕЙНОМ В ЭТОМ ГОДУ ДНЕ ПОБЕДЫ. НЕОЖИДАННО ДЛЯ МЕНЯ МАМА ПОВЕДАЛА ИСТОРИЮ СВОЕГО ВОЕННОГО ДЕТСТВА, О ЧЕМ ПРЕЖДЕ НАМ, СВОИМ ДЕТЯМ, ПО КАКИМ-ТО ПРИЧИНАМ В ПОДРОБНОСТЯХ НЕ РАССКАЗЫВАЛА.

О на начала вспоминать о том, как из-за жестоких бомбардировок столицы осенью 1941 года прекратилась учеба в школе, о приятелях-подростках, которые не эвакуировались из Москвы, а остались в прифронтовом городе и оказались вовлечены в активную деятельность по гражданской обороне и шефскую работу.

Взрослые разбили подростков на группы тимуровцев по месту жительства, куда входили дворы с жилыми домами. Одну из множества подобных команд – на улице Большая Богородская между метро «Сокольники» и «Преображенская площадь» – возглавила моя мама, Рита Худякова. Группа тимуровцев состояла из семи или восьми ее сверстников – мальчишек и девчонок 11–13 лет.

Подростки помогали семьям фронтовиков и немощным людям: носили дрова для отопления и питьевую воду из колонок, писали под диктовку письма на фронт, читали обратные послания, делали другую посильную для детей работу. Например, отоваривали продуктовые карточки. Они добросовестно доставляли осьмушки хлеба, крупу, соль. И никто даже не мыслил посягнуть на эти богатства, хотя их возраст и энергичный образ жизни предполагали повышенный аппетит, а еды в то время не хватало. Как вспоминает мама, особенно тяжело некоторые обязанности было выполнять зимой: в ту пору большой проблемой становилось наполнить водой 12-литровые ведра из обледеневшей колонки. Скользя на застывших вокруг колонки лужах, щуплые тимуровцы цеплялись друг за друга и по жилой цепочке передавали тяжелые ведра с ледяной водой.

Во время воздушных налетов мамина команда была всегда наготове. А люфтваффе совершали бомбежки с немецкой педантичностью – ровно с трех часов ночи до пяти часов утра. И в то время, когда совсем маленькие дети с матерями и немощные старики спускались в близлежащие бомбоубежища, подростки наблюдали, на какой из отведенных им домов падали, пробивая кровлю крыши, зажигательные бомбы. Тогда они бежали на чердак дома, пол которого взрослые заблаговременно засыпали речным песком, хватали заранее приготовленные лопаты и тушили начавшийся пожар. Отсыпаться после ночных воздушных тревог приходилось днем.

В таком напряженном психологическом и физическом режиме дети трудились во имя Победы все долгие дни, недели и месяцы, пока фашистские юнкеры бомбили Москву.

Помимо этого, подростки «охотились» за шпионами. Они знали в лицо всех жителей подконтрольной им территории, поэтому проявляли свойственную детям сверхбдительность, если вдруг во дворе оказывалась подозрительная личность. Они мгновенно и бесстрашно окружали плотным кольцом неизвестного и так «проводжали» его до ближайшего милиционера для проверки. А сотрудники

правоохранения в те годы круглосуточно дежурили чуть ли не в каждом московском дворе.

Услышав об этих, можно сказать, героических буднях детей военной Москвы из уст родной мамы, я чуть ли не с возмущением спросил ее, почему она за все прошедшие годы своим детям – а нас у нее трое – ничего не рассказывала? Ведь, по-сути, тимуровцы – настоящие герои! О сыновьях полка, о детях, трудившихся на оборонных предприятиях в тылу, о подневольных, которые оказались в нацистских концлагерях, немало написано, о них сняты фильмы. А вот о подростках, которые принимали участие в гражданской обороне и занимались шефской помощью в Москве или каком-то другом советском городе в военное время, мне прежде слышать не доводилось. Просто поразительно!

Матушка ответила так: «Так это сегодня, не дай Бог, случись что – бежать на крышу пожар тушить будет некому. А в годы войны наши дела ни у кого удивления или восхищения не вызывали. Так сама жизнь заставляла делать, ведь, захвати фашисты Москву, погибли бы все или рабами немчуры стали... Мы за свою свободу сражались. Все это от мала до велика осознали». – И, задумавшись на мгновение, добавила, к моему искреннему удивлению, сугубо политическую фразу: «В наших сердцах тогда лозунг звучал точно такой же, как об этом Медведев – наш президент – сегодня говорит: «Россия – вперед!»

После беседы с мамой у меня возникли вопросы, не имеющие пока ответов. Ведь, наверное, не только в СССР, но и в других государствах мира, которые подверглись нападению гитлеровской и японской военщины, активное участие в тыловой жизни принимали дети. Только вот почему-то никто их 9 мая 2010 года ни во Франции или в США, ни в Великобритании или в Польше, ни в Китае или иных странах земного шара как-то особо не чествовал. Может быть, потому, что положения, закрепленного в нормах международного и национального права об этой категории детей войны, повторюсь – не тружеников тыла, не сынов полка или узников концлагерей, а именно детей войны – никто за прошедшие 65 лет ввести так и не догадался.

А надо бы. Потому что бывшие дети войны это заслужили... ▲



Маргарита Викторовна Калачева
(в девичестве Худякова-Бубенцова)

Подлинный Вихрь

Настоящий прототип литературного героя
был засекречен десятки лет

Валерий ИЛЬИН,
фото автора и из архива Героя Российской Федерации
Алексея Ботяна



В 1967 ГОДУ НА ЭКРАНЫ СТРАНЫ ВЫШЕЛ ОДИН ИЗ НЕМНОГИХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ «ДЛИННО-МЕРНЫХ» ФИЛЬМОВ, КОТОРЫЙ НЕ ОСТАВИЛ РАВНОДУШНЫМИ, КАК ЛЮБИТЕЛЕЙ ВОЕННО-ПРИКЛЮЧЕНЧЕСКОГО КИНО, ТАК И ПОКЛОННИКОВ ЛИТЕРАТУРНОГО ТВОРЧЕСТВА ЮЛИАНА СЕМЕНОВА. ТРЕХСЕРИЙНЫЙ «МАЙОР ВИХРЬ» ПОКОРИЛ СЕРДЦА ЗРИТЕЛЕЙ. И В ПОВЕСТИ, И В ФИЛЬМЕ ОТРАЖЕНЫ РЕАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ ПОСЛЕДНИХ МЕСЯЦЕВ ДОГОРАВШЕГО ПОЖАРА ВТОРОЙ МИРОВОЙ, А СТАЛО БЫТЬ, ВЫМЫШЛЕННЫЕ ГЕРОИ, СПАСШИЕ ДРЕВНИЙ КРАКОВ ОТ ПОЛНОГО РАЗРУШЕНИЯ, НИКАК НЕ МОГЛИ НЕ ИМЕТЬ ПРОТОТИПОВ.

Указом Президента России Владимира Путина № 614 от 9 мая 2007 года за мужество и героизм, проявленные в ходе операции по освобождению польского города Краков и предотвращению его уничтожения немецко-фашистскими захватчиками в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, полковнику в отставке **АЛЕКСЕЮ НИКОЛАЕВИЧУ БОТЯНУ** присвоено звание Героя Российской Федерации с вручением медали «Золотая Звезда».



Вот он, прототип? Да как сказать. Юлиан Семенов после работы с доступными материалами о деятельности резидентуры военной разведки «Голос», создавал образ Вихря... с совершенно другого человека – руководителя «Голоса» капитана Евгения Березняка. Он-то и стал «базовой моделью». О существовании Алексея Ботяна, легенды внешней разведки, о подвигах которого даже сейчас не расскажешь в полном объеме, писатель не мог знать ни при каких условиях.

Из войны в войну

В 1917 году, 28 января по старому стилю, в семье Николая Ботяна, проживавшего на земле Западной Белоруссии в деревне Чертовичи Виленской губернии Ошмянского уезда родился сын Алеша.

Школу Алексей оканчивал уже в Польше. А потом его почти сразу в армию Пилсудского призвали. Служить попал в зенитную артиллерию.

Война началась для него уже в сентябре тридцать девятого. Вплоть до середины сентября стояли в Луцке. Немцы давили с одной стороны, Красная армия – с другой. С командой «Русским не сдаваться!» согласились не все: призванные из запаса офицеры, в отличие от кадровых, имели на сей счет свое мнение, поскольку не разделяли антисоветских настроений. С Красной армией столкнулись в пятидесяти километрах от границы. После короткой перестрелки последовали «безоговорочная капитуляция» пилсудских со сдачей оружия, отправка в фильтрационный лагерь, и через пару дней... отпуск на все четыре стороны. Какое-то время пожил спокойно, дома, уже в советской стране: в себя приходил, планы строил на будущее.

– В сороковом, в начале года, курсы учителей для школы открылись. Ну, мне что, – в самый раз. Пошел учиться.

Там же и в комсомол вступил. Потом секретарем комсомольской организации стал. Я всегда, знаете, активным был, ну и по ходу дела, на глаза начальству попался. Заприметили. Сначала меня на комиссию отправили, а потом с путевкой комсомола – в Минск на беседу. В общем, с кадровиками поговорили, – тех, судя по всему, все устроило. Так что, оставил я жизнь школьную в одном месте и перед самой войной, в мае, уже был в Москве в другой школе – школе НКВД...

Курсантам достались опытные, закаленные практикой преподаватели. Да и самих парней отобрали не из балетных классов. Много их пришло по линии комсомола из глубинки, московских заводов, со студенческой скамьи. Призвали немало спортсменов, в числе которых чемпионы и рекордсмены Союза.

Когда началась война, все как один стали рваться на фронт. Но ведь не для лобовой атаки готовили спецназ. Их ждали совсем другие дела.

Из леса в лес

Обучение Алексея Ботяна подошло к концу. Уже в составе Отдельной мотострелковой бригады особого назначения НКВД СССР (ОМСБОН) он принял участие в обороне Москвы. Дороги минировал, мосты. «Языков» добывал.

Глубокой январской ночью 1943 года, выполняя указание Центра, три разведывательно-диверсионных группы под Старой Руссой перешли линию фронта. В Мухоедовских лесах на стыке Гомельской и Житомирской областей организовали базу. Все три группы объединились под началом капитана госбезопасности Виктора Карасева.

У разведчиков все не как у людей. Если нормальный человек ночует, то разведчик дневать привычен. И лучше всего, если на пути попадаются проверенные, заранее заготовленные «точки». В этот раз пришлось войти

в дом совершенно незнакомого человека. В ближайшей на маршруте деревне Черниговке незваных гостей принял, как потом оказалось, бывший старшина Красной армии Григорий Дьяченко. Так бывало: отбилась боец не по воле своей от части и оказался посреди территории, занятой фашистами. Старшина даже в плену не побывал – просто не позарились на него фрицы, и все тут. Григорий сам, как военный, в обстановке быстро сориентировался, а попутно и разведчиков просветил от и до. Стали встречаться от раза к разу. Как-то в разговоре выяснилось, что у Дьяченко в Овруче в гебитскомиссариате дальний родственник работает. И немцы к нему претензий не имеют. Задумали операцию.

– Я на время к Григорию в родственники записался. Передел он меня: штаны, куртку подобрал по росту. Я еще рубаху длинную белую надел. Рубаху кушаком подпоясал. Ну, весь этот гардероб, само собой, пришлось разнообразить: гранаты по карманам рассовал, парабеллум свой любимый сбоку за кушак пристроил – не на блины, все-таки, собирались.

Как и предполагали, Яков Захарович Каплюк вербовке поддался не сразу. Со временем, правда, он только стал просить защиты для себя и семьи после диверсии. Естественно, гарантии дали и были готовы к эвакуации всех в нужный момент.

Каплюку переправили почти полтора центнера взрывчатки. За доставку груза его жена взялась.

– Троти́л Мария частями носила. С детьми шла на работу к мужу. Старшего за руку вела, а младший – на руках. А в руках еще и корзина с едой – обед мужу. Так что вот такой бутерброд получается: ребенок сверху, под ним – еда в корзине, под едой – взрывчатка...



У РАЗВЕДЧИКОВ ВСЕ НЕ КАК У ЛЮДЕЙ. ЕСЛИ НОРМАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК НОЧУЕТ, ТО РАЗВЕДЧИК ДНЕВАТЬ ПРИВЫЧЕН. И ЛУЧШЕ ВСЕГО, ЕСЛИ НА ПУТИ ПОПАДАЮТСЯ ПРОВЕРЕННЫЕ, ЗАРАНЕЕ ЗАГОТОВЛЕННЫЕ «ТОЧКИ»

Из Берлина к тому времени прибыла группа специалистов по борьбе с партизанами. Себе на беду как раз и назначили в начиненном тротилом здании секретное совещание. В самый его разгар садануло так, что во всем Овруче едва крыши с домов не снесло. Восемьдесят спецов-ликвидаторов, включая начальника центра по борьбе с партизанами Зиберта, нашли свой конец под обломками злополучного гебитскомиссариата. А с городской окраины за этим фейерверком наблюдали

не только его организаторы, но и исполнители. Семья Каплюка в полном составе готова была к отправке в лес...

В скором времени в Москву ушел рапорт, в котором обоснованно доказывалась необходимость представления Алексея Николаевича Ботяна к званию Героя Советского Союза. Не прошло: говорят, встало на пути к награде унтер-офицерское прошлое в армии Пилсудского. Правда, орденом Красного Знамени, нужно быть справедливым, все же наградили.

«Олимп» в действии

В конце 1943 началась активная заброска спецотрядов и опергрупп на территорию Польши, Венгрии, Чехословакии, Румынии и Восточной Пруссии. Одной из крупных резидентур 4-го Управления НКВД, которая стала действовать с 6 апреля 1944 года на территории Польши, был отряд Карасева «Олимп».

Для получения разведывательной информации активно использовали возможности боевых структур Армии Людовой, проводили вербовку агентов в среде армий

сателлитов фашисткой Германии и Армии Крайовой. За период деятельности в Польше, Чехословакии и Венгрии разведывательно-диверсионная резидентура (РДР) «Олимп» передала в Центр 57 материалов разведывательного характера. Благодаря достоверной информации, борьба непосредственно с немецкими карателями была максимально эффективной. Так, 23 мая 1944 года поступило сообщение агентуры о прибытии в Краков самого Гиммлера. Назревало что-то серьезное. И точно: угроза в виде крупномасштабной карательной акции и, в частности, в Липско-Яновском лесу предстала во всей своей жуткой красе. 6 июня началось сосредоточение гитлеровцев для нанесения удара по партизанам. Правда, к тому времени «Олимп» был уже в полной готовности. Совместно с РДР «Охотники» под командованием Прокопюка и одиннадцатью партизанскими отрядами спецназ 19 дней противостоял двум отборным пехотным дивизиям, дивизии СС «Викинг», а заодно и «Калмыцкому корпусу». Ночью 25 июля на участке, где был сосредоточен этот самый корпус, нанесли удар с последовавшим прорывом протяженностью в шесть километров по фронту.

Отряд «Олимп» ушел в Чехословакию. Уже там была добыта важнейшая информация о производстве на заводах вблизи Братиславы абсолютно секретного оружия – самолета-ракеты «Фау», что подтвердило полученные 4-м Управлением из других источников сведений о разработке Германией так называемого оружия возмездия.

Проникновения во вражеские спецслужбы влекли за собой не только получение уникальной информации. Они способствовали проведению боевых акций по уничтожению спецшкол, в которых проходили обучение агенты-диверсанты.

Специальные боевые отряды, в том числе и РДР Карасева в особых операциях маскировались под «националистов» и «власовцев». Устанавливали контакты, объединялись для совместных действий с настоящими, чтобы в нужный момент показать, кто есть кто.

Из страны в страну

В феврале 44-го, когда Красная армия освободила Ровно, поступил приказ идти в Польшу. В Кракове, который гитлеровцы посчитали столицей побежденной страны, обосновался гауляйтер Ганс Франк. Его на полном основании польский народ считал своим палачом, и одной из важнейших задач, поставленных командованию отряда, стала ликвидация этого деятеля любыми средствами.

В апреле форсировали Буг. Карасев разбил отряд на четыре группы. Первыми дорогу прокладывала группа Ботяна. 1 мая 44-го, получив задание выйти в район Кракова, группа Алексея Ботяна в составе двадцати восьми человек окольными путями двинулась к цели. По дороге наткнулись на «аковцев». Так называли отряды Армии



Крайовой, которая подчинялась правительству в эмиграции Станислава Миколайчика. С этими отрядами было много неприятностей. В этот раз тоже едва перестрелкой не закончилось.

– Командир их, поручик, все никак не верил, что я белорус: по-польски я хорошо говорил. «Ты естеш поляком!» – и все дела. Все пытался выяснить, за сколько я советам продался. Твердил без остановки, что мы им тут совсем не нужны, что с немцами сами справятся. Да кто ж сомневался – немцы их, можно сказать, и не трогали особо. «Аковцы» нас тоже не сами теребили, все старались под фашистов подставить.

Когда уже были под Краковом, офицер из Армии Крайовой по фамилии Мусилович, в прошлом штабс-капитан русской армии, предупредил, что ранее запланированная совместная операция имеет только одну цель – в нужный момент подставить группу под удар и тем самым разделаться с ней силами фашистов. Информация подоспела ко времени. По пути следования Ботян увел своих бойцов, а в яму попали те, кто ее копал.

Куда лучше складывались отношения с отрядами, сформированными из польских крестьян, и бойцами Армии Людовой.





В Польше, в маленьком городке Илжа, Радомского воеводства стоит обелиск. Надпись на бронзовой табличке гласит: «Отсюда в ночь с 14 на 15 мая 1944 года вышли в бой с немецко-фашистскими оккупантами отряды Армии Людовой и разведывательно-диверсионная группа лейтенанта А. Ботяну – Алеши».

Под городом Илжа действовал отряд партизан. Всего в нем было три группы общей численностью 300 человек, но ставили они перед собой грандиозные задачи. Скажем, ни много ни мало, захватить город и освободить из местной тюрьмы подпольщиков. Правда, подсчитав количество боевых единиц, пришли к выводу: маловато будет. И тогда – прямоиком к Ботяну. Алексей за голову схватился: согласись он на участие в операции – без потерь не обойтись. С другой стороны, как в помощи отказать? Разведка, однако, показала, что не все так мрачно в перспективе: большой гарнизон в пятнадцати километрах от города, в Илже, только полиция да фрицев чуть-чуть.

– В общем, ночь пришла – мы с гор спустились. Перво-наперво телефонную связь обрезают. Потом подобрались к немецкой казарме, блокировали. Я ребятам сказал, чтобы дали пару очередей для остротки, а если выбегать кто будет, косить беспощадно. Но немцы перепугались и даже носа наружу не высунули.

Пока спецназ держал в страхе казарму, партизаны времени даром не теряли: товарищей из тюрьмы вытащили, почту разгромили, побывали в банке и на немецких складах. Целую ночь работали.

– А потом дальше – в Краков. По городу я свободно ходил – к документам не придаться ни с какой стороны, а с польским языком я хорошо дружил.

Группа активно готовилась к уничтожению Франка. Ранее завербованный камердинер гауляйтера Юзеф Путо

готов был стать исполнителем акции возмездия. Уже ждали своего часа и пистолет с глушителем, и мина. А тут – Красная армия! Прямо накануне запланированного покушения ее части прорвали фронт. Ганс Франк драпанул в Ченстохов, и все только руками от досады развели: ну, надо ж так! – палача родная армия спасла. До Нюрнбергского процесса он еще потоптал землю.

Красная армия наступала. Казалось, ничто не в силах остановить ее быстрого и беспрепятственного, подобного мощной взрывной волне, движения на запад. Вот только с такой свободой в движении немецкое командование было крайне несогласно. Остановить наступление любой ценой, а заодно и выполнить директиву высшего командования, подразумевавшую уничтожение культурного наследия нации!.. Любой нации, кроме немецкой.

В Новы-Сонче, южнее Кракова, стоял гарнизон, командование которого было готово заминировать древний город и в случае отступления стереть его с лица земли. Ягеллонский замок фашисты превратили в склад взрывчатки, разгрузив ее из нескольких железнодорожных вагонов в подвалы. И там еще осталось место для складирования снарядов и фаустпатронов для борьбы с советской бронетехникой. Разумеется, было принято решение избавить будущее от такого арсенала. В этом направлении задействовали несколько групп. Повезло Ботяну: его группа захватила инженера-картографа, который был в курсе всего происходящего.

Теперь оставалось только проникнуть в подвал, мину подложить – и дело сделано... Алексею удалось внедрить в службу замка патриота своей страны, коммуниста Витольда Млынца. Он и пронес в подвал мину.

18 января 1945 года, когда советские войска были на подходе к Кракову, сотни тонн рванувшего тротила в пыль разнесли древний замок. Одновременно с четырьмя сотнями фашистов ...

Из книги воспоминаний Евгения Березняка:

«Возможно, мы кого-то разочаруем, но наша группа в день освобождения Кракова находилась далеко от города, продвигаясь по приказу командования дальше на Запад. Мы не знали, да и не могли знать, сколько групп, подобных нашей, действовали в районе Кракова и причастны к его спасению».

Такого же мнения придерживается и Герой Российской Федерации полковник в отставке Алексей Ботян.

– Конечно же, образ майора Вихря собирательный. Когда Юлиан Семенов работал с документами архива, многие из нас еще были в строю и, разумеется, не подлежали рассекречиванию. И я считаю, что главный спаситель Кракова – советский солдат, в кое понятие входим и мы – разведчики. ▲

ЗАСТАВЫ В ОГНЕ

Пограничники первыми встретили врага боем

В НОЧЬ НА 22 ИЮНЯ 1941 ГОДА СТАРШИЙ ПОГРАНИЧНОГО НАРЯДА ФЕДОР КОСТЮЧЕНКО ВЫСТУПИЛ НА ОХРАНУ УЧАСТКА СОВЕТСКО-РУМЫНСКОЙ ГРАНИЦЫ, ПРОХОДЯЩЕГО ПО РЕКЕ ПРУТ. ПУЛЕМЕТНЫЕ ОЧЕРЕДИ ВНЕЗАПНО ВЗОРВАЛИ ТИШИНУ ТЕПЛОЙ ИЮНЬСКОЙ НОЧИ. ОТРАЖАЯ НАПАДЕНИЕ НА СОВЕТСКО-РУМЫНСКОЙ ГРАНИЦЕ, ПОГРАНИЧНИКИ ПЕРВЫМИ ПРИНЯЛИ НА СЕБЯ УДАР ВРАГА. ЕЩЕ НЕ ПОЛУЧИВ ОФИЦИАЛЬНОГО ИЗВЕСТИЯ, ОНИ ПОНЯЛИ, ЧТО ЭТО УЖЕ НЕ ПРОВОКАЦИЯ, А ВОЙНА...

Марина ГРИГОРЬЕВА

Но сначала, правда, пограничники все-таки подумали, что это очередная провокация румыно-немецких войск, которые в большом количестве сконцентрировались у границы. Подойдя ближе к берегу, пограничники увидели, что под прикрытием пулеметов фашисты на лодках и плотках, сделанных из камыша, начали переправляться на наш берег. Как старший пограничного наряда Федор Костюченко приказал принять бой. Вскоре подошла помощь с заставы, и им удалось отразить нападение. Но пограничники не знали, какое испытание им предстоит на рассвете.

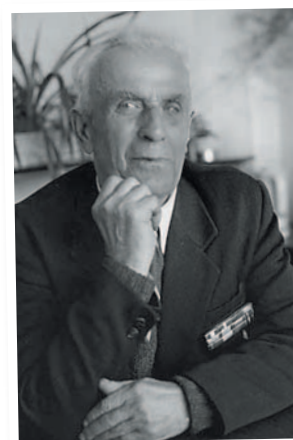
В четыре часа утра на заставу обрушился артиллерийский и минометный огонь. Немецкие самолеты пересекли границу и стали бомбить нашу территорию. От обстрелов и бомбардировок здания заставы загорелись. Федор Васильевич Костюченко, вспоминая трагические события первых часов войны, говорит, что описать словами то, что происходило, просто невозможно. Горела застава, мощные взрывы заглушали стоны раненых, под ураганным огнем погибали товарищи... Одновременно с обстрелом и бомбардировкой пограничной заставы фашисты нанесли удар и по приграничным населенным пунктам. Рядом с заставой находилась деревня Писки. Застигнутые врасплох мирные жители, еще не успев окончательно проснуться, не могли понять, что происходит. Началась паника, испуганные люди в ужасе метались по улицам и гибли под огнем противника.

Немецкое командование планировало уничтожить пограничников за полчаса, но бойцы оказали врагу яростное сопротивление. Застава, где служил Федор Костюченко, в течение трех дней держала оборону. Но силы были не равны, и бойцам пришлось отступить на новые рубежи. Еще целый месяц пограничники вместе с частями Красной армии продолжали удерживать границу. И только после приказа командования отошли к Одессе.

Федор Костюченко вместе с другими уцелевшими после первых боев на границе пограничниками был определен в диверсионно-разведывательную группу. Такие группы были созданы в начале войны с целью разведки передвижения вражеских войск, уничтожения штабов и мелких гарнизонов, подрыва мостов, разоблачения немецких шпионов и диверсантов. На счету диверсионно-разведывательной группы, где служил Федор, десятки обезвреженных диверсантов, сотни уничтоженных врагов, выведенные

из строя мосты и боевая техника противника. Во время кровопролитных боев по обороне Одессы и Николаева разведчики получили приказ: пробраться на территорию, где, по данным разведки, две немецкие части будут параллельно продвигаться на некотором расстоянии друг от друга. Задание было выполнено: обстреляв противника, разведчики спровоцировали перестрелку между двумя немецкими частями. А наши бойцы скрылись в камышах и просидели до ночи в ледяной воде. С задания все вернулись живыми, и что самое удивительное – ни один из них не заболел.

Почти три года прошагал дорогами войны Федор Васильевич. Испытал горечь отступлений и радость побед, охранял и взрывал мосты, форсировал коричневые от людской крови воды Днестра и Буга. О верной и честной службе в пограничных войсках говорят награды ветерана – орден Красной Звезды, орден Великой Отечественной войны I степени, медали «За отвагу», «За боевые заслуги», «За оборону Одессы», «За оборону Кавказа», «За победу над Германией», «За отличие в охране государственной границы», «Ветеран труда» и многие другие. ▲



Старший пограничного наряда
Федор Костюченко



БОЛЬШЕ ЧЕМ ИГРА

Что привлекает участников в исторической реконструкции



ВОЕННОЙ РЕКОНСТРУКЦИЕЙ ЗАНИМАЮТСЯ АБСОЛЮТНО ВЗРОСЛЫЕ ЛЮДИ – ОТ ПРОФЕССОРОВ И КАДРОВЫХ ВОЕННЫХ ДО СТУДЕНТОВ И ОФИСНЫХ РАБОТНИКОВ, ОТ МОЛОДЫХ ДЕВЧОНОК ДО СОЛИДНЫХ 50-ЛЕТНИХ ОТЦОВ СЕМЕЙСТВ. ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭЙР-СОФТ (ТАК ЕЩЕ НАЗЫВАЕТСЯ ЭТА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ) – ВО ВСЕ НЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ НА ВОЗДУХЕ, ХОТЯ КОЕ-ЧТО ОБЩЕЕ МЕЖДУ НИМИ ВСЕТАКИ ЕСТЬ. САМОЕ ДОСТУПНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ДЛЯ НЕПОСВЯЩЕННЫХ – ЭТО СВОЕОБРАЗНЫЙ, МАКСИМАЛЬНО ПРАВДОПОДОБНЫЙ ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ, ОРГАНИЗОВАННЫЙ СВОИМИ РУКАМИ. И КОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ВЗРОСЛЫЕ В ДЕТСТВЕ НЕ НАИГРАЛИСЬ В «ВОЙНУШКУ» – ТО ЭТО ЛИШЬ НЕБОЛЬШАЯ ЧАСТЬ ПРАВДЫ, А ИСТИНА ГОРАЗДО ГЛУБЖЕ.

Владимир ЛИПКИН

Фото Натальи БУЛДАКОВОЙ, Марии КАЗАНСКОЙ



Правила проведения подобных игр были разработаны довольно давно. На специальном полигоне по подготовленному заранее сценарию начинается игра, в которой принимают участие как отдельные игроки, так и группы. В ней используется техника военных лет. По своей сути эйр-софт сродни компьютерным квестам – здесь есть боевые задания и цели, которые нужно выполнить и достичь, исходя из особенностей сценария, приуроченного



к какому-либо историческому событию. Игрок считается пораженным, когда в него попадает – неважно куда – игровой боеприпас. В каждой игре есть «институт» санитаров, которые оказывают помощь, бинтуя «пораженный» участник. Хотя кавычки могут быть и излишни, потому что ранения, хотя и не настоящие, но иногда бывают довольно болезненными. «Госпиталь» как место временного пребывания пораженного игрока располагается на основном месте дислокации. По истечении оговоренного сценарием и правилами времени игрок, находящийся в лазарете, снова вступает в игру. А в самой игре есть все, что соответствует историческим реалиям – позиционная война, разведка, засады, наступления, штабы, окопы и многое другое. Обязательным элементом игры является соблюдение внешних



ЭЙР-СОФТ ОБЪЕДИНЯЕТ В СЕБЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКУЮ РЕКОНСТРУКЦИЮ ВРЕМЕН Второй мировой войны и относительно современную игру в войну с копиями оружия соответствующего времени, которое «СТРЕЛЯЕТ» ПЛАСТИКОВЫМИ ШАРИКАМИ НА РАССТОЯНИИ ОТ 30 ДО 70 МЕТРОВ

условий быта: отсутствие или маскировка пластиковой тары, современной одежды и обуви, современных автомобилей – все, насколько это возможно, должно быть идентично обстановке военного времени.

Поскольку игра командная, то форма игры и кто за кого «воюет» определяется коллегиально. Роли в игре соответствуют историческим участникам событий. Здесь есть «немцы» (вермахт, парашютисты, люфтваффе, танкисты), «союзники» (англичане, американцы, канадцы) и, конечно же, «Красная армия» – пехота и летчики, а также «части НКВД». Команды объединяются в некий «фронт» и вместе выступают на игре по заранее оговоренному сценарию.

Реконструкторы – народ увлекающийся. Им интересны и немецкая, и союзная тематика, не говоря уже о самой РККА. В зависимости от исторических предпочтений, организуется закупка обмундирования и снаряжения. Поиск его ведется всеми возможными способами – в Интернете, через знакомых и на развалах. Кто-то шьет обмундирование собственноручно. Любая команда может иметь не один комплект обмундирования и снаряжения какого-то конкретного исторического периода, а два или даже больше – в зависимости от общих интересов. Един-

ственное и, пожалуй, важнейшее требование к атрибутам – полное соответствие воссоздаваемой эпохе.

О вооружении для эйр-софта следует сказать особо. Ни мосинской трехлинейки, ни ППШ до последнего времени для игр не существовало. Пришлось выступающим в роли бойцов РККА поломать голову. В результате реконструкторы научились делать копии сами, используя пластмассовые макеты, которые есть в продаже.

В игре на тему Великой Отечественной войны форма, вооружение, снаряжение, документы, быт, транспорт, музыка, гражданские костюмы – все должно приближать участников игры к событиям далеких сороковых годов прошлого века. Следовать историческим реалиям стараются во всем. Даже усталость после игровых боев принято снимать под старинный патефон и за кружкой чая из старого самовара, который топится шишками и деревянными брусочками.

По мнению одного из участников реконструкции – командира отряда Анатолия – раритеты прошлого помогают сохранять дух и настроение определенных исторических событий. «У меня есть несколько подлинных вещей той эпохи, – говорит Анатолий. – Дедовский бинокль, гильзы, противогазная сумка. Но одним экспонатом из моей кол-



лекции я дорожу больше всего. Это фляга. Стекло-
нная. Принадлежавшая когда-то неведомому мне бойцу Красной
армии. Она досталась мне без пробки, без чехла, грязная...
Вычистил, вымыл, сделал пробку, сшил чехол, чтобы во-
зить на игру. В ней вода всегда вкусная. И ее всегда хватает
не только мне, но и моим бойцам. Фляга большая и проч-
ная – я не боюсь ее разбить или потерять. Делая из нее
глоток, я думаю о том бойце, которому она принадлежала.
Который, как и я, из нее пил. Возможно, он пал на полях

сражений, а может быть, дошел до Берлина. Вот из-за этого
я и играю. Чтобы в очередной раз, взяв флягу в руки, поду-
мать о нем, жившем 60 с лишним лет назад».

Какими бы разными ни были силы, участвующие на той
или иной стороне, выигрывают всегда те, на чьей стороне
была историческая победа. Все игроки, принимающие уча-
стие в реконструкции, соглашаются с этим правилом априо-
ри. Реконструкторы считают, что историю нельзя перекраи-
вать, тем более ту, которую ценой своей жизни создавали
наши отцы и деды. Но сама игра – это только часть действия,
хотя и самая эффектная и заметная для непосвященных.
Потому что есть еще события, остающиеся «за кадром».
Это, например, многочисленные находки предметов воен-
ной поры. Но самое главное – это военно-патриотическое
воспитание молодежи, которое происходит, собственно,
без каких-то специальных усилий, в процессе изучения со-
бытий прошлого, встреч с ветеранами и многого другого.

Для реконструкторов существуют лишь факты исто-
рии. И если человек «реконструирует» солдата вермахта,
японца, итальянца или румына, воюющих на стороне сил
оси, то это ни в коем случае не означает, что идеи фашиз-
ма, нацизма, жестокость, отсутствие любви к Родине по-
пали на благодатную почву. Экстремистам здесь не рады.
Никаких «зигов», национал-социализма и всяких других
«измов». Основная идея эйр-софта – воссоздание истори-
ческих моментов, это дань памяти дедам и прадедам, от-





давшим свои жизни за то, чтобы сейчас их внуки и правнуки могли заниматься любимым делом.

Эйр-софт требует хорошей физической подготовки. Ночные вылазки и засады, многие километры пешком в любую погоду – даже у игры в войну не женское лицо. Но, что интересно, даже игроков-девушек трудности не смущают. По мнению участников, их подруги, попавшие в эйр-софт, становятся действительно боевыми. Они не только всегда рядом, но в игре порою терпеливее и исполнительнее, чем мужчины.

«16 пограничный отряд» и «ОСНАЗ НКВД»

У каждой команды, участвующей в реконструкции, есть собственное имя, состоящее из номера и собственно названия (хотя это и необязательно) воинского формирования или подразделения, которое реально существовало раньше или существует по сей день.

«Наша команда «16 пограничный отряд» появилась в 2007 году, после того как меня пригласили на одно из первых мероприятий по военно-историческому эйр-софту, – вспоминает Анатолий. – После этой игры и появилась мысль – создать свою команду и развивать ее. Мой близкий друг предложил воссоздать отряд пограничников времен Великой Отечественной войны. Мотивов для этого у нас тогда было достаточно: родственники, служившие на границе (мой дед за два года до войны проходил срочную службу в пограничных войсках), детские мечты о пограничной службе, мужество и доблесть в начальном периоде и героическая история погранвойск в течение войны. Сыграло свою роль и то, что, как мы считаем, историю органов госбезопасности частенько искажают. 16-погран-

отряд нами был выбран не случайно. Находясь на «старой» границе СССР в районе Дзержинска, тогда еще Белорусской ССР, 16 пограничный отряд встретил врага. Он прославился на полях сражений и во время битвы за Москву, и при наступлении наших войск в 1944 году, и в битве за Берлин. Правда, к тому времени это был уже полк, влившийся в состав других подразделений, но память о героях-пограничниках живет и поныне».

«Бойцы» из «16 пограничного отряда» за годы реконструкций сдружились со многими командами. Но особенно теплые отношения сложились с командой «ОСНАЗ» (Отдельный отряд особого назначения, прим. авт.). Причин для этого немало: и «ведомство» одно, и потому, что какое-то время вся игровая «Красная армия», противостоявшая «немцам», была представлена командами-реконструкторами подразделений НКВД и одиночными бойцами – пехотинцами от Красной армии. Теперь они вместе организуют игры и ездят в гости друг к другу. Общими усилиями восстанавливают технику тех лет и создают позиции на территории игрового полигона. Об этой дружбе знает весь район, где находится игровой полигон и база команды «ОСНАЗ». При непосредственном участии ее командира идет постоянное сотрудничество с местными органами власти. ОСНАЗовцы и их друзья принимают участие во всех торжествах, посвященных памятным датам. Реконструкторы занимаются восстановлением памятников по всему району. Работают с молодежью, проводят работу по военно-патриотическому воспитанию. Не остаются без внимания и ветераны.

Сегодняшние команды с гордостью носят названия боевых подразделений войск НКВД, которые в сороковых годах прошлого века сражались за Победу. ▲



АЛЕКСАНДРА ОЧИРОВА:

«ПАТРИОТИЗМ – ЭТО ГОТОВНОСТЬ
К МОБИЛИЗАЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ
НАШИХ ОБЩИХ ПРОБЛЕМ»

ОНА ЛЮБИТ СТРЕЛЯТЬ. ПРЕДПОЧИТАЕТ ВИНТОВКУ. ПРИ ЭТОМ ПИСАТЬ СТИХИ ДЛЯ НЕЕ ТАК ЖЕ ЕСТЕСТВЕННО, КАК ДЫШАТЬ. КАЖДАЯ ИЗ ЕЕ КНИГ ИМЕЕТ СВОЕ ЛИЦО, В НИХ НАШЛО ОТРАЖЕНИЕ И ШИРОЧАЙШЕЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ, И ФИЛОСОФСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ОНИ У НЕЕ, КАК ГОВОРIT САМА АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВНА, СОВЕТСКОГО РАЗЛИВА. ЗНАМЕНИТЫЕ АКАДЕМИКИ И ФИЛОЛОГИ СОВЕТОВАЛИ ЕЙ НЕ ТРАТИТЬ ВРЕМЯ НА ПОЛИТИКУ И ЗАНИМАТЬСЯ ТОЛЬКО ПОЭЗИЕЙ. ПОЧЕМУ ОНА НЕ ОСТАВИЛА СВОЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И СОЦИАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КАК СОВМЕЩАЕТ ТАКИЕ РАЗНЫЕ ИПОСТАСИ, КАК ПОЛИТИКА И ПОЭЗИЯ, **АЛЕКСАНДРА ОЧИРОВА**, ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РАССКАЗАЛА НАМ В ИНТЕРВЬЮ.

Беседовала Елена ПАВЛОВА

– Александра Васильевна, были ли у Вас какие-то сомнения, когда Вам предложили войти в Общественный совет при ФСБ России?

– Не секрет, что вопросами безопасности обычно занимаются мужчины, но само слово «безопасность» в нашем родном языке – женского рода. По моему мнению, безопасность неразрывно связана с ролью и задачами женщины в современном обществе. Этимологическое значение и смысл этого слова предполагают, что безопасность всегда являлась и является очень серьезной темой для размышления именно женской половины человечества. Ведь хранить очаг всегда было обязанностью жен-

щины. Поэтому я не раздумывая приняла предложение войти в состав Общественного совета при ФСБ России.

Сотрудников ФСБ я считаю высокопрофессиональными специалистами, ценю их работу. Для меня большая удача – быть членом Общественного совета при ФСБ России. Потому что я государственник, люблю свою страну и считаю, что ее нужно защищать профессионально и принимать при необходимости превентивные меры. Это касается и социальной безопасности, в этой сфере важно предупреждать конфликтные ситуации и анализировать причины их возникновения, а не заниматься только следствиями. Чем больше будет профессионалов и успехов по предот-



5 ноября 2009 года Президент России Дмитрий Медведев вручил президенту международной общественной благотворительной организации «Международный женский центр «Будущее женщины» Александре Очировой орден Почета



Александра Очирова с супругом – генерал-лейтенантом, Героем Советского Союза Валерием Очировым

вращению рисков, с которыми сталкивается наша страна и ее население, тем лучше и легче будет нам жить.

К тому же темы моих научных исследований и депутатские обязанности были очень близки вопросам национальной безопасности.

– Национальная безопасность – ключевое понятие для любой страны. Какие вопросы, на Ваш взгляд, заслуживают первоочередного внимания в этой сфере?

– В повседневной реальности такие факторы, как информационная и социальная безопасность, являются обязательными составляющими национальной безопасности. Роль их постоянно возрастает, потому что увеличивается число опасностей и рисков, которые появляются в современном информационном обществе. Это все нужно осмысливать. Возможности средств массовой информации, как определенной ветви власти, сейчас чрезвычайно велики. И речь идет не только о продвижении каких-то идей. Я имею в виду и воздействие СМИ, особенно телевидения, на молодежь и детей. Сейчас эта проблема актуальна как для отдельного гражданина, так и для общества и государства в целом. Она напрямую связана с патриотизмом, с осознанием себя гражданином и частью государства. Это важно, потому что только гражданин может в любой момент это государство осознанно защитить, любить и воспитывать любовь к нему в своих детях. В духовно-нравственной концепции воспитания молодежи, которая обсуждалась в Общественной палате, было много тем для законопроектов. И одна из них как раз касалась защиты от информации, наносящей ущерб здоровью, воспитанию и духовному развитию детей.

Я считаю, что социальная безопасность граждан, в том числе тех, кто осуществляет деятельность в Федеральной службе безопасности страны, является обязательной составляющей национальной безопасности. Как показыва-

ет практика моей личной деятельности, эти темы всегда были первоочередными в списке для обсуждения. Первые пленарные заседания Общественной палаты, в состав которой я вхожу, тоже были посвящены как раз теме положения военнослужащих и лиц, приравненных к ним, – это обеспечение жильем, социальные проблемы ветеранов, задачи патриотического воспитания молодежи. Мы обсуждали и такие наболевшие вопросы, как статус семей погибших военнослужащих и лиц, приравненных к ним.

– Каким образом решение социальных вопросов помогает в обеспечении безопасности государства?

– Многие страны, культуры и цивилизации, которые исчезли в ходе истории человечества, зачастую разрушались изнутри. Решение всех проблем и вопросов – и лежащих на поверхности, и глубоко заправятанных – как правило, связано с общественным сознанием. Поэтому то, как общество воспринимает те или иные изменения, как оно осознает и формирует имидж своей страны, как оценивает события в мире, имеет большое значение. Как член Общественного совета при ФСБ России, я много времени посвящаю такого рода проблемам, а именно социальной, информационной безопасности, формированию нравственного порядка, отношения к закону. То есть я занимаюсь вопросами безопасности не в привычном – физическом понимании, а духовным и общественным аспектом этой проблемы.

– Перекликается ли Ваша деятельность в Общественном совете с той работой, которой Вы занимаетесь в Общественной палате?

– В современном обществе человек многофункционален. Поэтому я использую все возможности, чтобы реализовать в максимальном объеме как свои наработки и подходы, так и профессионализм и опыт моих коллег, работающих

со мной в тех направлениях, которые я веду в Общественной палате и Общественном совете при ФСБ России. Помимо проблемы социальной безопасности я занимаюсь еще и вопросами имиджа нашей страны, который, по моему мнению, тоже влияет на госбезопасность. Ведь очень важно, как воспринимают страну и ее граждан за рубежом. Если рассматривать государственный имидж применительно к социальной политике, то самая современная его формула, которая прозвучала в феврале этого года в Москве на международной конференции социальных министров Европы, выглядит так: социальная политика государства должна отражать форму социальной сплоченности. Это, мне кажется, и есть одна из самых серьезных задач Федеральной службы безопасности. Поэтому я бы предоставила Общественному совету большую возможность участвовать в формировании таких программ. Это необходимо для того, чтобы мы как общественная организация могли в максимально полном объеме учитывать реакцию общества на происходящее в нашей стране. Те знания, что есть у членов Общественного совета при ФСБ России, по сути своей уникальны, потому что каждый человек здесь, что называется, штучный профессионал.

На мой взгляд, работа в Совете носит двусторонний характер. С одной стороны, она касается собственно со-

трудников Службы. А с другой, речь идет о значении, которое она имеет для системы национальной безопасности. Мне интересны обе грани этой работы. И я ставлю перед собой цель – сделать обе составляющие более понятными для общественности.

– Сейчас мы сталкиваемся с тем, что такие серьезные испытания для нашей страны, как Великая Отечественная война, подвергаются фальсификации, особенно за рубежом. Как Вы к этому относитесь?

– Это наносит очень серьезный ущерб имиджу нашей страны. Каждая война имеет свою информационную составляющую. Во время военных действий всегда бывали случаи, когда выдаваемая информация не соответствовала действительности, информационная война помогала выиграть время для анализа ситуации на фронтах. Но эта война отличается от многих предшествовавших ей тем, что осталось много кино- и фотохроники, документов. И факты военной истории должны быть неприкосновенны. Я бы ввела строжайшую ответственность за все попытки фальсификации, касающиеся ВОВ, потому что они наносят ущерб сознанию и национальной гордости граждан. Ответственность необходима и в том случае, когда речь идет о конкурентоспособности, выживаемости и развитии нашей страны. Фальсифика-

досье

Александра Очирова



ИЛЬЯ ПИТАЛЕВ/КОММЕРСАНТЪ

Член Общественного совета при ФСБ РФ. Член Общественной палаты РФ, руководитель рабочей группы по разработке социальных стандартов и развитию системы соцзащиты населения, президент Международной общественной благотворительной организации «Международный женский центр «Будущее женщины». Председатель Общественного совета по инвестированию средств пенсионных накоплений, член президиума Российской Ассоциации международного сотрудничества, член президиума независимой организации «Гражданское общество». Доктор философских наук. Член Союза писателей России.

Родилась **5 июля 1949 года** в Старожиловском районе Рязанской области.

В 1972 году окончила философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и Высшие дипломатические курсы при Дипломатической академии МИД РФ. Работала в Институте философии АН СССР.

В 1989 году стала членом Академии творчества и была избрана ее вице-президентом.

В 1993–1995 годах избиралась депутатом Государственной Думы Федерального Собрания РФ первого созыва, являлась членом депутатской группы «Новая региональная политика», заместителем председателя Комитета Государственной Думы по международным делам.

В июле 2006 года была назначена членом президиума Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. Автор ряда монографий и статей по идеологическим, философским и социальным проблемам; лауреат премии Ленинского комсомола в области науки (1983). Автор девяти поэтических сборников.

Имеет государственные награды: орден Почета (2009), орден Дружбы (2001), медаль «За трудовую доблесть» (1985), медаль «850-летие Москвы» (1987), а также другие знаки отличия, полученные от общественных российских и международных организаций, Православной церкви и других конфессий.



Александра Очирова:
«Лучшее, что после меня
останется, — это, конечно
же, поэзия»

АЛЕКСЕЙ РЕЗВЫХ

ция истории — это национальная проблема. Мы знаем, какие средства на это тратятся за рубежом. Проанализировав события в Южной Осетии, сделали такой вывод — мы должны и можем иметь превентивные возможности в сфере информационных технологий. Это должны понимать наши спецслужбы, а государство должно их финансировать.

— Какие, на Ваш взгляд, болезненные места гражданского общества требуют первоочередного внимания?

— Необходимо, в первую очередь, обратить внимание на коррупцию, вести правильную кадровую политику. Безопасностью должны заниматься профессионалы, поскольку дилетанты с такой серьезной задачей не справятся. В социальной сфере должны быть приняты социальные стандарты. Это вопрос, которым я сейчас занимаюсь. И меня радует, что уже готовится законопроект и что тема, с которой я выступала — социальная безопасность и стандарты — нашла понимание у власти тоже. Я думаю, что формирование социальной политики, правильной, адекватной, построенной на основе социальных стандартов, приведет к гармоничному развитию всего российского общества.

В ходе социологических опросов абсолютное большинство опрошиваемых соглашалось с тем, что люди, которые защищают нашу страну, служат в силовых ведомствах, должны иметь приоритет в социальном плане. Ведь здесь

речь идет о личной безопасности каждого гражданина нашей страны, которую на профессиональном уровне обеспечивают специалисты. И они не должны находиться в униженном положении. Но я считаю, что тему повышения статуса семей военнослужащих и лиц, приравненных к ним, мне не удалось довести до конца. Человек, в профессию которого риск заложен изначально и превентивно, должен быть уверен, что его семья, его дети будут иметь особые гарантии поддержки от государства.

— А как связаны патриотизм и безопасность государства?

— Мы живем в динамичное время, когда достижения научно-технического прогресса и демократии соседствуют с изощренными фактами человеконенавистничества, терроризма, пропаганды войны, фашизма, насилия, не говоря уже о таких вещах, как наркомания, алкоголизм и т. д. Все это, безусловно, наносит ущерб населению, стране, снижает качество жизни, обесточивает государство в плане человеческого капитала и, таким образом, напрямую влияет на всеобщую безопасность. Воспитанием патриотизма надо заниматься! Ни в одной стране он сам по себе не появился. Патриотизм — это не только знание гимна и герба, а готовность к мобилизации для решения наших общих проблем. Идентифицировать себя с возрастом, полом, профессией гораздо легче, чем с государством. Поэтому эти вещи нужно правильно разъяснять и чувствовать.

— Каким Вы видите будущее женщин в политике, будучи создателем первого подобного рода центра в России?

— Если смотреть с точки зрения статистики, то женщин у нас в стране больше, чем мужчин. Но при этом я не сторонник того, чтобы женские и детские проблемы решали только женщины. Считаю, что лоббирование необходимо в государственных структурах, прежде всего — в законодательной власти. Мировая практика парламентской деятельности показывает, что если женщин в парламенте меньше 30–35%, то лоббирование таких социальных по своему характеру проблем становится невозможным.

У нас в России много профессионально мыслящих и ответственных женщин, которые выдерживают конкуренцию с мужчинами. И в составе парламента можно было бы использовать такой промежуточный метод, как квотирование. Женщина вынашивает ребенка, духовно развивает его, дает начало новым поколениям. Поэтому именно женщина способна придать политике иное качество, которое повернет жизнь людей в лучшую сторону.

Понятие жизни должно стать самым главным системообразующим понятием всех политик. Я имею в виду — биополитику, биоэтику, биоэкологию. Все стороны человеческой жизни должны быть ориентированы на это основное базовое понятие. Уже появилась стратегия социального развития, за которую мы довольно долго боролись. Есть закон

доминирования глобальной цели. Наша глобальная цель – безопасность, без нее мы просто не состоимся. Несколько десятилетий мы развивались без цели – по остаточному принципу. Сейчас же мы говорим о том, что человеческий капитал – это форма главной цели. И даже во время экономического кризиса мы от этого не ушли, потому что такую цель нельзя оставлять даже на время – потом не догонишь.

– Как Вам удастся совмещать общественную и литературную деятельность?

– Не составляет особого труда. Отчасти потому, что не считаю, что женщины – это слабый пол. Я с любопытством отношусь к жизни и очень люблю свою страну – это, как и у многих других людей, заложено у меня в генах. Главное, чувствовать свою ответственность и делать то, что ты любишь и профессионально умеешь. Хорошо, когда к тебе прислушиваются, но при этом важно уметь слушать других. Умение слушать и слышать друг друга, возможность диалога в гражданском обществе – это очень важно для людей, небезразличных к будущему своих детей и внуков, которые хотят оставить им то, что еще возможно сохранить.

– Откуда черпаете вдохновение?

– Я не знаю, что такое вдохновение напрямую. И в поэтическом творчестве моей заслуги нет. В течение всей моей жизни в душе идет поиск тем. Я с этой способностью родилась и пишу очень быстро. В последних книгах нет ни одного стихотворения, написанного за письменным столом. Я ценю время, и поскольку мне приходится много разъезжать, пишу в машине – стараюсь держать для этого под рукой блокнот. Если его вдруг не оказалось, то, считайте, двух-трех стихотворений уже не будет...

Я ценю в себе эту данную мне Богом возможность творить. Стихотворный или песенный вариант моего творчества, как показывает жизнь, воспринимается быстрее и продуктивнее прозаического. Лучшее, что после меня останется, – это, конечно же, поэзия. Все остальное – я имею в виду работу в Общественной палате и Общественном совете при ФСБ России, как и многое другое – это то, что мы делаем для других и не для аплодисментов, и это нужно делать бескорыстно. Возможно, об этом никто не вспомнит. Если бы я была честолюбивым человеком, то занималась бы только поэзией, потому что это больше всего мне нравится. Моя поэзия – это я сама. Мной не придумано ни одной темы и не вымучено ни одного стихотворения. Мне кажется, если я что-то насильно сочиню, то Бог отнимет у меня способность писать стихи. Это особый мир, который я сама творю, в нем и язык другой, и законы другие. Это ни с чем не сравнимое наслаждение. Все мои поэтические темы первичны, потом мне приходится перекладывать их на язык прозы.



Александра Очирова с внучкой на отдыхе

– Александра Васильевна, а какая из тем, объединяющих Ваше поэтическое творчество и общественную деятельность, Вам наиболее близка?

– Я думаю, тема нравственности. Самая главная тема, которая должна быть осмыслена человечеством на современном этапе развития, – это новый нравственный порядок. Все цивилизации погибали, когда исчерпывали свои духовные возможности. В 70-е годы римский клуб, который был очень технократичен (там были ученые-естественники), обозначил круг глобальных проблем, которые человечество может решить сообща. Туда отнесли много проблем, но в список не вошла проблема нравственности, которую бы я назвала одной из важнейших и глобальных. Потому что ценностное отражение действительности – это вторая сторона теории отражения. Как говорил Кант, нет ничего выше звездного неба над нами и нравственного закона внутри нас. Мы должны поставить эти внутренние ограничители, которые необходимы для социального плюрализма.

БЕЗОПАСНОСТЬ – ЭТО ПОНЯТИЕ, КОТОРОЕ ПРИСУТСТВУЕТ ВО ВСЕХ ЯЗЫКАХ И ЛЕГЧЕ ВСЕГО ПОНИМАЕТСЯ

В современных условиях человечество имеет столько оружия в арсеналах, что может многократно себя полностью уничтожить, хотя и одного раза будет вполне достаточно. И только мораль и нравственность могут привнести что-то новое в политику, которая всегда воспринималась как грязное дело или, в лучшем случае, как искусство возможного. Жизненно необходимо, чтобы в отношениях между государствами и внутри каждой страны, особенно такой сложной, как наша, всегда существовали нравственные ограничители. Только нравственность определяет лицо человеческой организации. Если мы об этом забудем, то и о нашей цивилизации тоже можно будет забыть... ▲

Островок России в Афганистане

Как наши пограничники охраняют посольство в Кабуле

ДАЛЕКО НЕ ВСЕМ РОССИЯНАМ ИЗВЕСТНО О ТОМ, ЧТО СОТНИ НАШИХ ПОГРАНИЧНИКОВ СЕГОДНЯ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ВОИНСКИЙ ДОЛГ, НАХОДЯСЬ ВДАЛИ ОТ РОДИНЫ. БОЛЕЕ ЧЕМ В 90 СТРАНАХ МИРА ОНИ НЕСУТ СЛУЖБУ ПО ОХРАНЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ И КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. НЕДАВНО НАШЕМУ КОРРЕСПОНДЕНТУ ПРЕДСТАВИЛАСЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ВСТРЕТИТЬСЯ С ПОГРАНИЧНИКАМИ, ЧЬЯ СЛУЖБА ПРОХОДИТ В ЖАРКОМ ВО ВСЕХ СМЫСЛАХ КАБУЛЕ.

Константин ПУТЕЕВ
Фото автора



Здание российского посольства в Кабуле

Оставив позади заснеженные горные вершины Гиндукуша, аэробус А-310, следующий по маршруту Москва – Кабул, пошел на снижение. Вскоре колеса лайнера мягко коснулись посадочной полосы. Паспортный контроль, таможня – и вот мы уже выходим из здания аэровокзала. Нашу группу, состоящую из сотрудников Министерства иностранных дел и Пограничной службы ФСБ России, встречают представители посольства. Бросается в глаза то, что встречающие вооружены автоматами и пистолетами. Конечно, по телепередачам и газетным статьям все мы знаем, что Афганистан – воюющая страна. Но одно дело знать, как говорится, понаслышке и совершенно другое – лично столкнуться с афганскими реалиями. Ношение оружия здесь – повседневная необходимость. Особенно для людей, которые призваны охранять российских дипломатов, сотрудников посольства и членов их семей. Да и гостям здесь не дадут выйти в город без вооруженной охраны.

Увы, но обстановка в этой азиатской стране год от года остается крайне сложной. В этом мы убедились уже в первые часы своего пребывания на афганской земле. На подъезде к посольству сопровождавший нас офицер связался по рации с дежурным, а затем, обернувшись к нам, сообщил: «Только что впереди нас террорист-смертник взорвал бомбу рядом с колонной машин Международных сил содействия безопасности в Афганистане (ISAF). Много жертв».

Позже мы узнали, что в машине террориста находилось около 200 килограммов взрывчатки. От взрыва бронированные джипы сил коалиции буквально сплющило. Взрывной волной и осколками накрыло проезжавший мимо автобус с мирными жителями. Погибли и получили ранения более 40 человек. В последующие дни вновь гремели взрывы в Кабуле, Кандагаре, Баграме, Джелалабаде. Лидеры международных террористических группировок, накануне пообещавшие провести в Афганистане серию взрывов, держали свое слово. В связи с этим в российском посольстве были приняты соответствующие меры безопасности. В частности, несколько дней были запрещены выезды в город, если они не диктовались особой необходимостью. Поэтому знакомство с афганской столицей нам пришлось отложить. Зато ничто не мешало познакомиться с российским посольством и его сотрудниками. А именно ради этого мы и прибыли в Кабул.

Посольская история

История взаимоотношений между Россией и Афганистаном насчитывает не одну сотню лет. А в 1919 году, после завоевания народом Афганистана независимости, Советская Россия первой в мире официально признала молодое государство. Соответственно Афганистан первым признал РСФСР. В дальнейшем отношения между нашими странами развивались в духе дружбы и сотрудничества.

Советское посольство в Кабуле еще в довоенное время располагалось на том же месте, что и сегодня. Охрану дипломатического представительства и расположенного рядом торгпредства несли пограничники. В 1992 году, когда отряды моджахедов штурмовали столицу, комплекс посольства оказался на линии фронта. Большинство зданий были сильно разрушены. Персонал пришлось эвакуировать. Только через 10 лет российские дипломаты вернулись в Кабул. Начались работы по восстановлению комплекса посольства. Активное участие в этом принимали и пограничники.

Один из участников восстановления посольства сегодня вновь служит здесь.

– Я был включен в группу, которая осуществляла надзор за проведением работ по восстановлению и обустройству посольства, – рассказывает Сергей Чекаев. – Когда мы сюда приехали, то увидели жуткое зрелище. Все здания были сильно повреждены взрывами и огнем, в закопченных стенах зияли пробоины до двух метров в диаметре. Здания разграблены, территория захламлена.



На месте очередного теракта

Служба была очень напряженной, почти без выходов. На объектах ежедневно трудились свыше 550 афганских рабочих. Сергей и его коллеги осуществляли допуск иностранцев на российскую территорию, следили за тем, чтобы они не проносили фото- и видеоаппаратуру. Досматривали автомашины и их грузы. Они же охраняли объект с помощью двух служебных собак, которых сами вырастили и обучили, и они здорово выручали людей. Служба была не только напряженной, но и опасной. Тогда еще отсутствовал высокий забор вокруг посольства, а значит, не исключалась возможность нападения. Не было помещений для постов, поэтому и в жару, и в холод службу несли под открытым небом. Хотя ранее здесь проводилось разминирование, на территории все еще встречались неразорвавшиеся боеприпасы. Однажды пограничники,



Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Афганистане Андрей Аветисян



расчищая колодец возле резиденции посла, обнаружили неразорвавшуюся мину от миномета. Вызвали афганских саперов, которые и уничтожили боеприпас.

– Работа по введению комплекса посольства в эксплуатацию была проделана колоссальная, – вспоминает Сергей. – Он менялся буквально на наших глазах. Поврежденные здания были восстановлены. Построены новые жилые дома для персонала. Территория обнесена высоким бетонным забором, отчего посольство стало похоже на небольшую, но сильную крепость. В ноябре 2006 года персонал посольства переехал в отремонтированный комплекс. А в декабре закончился срок моей командировки. Вернулся я сюда осенью 2008 года. Увидел, что за это время в посольстве сделано многое для обустройства и усиления мер безопасности. Теперь мы несем службу на подготовленных, по-современному оснащенных постах. Живем в комфортных условиях. У нас есть все необходимое для отдыха, занятий спортом. Что касается службы, то она остается непростой и напряженной.

С поставленными задачами пограничники справляются достойно. Это отметил, встретившись с нами, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Исламской Республике Афганистан Андрей Леонович Аветисян. – В Кабуле в нынешней должности я работаю уже семь месяцев, – объяснил Андрей Леонович. – За это время у меня не было ни одного замечания к пограничникам ни в вопросах несения службы, ни в вопросах воинской дисциплины. Они на совесть выполняют свои служебные обязанности, активно участвуют в жизни посольства. Наша футбольная команда, в которой немало пограничников, недавно выиграла турнир среди команд дипломатических представительств в Кабуле. Без пограничников не обходится ни одно

выступление нашей художественной самодеятельности. Одним словом – молодцы, «зеленые фуражки»!

Отборные кадры

Кто из пограничников сегодня может попасть в охрану посольств? Какие требования предъявляются к кандидатам? Чему их учат, прежде чем отправить в длительную заграничную командировку? Эти и другие вопросы я адресовал представителям управления кадров Пограничной службы ФСБ России полковникам Владимиру Щелкунову и Вадиму Потапову во время совместного пребывания в посольстве Российской Федерации в Исламской Республике Афганистан.

– Ежегодно, – рассказал Владимир Анатольевич, – мы рассылает в пограничные управления и отдельные части разнарядку по отбору кандидатов. Основные критерии отбора: не менее трех лет службы в должности офицера или прапорщика; профессионализм; положительные характеристики на сотрудника и членов его семьи; соответственно здоровый моральный климат в ней (ведь за границу они чаще всего едут вместе); отсутствие медицинских противопоказаний у сотрудника и членов семьи.

Отбор идет достаточно строгий, ведь этим людям предстоит представлять нашу страну и ее пограничные органы за рубежом. Кандидаты, прошедшие первичный отбор, направляются в специализированный учебный центр. По окончании учебы комиссия Пограничной службы ФСБ России персонально по каждому кандидату принимает решение: годен ли он для службы за рубежом. Кандидат до последнего момента не знает, куда его пошлют, один он поедет или с семьей. Нужно быть готовым к любой ситуации. В страны с повышенной опасностью для пребывания наших сотрудников пограничники едут без жен и детей.



Блокпост афганской
полиции на улице Кабула



Андрей Аветисян вручает новые
погоны офицеру-пограничнику

– Афганистан относится как раз к такой категории, – сообщил полковник Вадим Потапов. – Здесь от пограничников ежедневно требуются высочайшая бдительность, мужество, выдержка, готовность в любую минуту защитить посольство и российских граждан. В Кабуле то и дело гремят взрывы, звучат выстрелы. Опасность может подстергать наших сотрудников в любой момент. Несколько лет назад только бдительность и профессионализм пограничника помогли предотвратить большую беду. Старший прапорщик Николай Яшков (по военной специальности – сапер) на дороге, ведущей в посольство, обнаружил старую неразорвавшуюся мину. В любой момент она могла сработать, могли погибнуть люди. Боеприпас был своевременно обезврежен. За бдительность и мужество первый заместитель директора – руководитель Пограничной службы ФСБ России генерал армии Владимир Проницев наградил пограничника ценным подарком.

Для службы в воюющей стране, которой является Афганистан, и люди требуются соответственно подготовленные, смелые, решительные, выдержанные. Предпочтение отдается опытным пограничникам, многие из которых ранее служили в охране других посольств или в горячих точках.

Возглавляет пограничное подразделение, охраняющее российское посольство в Кабуле, подполковник Игорь Масич. Этот опытный офицер ранее служил на Дальнем Востоке, охранял российское посольство в Вашингтоне. По возвращении оттуда продолжал службу в Москве. И вот новая командировка.

– Служба в столице меня устраивала, – рассказывает Игорь Александрович, – но, когда предложили поехать в Афганистан, я согласился. Страна здесь непростая, ситуация в ней осложняется год от года. Главную опасность представляют

террористы-смертники. Местные полиция и служба безопасности борются с ними, но полностью устранить эту угрозу пока не могут. Ведь вычислить смертника среди пяти миллионов жителей Кабула очень непросто. Внешне террорист ничем не отличается от других граждан. Все они одеты в национальную одежду свободного покроя, под которой легко можно спрятать оружие или пояс со взрывчаткой. Хотя полицейские в городе несут службу буквально на каждом шагу, они не в силах проверить всех прохожих и все машины. Террористы этим умело пользуются. То и дело гремят взрывы

Для службы в воюющей стране, которой является Афганистан, и люди требуются соответственно подготовленные, смелые, решительные, выдержанные

у правительственных и других административных зданий, у посольств западных стран и гостиниц, в которых проживают иностранцы. Не раз террористы нападали на колонны войск Международных сил содействия безопасности (ISAF). Наши сотрудники часто сопровождают дипломатов и работников посольства, которые по делам выезжают в город. Каждый раз мы напоминаем им о том, что необходимо быть бдительными, осторожными, выдержанными. Впрочем, пограничники и сами прекрасно понимают, в какой обстановке им приходится действовать. Бдительность не теряют ни при выездах в город, ни на постах по охране посольства. Отлично выполняют служебные обязанности наши сотрудники Руслан Неупокоев, Сергей Чекаев, Дмитрий Коровин, Андрей Овчинников и другие.

Служба особого назначения

По словам офицера, главная трудность службы в Афганистане – это даже не повседневный риск, а оторванность пограничников от семей. Хотя эта проблема тоже решается. Руководство не возражает против того, чтобы пограничники делили свои отпуска на части. Таким образом, они могут видеться с близкими два раза в год. Иногда и жены сотрудников прилетают в Кабул.

В самом посольстве созданы все условия для нормальной службы, грамотно налажен быт пограничников. Посты, где дежурят наши сотрудники, оснащены современной техникой и оборудованием. Это позволяет надежно контролировать обстановку вокруг посольства и на его территории.

Живут пограничники в благоустроенных двухкомнатных квартирах, где есть необходимая мебель, холодильник, посуда, телевизор. Сотрудники посольства имеют возможность смотреть передачи нескольких российских телеканалов. Сотовые телефоны позволяют поддерживать связь с родными и близкими, выходить в Интернет. Поэтому нельзя сказать, будто в далеком Кабуле россияне оторваны от Родины.

Чем заполнен досуг пограничников? В посольстве они имеют немало возможностей для самосовершенствования. В первую очередь – это занятия спортом. Здесь имеются футбольная и волейбольная площадки, теннисные корты, тренажерный зал, бассейн, бильярд, стол для настольного

с вооруженными нарушителями границы, которых было в три раза больше, чем наших воинов. К тому же противник был отлично вооружен и обучен. Нарушители, уверенные в своем превосходстве, предложили нашим сдаться или просто отойти в сторону, пропустить их. Получив отказ, они тут же открыли огонь. Завязался бой. Пограничники не дрогнули. Юрий знал, что продержаться нужно недолго, друзья с заставы обязательно поспешат на помощь. Так и было. Получив достойный отпор, боевики отступили и скрылись в горах, унося раненого. Наряд потерь не имел и даже сумел захватить в плен одного нарушителя. За отвагу, проявленную при охране государственной границы, Юрий был награжден орденом Мужества. Позже за другие жаркие схватки пограничник был награжден медалями Жукова, Суворова, «За отличие в охране государственной границы», «За отвагу».

Кинолог Александр П. проходил службу на Кавказе. Его служебная собака, овчарка по кличке Лира, славилась своими рабочими качествами не только в пограничном управлении, но и среди сотрудников взаимодействующих структур. Однажды в городе произошло резонансное преступление: был убит начальник криминальной милиции. Его коллеги из всех сил старались найти убийцу, но ничего не получалось. Тогда на помощь позвали пограничников. Александр со своей овчаркой прибыл на место преступления через восемь часов после убийства. Казалось бы, время безнадежно упущено, ни одна собака не сможет через такой промежуток взять след и найти преступника в городе, где снует множество людей и машин. Однако Лира доказала, что Александр недаром потратил столько сил и времени на ее обучение. Пограничная собака взяла след и помогла сотрудникам милиции найти убийцу.

Когда Александр уезжал охранять посольство, Лире пришлось оставить в пограничном управлении. Но кинолог надеется, что в Кабуле ему будет предоставлена возможность завести и обучить новую служебную собаку, которая станет верным помощником пограничников.

Василий Г. в Афганистан прибыл с далекого Сахалина. По словам пограничника, он твердо решил связать свою судьбу со службой Отечеству. В коллективе он известен как автор и исполнитель целого ряда песен. Кроме того, Василий хорошо рисует. Еще в школьные годы его картина – сельский пейзаж – была признана лучшей на областном конкурсе. Недавно Василий получил задание разработать символику российского посольства в Афганистане. А еще он работает над новой песней, в которой расскажет о горячей горной стране, о городе Кабуле и своих товарищах, которые рядом с ним несут нелегкую пограничную службу.

Столичные достопримечательности

Гости в Кабул к пограничникам приезжают нечасто. Поэтому нашему прибытию хозяева были рады. Они охотно



Бывший дворец Амина

ВИКТОР ЧЕРНЕНКО

тенниса. Есть возможность изучать историю и культуру, язык страны пребывания. Есть среди пограничников свои барды, художник и даже мастер художественной вышивки.

Оказалось, что в небольшом коллективе собрано немало людей с интересными судьбами. Так, Юрий Д. в свои 32 года имеет пять боевых наград. Заслужил их, охраняя границу в горячих точках. Однажды пограничный наряд, который возглавлял Юрий, в горах нос к носу столкнулся



1. Пограничники
на дежурстве
2. Подполковник
Игорь Масич

рассказывали нам о службе, показывали посольство, свои жилые комнаты, спортивные комплексы, клуб, недавно оборудованную православную часовню, в которой уже проведены первые богослужения. Когда в городе наступило относительное затишье, мы вместе смогли выехать за пределы посольства, осмотреть столицу Афганистана, ее исторические места, дворцы, мечети, парки, жилые кварталы, торговые ряды...

Оказалось, что многие пограничники хорошо изучили Кабул и вполне могли бы проводить экскурсии для приезжих россиян. А посмотреть в древнем городе есть на что. В первую очередь, это места, связанные с нашей совместной историей: бывшие дворец Амина, здание министерства обороны армии ДРА. Эти прежде прекрасные дворцы в начале 90-х годов были сильно повреждены во время боевых действий и до сих пор не восстановлены. Их разбитые снарядами стены служат напоминанием об ужасах войны. Но Кабул славится не только своими руинами. В нем много современных и старинных зданий, некоторые из них – подлинники шедевры архитектуры. Конечно же, город в сердце Азии невозможно представить без многочисленных мечетей с высокими минаретами, откуда голосистые муэдзины призывают правоверных на молитву. Неизменное восхищение гостей города вызывают знаменитые сады Бабура, построенные древним завоевателем для любимой жены. Сейчас это – ухоженный, обнесенный высокой стеной парк, здесь любят проводить выходные дни жители города. Неподалеку от них – остатки древней крепости, а дальше – еще более древняя крепостная стена. Говорят, ее построили по приказу самого Александра Македонского. Но большая часть афганской столицы – небольшие глинобитные домики, словно ласточкины гнезда прилепившиеся к склонам гор. Ну а главное в Кабуле – знаменитые торговые ряды с множеством магазинчиков-дуканов. В них представлено буквально все: от монет того самого Македонско-

го до самых современных технических изысков. Доброжелательные дуканчики, большинство из которых владеют русским языком, помогут вам подобрать товар на любой вкус. У дуканов крутится многочисленная ватага местных детишек, которые, завидев европейцев, тут же угадывают в нас русских и бегут навстречу с криками: «Привет, друг! Дай доллар!» Рядом мальчишка лет десяти-двенадцати, который зарабатывает деньги другим способом: «Друг, дай 10 долларов. Я тебя охранять буду!» Отвязаться от них не просто. Благо ребята постарше отгоняют назойливых попрошайек. Те ничуть не обижаются, на их лицах все те же доброжелательные улыбки. Вообще отношение афганцев к россиянам на бытовом уровне хорошее. Сотрудники посольства рассказывали нам, что были случаи, когда в городе незнакомые афганцы предостерегали россиян от возможной опасности.

Конечно, в Кабул наша группа, состоящая из сотрудников Министерства иностранных дел и Пограничной службы ФСБ России, приехала не просто в гости. Офицеры Пограничной службы ФСБ России проверили, как несут службу сотрудники охраны посольства, провели собеседование с каждым из них, приняли зачеты по ОГП, физической подготовке и даже устроили строевой смотр. Состоялись официальные встречи с Чрезвычайным и Полномочным послом Российской Федерации в Исламской Республике Афганистан Андреем Аветисяном. Прошла торжественная церемония возложения цветов к памятнику советским воинам-интернационалистам, павшим в Афганистане.

По словам полковника Владимира Щелкунова, возглавлявшего нашу группу, результаты проверки и сданных пограничниками зачетов показывают, что вдали от Родины наши сотрудники не растеряли профессиональных навыков. Они на совесть выполняют свой воинский долг, достойно представляя Россию и ее пограничные органы на афганской земле. ▲



«ГРАНИЦА» В ЛЕТОПИСИ СТРАНЫ

Книжно-журнальное издательство выходит на новые рубежи

В НОМИНАЦИИ «ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЖУРНАЛИСТИКА» ТРЕТЬЮ ПРЕМИЮ ФСБ ЗА 2009 ГОД ПОЛУЧИЛИ АЛЕКСАНДР ПОДОЛЯН-ЛАВРЕНТЬЕВ И АЛЕКСАНДР КАЛИНИЧЕНКО, СОСТАВИТЕЛИ ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СБОРНИКА «ИСПЫТАНИЕ СЕВЕРОМ», ВЫПУЩЕННОГО КНИЖНО-ЖУРНАЛЬНЫМ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ «ГРАНИЦА», ИЗДАНИЯ КОТОРОГО НЕ ВПЕРВЫЕ УЧАСТВУЮТ И ПОБЕЖДАЮТ В ЭТОМ КОНКУРСЕ. ИМЕННО БЛАГОДАРЯ «ГРАНИЦЕ» УВИДЕЛИ СВЕТ КНИГА ЛЮБОВИ РУСЕВОЙ «ЕСЛИ НЕ МЫ, ТО КТО?: ХРОНИКА «ВЗРЫВНОГО» ОТДЕЛА» (ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ ЗА 2006-Й ГОД) И РОМАН «ЧЕЧЕНСКИЙ УЗЕЛ» ВЛАДИМИРА СЕРЕБРОВА (ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ ЗА 2008-Й ГОД). О СБОРНИКЕ «ИСПЫТАНИЕ СЕВЕРОМ» И О ЖИЗНИ КНИЖНО-ЖУРНАЛЬНОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА (КЖИ) «ГРАНИЦА» РАССКАЗАЛ В ИНТЕРВЬЮ НАШЕМУ ЖУРНАЛУ НАЧАЛЬНИК ИЗДАТЕЛЬСТВА, ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЧЛЕН СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ, ПОЛКОВНИК **АЛЕКСАНДР КАЛИНИЧЕНКО**.

Беседу вела Екатерина КИСЛЯРОВА

– Александр Леонидович, как известно, реализация государственной политики Российской Федерации в Арктике активизировалась. Президент Дмитрий Медведев обозначил стратегическую значимость Арктического региона как ресурсной базы России XXI века. Рождение идеи «Испытание Севером» было связано с этими обстоятельствами?

– Конечно. Недаром в сборник включены «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Возник повышенный общественный интерес к этому региону, и мы, следуя своему прямому предназначению, постарались его удовлетворить.

К тому же пограничники наряду с местными жителями и полярными исследователями имеют давнюю север-

ную прописку. Нам представлялось важным рассказать об истории освоения этого региона, о его стратегическом значении для нашей страны и, разумеется, о тех, кто на протяжении трех с лишним столетий охранял и охраняет северные рубежи России. В этих местах с суровым климатом (самый северный форпост государства Российского, пограничное отделение «Нагурское», находится менее чем в тысяче километров от Северного полюса) служат люди особого склада. О них рассказывают публицистические и исторические очерки наших сотрудников, которые побывали в тех краях, а также уникальные, изумительные по красоте и содержательности фотографии.

Идея издания хорошо иллюстрированной книги о Севере принадлежит сотрудникам издательства и известному



Александр Калинин и Александр Подолян-Лаврентьев – составители книги «Испытание Севером» – получили Премию ФСБ России

путешественнику Дмитрию Шпаро. Совместный замысел был поддержан руководством Пограничной службы ФСБ России. В составе творческой группы активно и плодотворно работал Александр Подолян-Лаврентьев – талантливый журналист, редактор отдела журнала «Пограничник». Он давно занимался этой темой и внес большой вклад в создание книги – и как пишущий журналист, и как редактор, и как составитель. Не могу не отметить и других наших коллег – над «Испытанием Севером» работали лучшие силы издательства: журналисты, редакторы, корректоры, полиграфисты. Благодаря их высокому профессионализму книга была сделана менее чем за год – это очень короткий срок для издания такого объема и качества.

**«ТОЛЬКО 20% НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ
ПРЕДПОЧИТАЮТ ПОЛУЧАТЬ ИНФОРМАЦИЮ
В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ, 80% ОПРОШЕННЫХ
ПО-ПРЕЖНЕМУ ХОТЯТ ДЕРЖАТЬ В РУКАХ
«НАСТОЯЩУЮ» КНИГУ, ГАЗЕТУ ИЛИ ЖУРНАЛ»**

Считаю «Испытание Севером» одним из самых удачных наших проектов и рад, что его высоко оценили: в декабре 2009 года мы получили премию ФСБ России, а в апреле 2010-го – специальный диплом Ассоциации книгоиздателей России в номинации «Лучшая книга о Российской армии и флоте». Большой успех имела наша работа и за рубежом: в этом году мы представляли сборник

на Международной книжной ярмарке в Гаване и на Парижском книжном салоне.

Выпускать добротную и качественную печатную продукцию – наше неизменное правило. Традиции, которые мы продолжаем, были заложены моими предшественниками и наставниками – первым руководителем издательства Юрием Григорьевичем Мамоновым и его преемником Валерием Борисовичем Муриным, ныне руководителем издательского дома «Красная Звезда». За прошедшее время наш творческий актив пополнился более чем 500 наименованиями книг общим тиражом порядка 10 миллионов экземпляров, главные герои которых – защитники границ Отечества разных поколений.

– Вы упомянули своих старших коллег. А сами давно занимаетесь редакционно-издательской деятельностью?

– После окончания факультета журналистики Львовского высшего военно-политического училища – а с того времени минуло уже почти 30 лет – я прошел все ступени редакционно-издательской деятельности от корреспондента до главного редактора в окружных газетах в Забайкалье и Приморском крае. С 1992 года работаю в КЖИ «Граница». В 2001-м назначен его руководителем. Таким образом, становление издательства проходило на моих глазах. Знаю возможности всех своих подчиненных, с некоторыми из них мы вместе стояли у истоков издательства. Наш коллектив представляет собой сплав молодости и опыта. У нас нет тучки кадров, мы дорожим сотрудниками. Если кто-то и уходит, то, как правило, на повышение. Отрадно, что коллектив пополняется молодежью – талантливой, пытливей, желющей работать. Качественно готовить военных журналистов нам помогает кафедра журналистики Военного университета Министерства обороны России. Кроме того, наши молодые сотрудники получают высшее образование и проходят переподготовку на заочном отделении Московского государственного университета печати. Хорошие связи налажены у нас и с Московским издательско-полиграфическим комбинатом имени Ивана Федорова.

По общероссийским меркам наше издательство относится к крупнейшим в стране. Если в 1992-м году мы выпустили 11 книг, то в последнее время выходит до 100 наименований изданий художественной, справочной, учебно-методической литературы в год. Мы выпускаем и периодику: ежемесячный публицистический и литературно-художественный журнал «Пограничник», информационно-аналитический «Вестник границы России», журнал Совета командующих Пограничными войсками государств – участников СНГ «Пограничник Содружества» и «Ветеран границы», вышел первый номер журнала «Вестник Национального антитеррористического комитета». И, конечно, газеты – центральная «Граница России» и шесть региональных – «Пограничник» (Санкт-



1. На презентации книги «Герои России – пограничники»
2. Протоиерей Димитрий Смирнов, лауреат конкурса «Золотое перо границы»

Петербург), «На рубежах Родины» (Ростов-на-Дону), «На юго-восточных рубежах» (Челябинск), «Пограничник Забайкалья» (Чита), «Дальневосточный пограничник» (Хабаровск), «Пограничник северо-востока» (Петропавловск-Камчатский). Суммарный разовый тираж наших печатных изданий превышает 20 тысяч экземпляров.

– На интернет-форумах пограничников ваши читатели нередко высказывают свои соображения по поводу содержания, поднятия тиражей, изменения формата изданий «Границы». В КЖИ как-то отслеживают реакцию своей целевой аудитории?

– Естественно, все эти форумы мы знаем и следим за тем, что пишут наши читатели, чье мнение мы уважаем. Порой сами устраиваем там дискуссии. С одним из таких интернет-порталов, новороссийским pogranichnik.ru, мы заключили договор и представляем разработчикам информацию о деятельности нашего издательства – книжных новинках, информационно-пропагандистских акциях. Кстати, практически все наши издания имеют



интернет-странички, где выкладывают свои номера. Таким образом, вы, находясь в Москве, можете открыть страничку, к примеру, газеты «На юго-восточных рубежах» и посмотреть, чем живет этот конкретный участок границы. Есть у нас и задумка сделать сайт нашего издательства более качественным, современным, интересным. Работа в этом направлении ведется.

Что касается новшеств, то с 1 января 2011 года мы реализуем проект единой газеты: все газеты, издаваемые КЖИ «Граница», будут носить одно название – «Граница России» (с указанием региона): «Граница России – Северо-Запад»,



1



2

1. Первый кубинский космонавт Арнальдо Тамайо Мендес у стенда КЖИ «Граница»

2. Московский фестиваль прессы на Поклонной горе, 2009 год

«Граница России – Юг», «Граница России – Урал», «Граница России – Забайкалье», «Граница России – Дальний Восток», «Граница России – Северо-Восток». Дело в том, что в современных условиях рассылать из Москвы по регионам одну центральную газету нецелесообразно: к примеру, на Дальнем Востоке «Границу России» получают лишь через месяц, и информация успеет устареть прежде, чем дойдет до читателя. Теперь блок материалов из центра – в первую очередь всего заметки и интервью, которые можно сделать только регулярно бывая в федеральных органах государственной власти, министерствах и ведомствах, имея доступ к столичным экспертам и ньюсмейкерам, – мы будем по электронной почте отправлять из Москвы в региональные редакции, которые сверстают, отпечатают и доставят читателю газету, состоящую из примерно 40% присланных и 60% собственных, региональных материалов. Смена названия ни в коем случае не означает пренебрежения героическим прошлым и традициями редакций наших газет, которые (за исключением челябинской), родились в годы Великой Отечественной войны. Мы хотим сохранить все лучшее, что было наработано за десятилетия существования наших пограничных изданий, и сделать их более читабельными, оперативными и современными – то есть идем навстречу пожеланиям наших читателей, высказываемым на интернет-форумах и на творческих встречах.

– Раз уж речь зашла о дальних перспективах, как Вы смотрите на будущее печатных СМИ в век Интернета?

– Мониторинг, который был недавно проведен среди различных слоев нашей постоянной аудитории – старших и младших офицеров, прапорщиков, контрактников – по-

зволяет нам смотреть в будущее с оптимизмом. Только 20% наших читателей предпочитают получать информацию в электронном виде, 80% опрошенных по-прежнему хотят держать в руках «настоящую» книгу, газету или журнал. Дело не только в консервативности аудитории или неразвитости телекоммуникационных систем в приграничье. Отчасти это связано со спецификой пограничной службы. Кроме того, пограничные издания включены в систему воспитательной работы, а готовиться к информированию или занятиям в системе общественно-государственной подготовки удобнее с газетой или журналом в их обычном, печатном виде.

– Вы упомянули об информационно-пропагандистских акциях, которые проводит КЖИ «Граница»...

– Да, это одно из важных направлений нашей деятельности. Например, мы регулярно проводим акцию «Равнение – на книгу!». В 2006 году Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям пошло нам навстречу и выделило денежные средства на приобретение книг для пополнения библиотечных фондов пограничных частей продукцией КЖИ «Граница», «Воениздата», Объединенной редакции МВД РФ и других издательств, которые вместе с нами входят в Ассоциацию военной книги. К самой процедуре передачи книг на границу мы решили подойти творчески и вспомнили о богатом опыте фронтовых бригад Великой Отечественной войны, когда перед бойцами выступали артисты, писатели, музыканты, деятели культуры и искусства. Сотрудничающие с издательством авторы, известные актеры, барды, художники, кинорежиссеры и другие представители творческой элиты

с восторгом встретили наше предложение. В декабре 2006 года три выездные группы направились в Мурманскую и Псковскую области и в Карелию. На заставах, точнее по-новому – отделениях, и кораблях, в частях и пунктах пропуска творческие бригады встречались с пограничниками и членами их семей, давали небольшие концерты, после чего происходила торжественная передача книг. В течение десяти дней мы проехали почти всю северо-западную границу. Успех был потрясающий! Для небольших гарнизонов, где проблема досуга особенно актуальна, наш приезд стал настоящим событием.

Было принято решение сделать эту акцию постоянной. В следующем 2007 году организовали выезд в Кавказский регион. Наши творческие группы побывали в Дагестане, Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии. Третий этап провели в Забайкальском крае, у пограничников Приаргунска, Даурии и Читы. Выезжали мы также в Голицынский и Курганский пограничные институты ФСБ России. А осенью нынешнего года наш творческий десант побывает на Дальнем Востоке, Сахалине и Курилах.

Кстати, об обратной связи с аудиторией... Такие теплые, неформальные встречи, беседы с людьми особенно плодотворны, ведь наши авторы в подобных поездках набирают фактуру для своих будущих произведений, узнают, как сегодня живут пограничники и их семьи, чего они хотят, что их волнует. А читатели, в свою очередь, имеют возможность поближе познакомиться с творческой кухней поэтов и писателей.

Идея другой акции родилась внутри нашего издательства в преддверии празднования 65-летия Победы. Сотрудники отдела рекламы, подписки и сбыта на свои личные деньги оформили и подарили подписку на газету «Граница России» и журнал «Пограничник» двум ветеранам Великой Отечественной войны и трем организациям – школе пограничной направленности в селе Зоргол в Забайкалье, детскому дому в Калужской области, где воспитываются дети погибших пограничников, и Музею морской пограничной славы. Его в одной из столичных школ создал и возглавляет капитан 1 ранга в отставке Виктор Кокурин. Информацию об этом мы разместили в СМИ и обратились к личному составу пограничных органов с призывом помочь участникам Великой Отечественной войны, ветеранам пограничных войск. Ведь в нынешних кризисных условиях люди старшего поколения зачастую не имеют возможности выписывать газеты и журналы – а между тем наши ветераны, как правило, живо интересуются положением дел и в целом на границе, и конкретно в местах их бывлой службы. Нашу инициативу поддержали не только воинские коллективы, но и сотрудники в индивидуальном порядке – выписывая себе газеты и журналы, люди стали подписывать на них соседей-ветеранов. Так стартовала акция «Подпиши ве-

терана!», рамки которой сегодня заметно расширились. Организована подписка для детских домов, учебных заведений с кадетскими классами пограничной направленности, молодежных военно-патриотических клубов, отрядов юных друзей пограничников. Ведь пограничники – это одна большая сплоченная семья, в которой всегда было принято помогать друг другу.

Кроме того, в целях активизации творческой деятельности журналистов и писателей, разрабатывающих пограничную тему, наше издательство совместно с управле-



Акция «Равнение – на книгу» на одной из пограничных застав Дагестана, 2007 год

нием воспитательной работы Пограничной службы ФСБ России с 2003 года проводит конкурс «Золотое перо границы». Его лауреатами стали около 200 писателей, журналистов, общественных деятелей, представителей взаимодействующих с издательством учреждений, ведомств, творческих и общественных организаций. Среди них – руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М.В. Сеславинский, генеральный директор международных книжных выставок и ярмарок Н.Ф. Овсянников, Герой Советского Союза В.Д. Бубенин, Герой Советского Союза космонавт Ю.М. Батурин, известные писатели В.Н. Ганичев, В.И. Гусев, Ю.М. Поляков, поэт, лауреат Государственной премии В.А. Силкин, протоиерей Димитрий Смирнов. Приятно, что в числе награжденных немало наших коллег из пограничных ведомств государств – участников СНГ.

– Как развивается сотрудничество с коллегами из бывших союзных республик?

– В нашем издательстве выходят два журнала, главной темой которых являются взаимоотношения пограничников стран – участниц Содружества Независимых Государств – это «Пограничник Содружества» и «Ветеран границы». Мы с удовольствием публикуем яркие, запоминающиеся, содержательные материалы о жизни и деятельности по-

гать литературу пограничной тематики в тех регионах, откуда поступает значительное количество курсантов и военнослужащих по контракту. Таким образом, мы помогаем сориентироваться молодым людям, лучшие из которых в будущем, надеемся, придут служить на границу. Сейчас, на мой взгляд, мало говорят и пишут о романтике пограничной службы, ее значении для нашего народа и государства. Пограничное ведомство восполняет этот пробел информационно-пропагандистскими акциями, преследующими цель привлечения граждан на контрактную службу, а мы – выпуском периодических изданий и книг с пограничным «зеленым кантом».

Под эгидой Генеральной дирекции Международных книжных выставок и ярмарок наши сотрудники периодически выезжают за границу, где представляют печатную продукцию в национальном павильоне Российской Федерации. Наши книги пользуются успехом у публики. Во Франции, например, наши книжки с большим интересом рассматривала сержант полиции, которая, как оказалось, на досуге



1. Артист Александр Михайлов, полярник и Герой России Борис Смолин, начальник Управления авиации ФСБ России Николай Гаврилов, Матвей Шпаро, его отец полярник Дмитрий Шпаро (слева направо) на презентации книги «Испытание Севером»

2. Зарубежные посетители стенда «Границы»

граничников Содружества, которые к нам постоянно поступают из Белоруссии, Армении, Казахстана, Украины, Таджикистана, Киргизии, Молдавии.

– КЖИ «Граница» ведет активную выставочную деятельность как в России, так и за рубежом. Каковы ее реальные результаты?

– Вот лишь один пример: последние три года мы регулярно представляем печатную продукцию в Красноярском книжном салоне, дважды участвовали в местном тендере на закупку книг для краевых библиотек. В прошлом году четыре наименования наших книг были приобретены и отправлены во все крупные населенные пункты Красноярского края. На сотни экземпляров книг пополнились библиотеки и в этом году. Эта работа не только приносит нам финансовую прибыль, но и дает возможность продви-



с увлечением учит русский язык. На Кубе люди соскучились по современной русской литературе – в местных библиотеках можно найти лишь издания советских времен. В Пекине мы отметили активность преподавателей русского языка: ассортимент китайских книжных магазинов, на их взгляд, явно недостаточен. Похожая ситуация в Польше. Характерный штрих: во всех странах, где мы побывали, особенный интерес наша продукция вызвала у представителей военных учебных заведений.

Бывают случаи, которые, что называется, берут за душу. В Берлине к нам подошла русская женщина с двумя маленькими детьми. Она просила продать ей несколько книг серии «Защитники земли русской» (эта

серия посвящена героям разных поколений – от Александра Невского и Дмитрия Донского до воинов Великой Отечественной и пограничников, принявших бой на таджикско-афганской границе в 1993 году). Сказала, что хочет, чтобы ее дети побольше узнали о России, причем сами прочитали текст на русском языке. Правила выставок и салонов таковы, что книгами там не торгуют (они обычно передаются в библиотеки посольств России и национальные библиотеки стран – организаторов выставок), поэтому мы просто подарили их этой семье.

Но основной упор, конечно, мы делаем на российско-го читателя. Причем стараемся поступать так, чтобы наша учебно-методическая, справочная и служебная литература вызывала интерес у широкой аудитории. К примеру, книга «Авиация ФСБ» сначала готовилась как справочник для специалистов, но в итоге мы доработали ее с расчетом на массового читателя. Таким образом, у нас оказались охваченными все структурные составляющие пограничной службы: книга «Отдельный корпус пограничной стражи» повествует об истории сухопутных пограничных войск, «Морская охрана границы» и «Пограничный надзор на море» рассказывают об истории морской пограничной охраны, а теперь есть книга и об авиации ФСБ России, которая до недавнего времени называлась пограничной авиацией.

– Реформирование Пограничной службы сказалось на творческих планах издательства?

– Да, конечно. Единственное, что остается неизменным – тема мужества, доблести, подвига и служения Отечеству. Что касается литературы художественной, исторической и мемуарной, то безусловный приоритет имеют произведения, в которых присутствует «зеленый кант». Но поскольку с 2003 года Пограничная служба является структурным подразделением ФСБ России, КЖИ «Граница» сегодня не замыкается исключительно на пограничной тематике. У нас выходят книги, связанные с деятельностью сотрудников органов Федеральной службы безопасности в более широком аспекте – к примеру, тот же «Чеченский узел» Владимира Сереброва.

Важной темой для нас была и остается Великая Отечественная война. Мы выпустили около 20 книг, посвященных подвигу нашего народа – это воспоминания ветеранов, исторические работы, художественные произведения.

Кроме того, КЖИ «Граница» входит в число тех немногих издательств, которые выполнили правительственную программу по увековечению памяти павших. У нас вышло уже пять томов Книги Памяти – книги-реквиема, в которой опубликованы известные на сегодняшний день имена, фамилии и биографические данные тех, кто погиб на пограничной службе в период с 1918 по 2000 годы. Отдельной, шестой книгой, вышла Книга Памяти воен-



Александр Калинин и Вячеслав Трубников, посол России в Индии (2004–2009 гг.)

нослужащим органов и войск КГБ СССР, павшим на Афганской войне 1979–1989 годов. Мы по-настоящему гордимся этой работой, ставшей данью памяти тем, кто погиб на службе Отечеству.

Знаменательным событием нынешнего года для нашего коллектива стало вручение издательству от Российского организационного комитета «Победа», который возглавляет Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев, диплома и памятной медали «65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» – за активную работу с ветеранами, участие в патриотическом воспитании граждан и большой вклад в информационное обеспечение юбилея Победы. Мы рассматриваем эту почетную награду и как аванс на будущее, ведь год юбилея Великой Победы продолжается. Впереди 65-летие

Все издания КЖИ «Граница» выкладывают свои номера в Интернете. Находясь в Москве, можно открыть страничку, к примеру, газеты «На юго-восточных рубежах» и посмотреть, чем живет этот конкретный участок границы

нашей дальневосточной кампании, а наступающий год знаменателен 70-летием начала Великой Отечественной войны. Так что военно-патриотическая тема продолжает оставаться центральной в нашем творчестве.

Немало и других задумок, которые мы намерены реализовать в ближайшем будущем. У нас есть желание и творческие силы достойно выполнять свою главную задачу – писать историю современности. ▲



В фильме «Голдфингер» (1964) легендарной машиной Джеймса Бонда (Шон Коннери) назначили Aston Martin DB5

МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ АГЕНТА 007

Советские спецслужбы глазами Джеймса Бонда

БИОГРАФЫ **ЯНА ФЛЕМИНГА**, СОЗДАТЕЛЯ ОБРАЗА СУПЕРАГЕНТА 007 – ДЖЕЙМСА БОНДА, УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО ИДЕЯ НАПИСАТЬ РОМАН ОБ АНГЛИЙСКОМ РАЗВЕДЧИКЕ ВОЗНИКЛА У НЕГО ОДНОВРЕМЕННО С РЕШЕНИЕМ ЖЕНИТЬСЯ. НЕСКОЛЬКО ПОСЛЕВОЕННЫХ ЛЕТ БЫВШИЙ БРИТАНСКИЙ ЖУРНАЛИСТ, А В ВОЕННЫЕ ГОДЫ – СОТРУДНИК ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ, БЛИЗКИЙ К РУКОВОДСТВУ СЕКРЕТНОЙ СЛУЖБЫ ЕЕ ВЕЛИЧЕСТВА, МИРНО ПРОВЕЛ НА ЯМАЙКЕ, ПРОЖИВАЯ СОЛИДНУЮ ПЕНСИЮ, КРУТЯ РОМАНЫ С МЕСТНЫМИ ДАМАМИ И НЕ ОТКАЗЫВАЯ СЕБЕ В УДОВОЛЬСТВИИ ВЫКУРИТЬ ПАЧКУ СИГАРЕТ В ДЕНЬ И ВВОЛЮ ПОПИТЬ РОМА. НО ОДИН ИЗ РОМАНОВ ЗАКОНЧИЛСЯ ТЕМ, ЧТО ВОЗЛЮБЛЕННАЯ ЗАБЕРЕМЕНЕЛА. И ВСЕ БЫ НИЧЕГО, НО ОНА БЫЛА ЗАМУЖЕМ. И ФЛЕМИНГ, КАК НАСТОЯЩИЙ ДЖЕНТЛЬМЕН, СПОСОБСТВОВАЛ ЕЕ РАЗВОДУ, А ПОТОМ И СВЯЗАЛ-ТАКИ СЕБЯ БРАЧНЫМИ УЗАМИ. И ВЗЯЛСЯ ЗА ПЕРО...



Алексей БОГОМОЛОВ

Может быть, пенсионер стал нуждаться в деньгах в связи с женитьбой, или же финансовая тема просто была ему близка, но в первой книге *Casino Royale* о больших и очень больших по тем временам суммах говорится весьма часто. И к этим миллионам (в старых французских франках) стремятся два гражданина. Один из них – отрицательный. Это некто Ле Шифр, который получил от советской разведки приличную сумму для поддержки французских профсоюзов и разбазарил ее. Точнее, в начале 1946 года рискнул вложить деньги в сеть публичных домов, а французские власти возьми, да и запрети эти заведения. В общем, в кассе – минус 50 мил-

лионов. И единственный шанс вернуть деньги – выиграть их в казино. Антипод Ле Шифра – положительный Джеймс Бонд, которому как лучшему картежнику в английской разведке поручено не дать противнику выиграть и таким образом выпутаться из щекотливой ситуации. А тут еще и советские спецслужбы...

Оказалось, что агент 007, несмотря на свою «крутизну», весьма слабо осведомлен о системе разведки и контрразведки в СССР. Ему попадает справка об организации с названием «Смерш», что, как известно, расшифровывается как «Смерть шпионам». И вот осенью 1951 года он читает справку о страшной террористической организации, которой приписываются различные громкие опе-

После женитьбы Ян Флеминг взялся за перо и написал свой первый роман о Джеймсе Бонде «Казино Рояль»



GETTY IMAGES / FOTOBANK

рации, начиная с убийства Троцкого в августе 1940 года. По мнению английских разведчиков, она состояла из нескольких сотен очень высокого уровня агентов, которые были своего рода «службой внутренней безопасности» в советской разведке и подчинялись Берии.

С исторических позиций тут много нелепостей. Приказ Сталина о создании Главного управления военной контрразведки Народного комиссариата обороны «Смерш» вышел в апреле 1943 года, а расформирована эта структура была в мае 1946 года. Так что принимать участие в убийстве Троцкого в 1940 году и действовать во Франции осенью 1951-го «агенты Смерша» никак не могли. Да и подчинялся Смерш не Берии. Основную – армейскую структуру возглавлял Абакумов, военно-морской Смерш – комиссар госбезопасности, позднее генерал-майор береговой службы Гладков, а в НКВД был всего лишь отдел Смерш, которым руководил комиссар госбезопасности Юхимович. Ну и со структурой у британских разведчиков была путаница. Так, Бонд был уверен, что в Смерше пять отделов, тогда как в действительности, если считать кадры и политотдел, их было около полутора десятков.

Если верить Флемингу и его герою, то агенты Смерша – это суперквалифицированные, действующие практически без ошибок, безжалостные и беспощадные профессионалы, внушающие страх и определенное уважение

не только английской разведке, но и разведчикам других стран. В конце книги, когда главный отрицательный герой захватывает Джеймса Бонда и пытается его с целью выяснить, где тот спрятал чек на 50 миллионов долларов, появляется таинственный незнакомец, который приводит в исполнение приговор – убивает палача за растрату казенных денег. При этом он говорит Бонду, что приказа убивать 007 у него нет. Но поскольку тот является шпионом, он вырезает ему на руке заглавную букву «Ш», по которой его в случае чего должны узнать коллеги из СССР.

Естественно, Бонду не понравилась ни вырезанная на руке буква, ни то, что очаровательная агентесса, с которой он проводил время в восстановительном периоде, оказалась двойником и покончила с собой. И он принимает судьбоносное решение: начать свою собственную войну против могущественного, таинственного и страшного Смерша.

Во второй книге про Бонда, вышедшей в 1954 году под названием *Live and let die*, Ян Флеминг снова сталкивает его со Смершем, вернее с его агентом под именем *mr. Big*. И здесь возникла очень забавная деталь: этот отрицательный персонаж, огромный негр, специалист по вуду и будущий босс мафии, по воле Флеминга был отправлен «учиться в спецшколу в Ленинграде». Можете себе представить такого тайного агента в конце сороковых годов, когда единственными чернокожими гражданами в СССР были оставшиеся на ПМЖ несколько американцев, которые до войны работали на строительстве Горьковского автозавода?

В этой книге, равно как и в следующих двух романах *Moonraker* и *Diamonds are forever*, «советская» тема прослеживается не очень явно. Правда, в первой из них фигурируют некие абстрактные «советские друзья». Они снабжают злодея Гуго Дракса (некоторые угадывают в нем сходство с советским агентом Джорджем Блейком) атомной боеголовкой и дают ему технологии и инженеров, занимавшихся ракетостроением в Третьем рейхе. Вторая же книга явно написана по мотивам раннего исследования Флеминга «Контрабанда бриллиантов» и видимой связи с СССР не имеет. Зато пятый, и один из главных бестселлеров из серии о Бонде – *From Russia with love* – полностью посвящен противостоянию 007 с советскими разведывательными структурами. Их, по мнению Флеминга и, соответственно, Бонда, четыре: Главное разведывательное управление Генштаба, Разведывательное управление Министерства иностранных дел, разведывательный отдел Министерства госбезопасности и, конечно, самая главная организация – всесильный Смерш. Последний является официальной террористической организацией Советского Союза. Его представители действуют как внутри страны, так и за границей. «В 1955 году сорок тысяч мужчин и женщин были сотрудниками этой организации, – пишет Флеминг. – Смерш – это сокращенная фраза «Смерть шпионам». Название это употребляется лишь внутри самой



1. Лотте Леня (Роза Клебб) и Вальтер Готел (Морцени) в фильме бондианы «Из России с любовью» (1963)
2. Роджер Мур в первом своем фильме об агенте 007 – «Живи и дай умереть другим»

организации и высокопоставленными советскими чиновниками. Ни один здравомыслящий советский гражданин не позволит себе произнести это слово вслух».

Штаб-квартира Смерша, по мнению писателя, располагалась в огромном мрачном доме на Сretenке, а возглавлял его генерал-полковник Грубозабойщиков, в котором угадываются черты Виктора Абакумова (напомним, что в то время в реальности Смерша уже почти десять лет как не существовало). Любопытно, что в книге с советскими спецслужбами наблюдается некоторая путаница. Так, в ней действуют персонажи из Министерства государственной безопасности и Комитета государственной безопасности. Один из героев книги – полковник Никитин – по мнению исследователей, сильно напоминает куратора Кима Филби – Анатолия Горского (Никитина).

Некоторые детали интерьера кабинета начальника Смерша и его одежды покажутся читателям забавными, другие же могут навести на некоторые размышления. Например, чего стоит один «телевизор», в котором замаскирован магнитофон, невидимые провода от которого протянуты к микрофонам, установленным под столом для заседаний? Или «синие генеральские галифе» Грубозабойщикова «с двумя тоненькими полосочками по бокам»? Еще интереснее набор наград на его кителе: два ордена Ленина, ордена Александра Невского, Суворова, Красного Знамени, два ордена Красной Звезды, медаль «За оборону Москвы», «За взятие Берлина», за «20 лет службы» и две зарубежных награды: английская и американская. И Золотая Звезда Героя СССР, конечно. Любопытней тут задумается: а где же медаль «За победу над Германией», медали «XX лет РККА» и «XXX лет Советской армии»? А историк за-

дастся вопросом: не опасно ли было главе Смерша носить награды вероятного противника? И чиркать прилюдно американской зажигалкой Zippo, прикуривая сигарету под странным названием «Москва-Волга»...

А вот телефон высокочастотной связи описан Флемингом со знанием дела. Он отмечает и «небольшой коммутатор в Кремле», и то, что пользовался ВЧ ограниченный круг лиц. Правда, к ним он относит лишь «отдельных министров и руководителей отделов», но незнание таких деталей простительно.

«Высокое собрание» представителей различных спецслужб в кабинете у главы Смерша решило, что в свете последних провалов советской разведки нужно провести какую-нибудь ответную акцию. И после некоторой дискуссии было решено уничтожить и обесчестить Джеймса Бонда, который к тому времени уже прилично насолил не только Смершу, но и другим организациям.

Грубозабойщиков приказывает принести «The zapiska on Bond» – так, по всей видимости, именовалось дело агента 007. Правда, обложка его совсем не походила на реальные документы такого рода: это была черная папка с белой полосой из правого верхнего угла до нижнего левого, крупные буквы СС в левом верхнем углу, под ними надпись «SOVERSHENNOE SECRETNO», и посередине, тоже белыми буквами «Джеймс Бонд – английский шпион».

План дискредитации и уничтожения Бонда было доверено разработать двум «типично русским» руководителям отделов Смерша – Розе Клебб, отвечавшей за исполнение приговоров, и «товарищу Кронштейну», начальнику отдела планирования. Приглашение к началу застало его, когда он выигрывал финал первенства Москвы по шах-

матам. Очень заняты всякие детали, приводимые Флемингом: боязнь Кронштейна задержаться и не сразу реагировать на вызов, «ЗИС» без номеров, который повез его в Смерш, и прочие.

Но еще больше «развесистой клюквы» ждет читателя дальше. Оказывается, что в Москве, на Садово-Черногрязской улице существовало женское общежитие МГБ, в котором было целых две тысячи комнат. Первый этаж, как водится, был отдан под закрытый магазин, а на втором жили всякие там сержанты-старшины, на третьем – лейтенанты, на четвертом – более старшие по званию дамы, а вот на последнем – восьмом – в квартирах жили женщины-полковники. В том числе, конечно, и Роза Клебб, занимавшая квартиру № 1875. А в маленькой комнатке на втором этаже жила умница-красавица сержант Татьяна Романова. И вот звонит ей любимый преподаватель профессор Деникин (Флеминг не особенно задумывался, когда выбирал русские фамилии) и говорит, что сержанту приказано прибыть на восьмой этаж к самой Розе Клебб. Вот там бедной девушке и объявили, что она должна будет соблазнить самого Джеймса Бонда...

Интрига романа развивалась далее уже в Турции. С помощью ранее упоминавшейся сержант Романовой Бонда выманили из Лондона в Стамбул. Согласно разработанному полковником Кронштейном плану, Татьяна

пообещала отдать англичанам шифровальную машинку «Спектр». Но только в Стамбуле и лично Бонду, в фотографию которого она якобы влюбилась.

Одна из самых замечательных сцен книги: 007 возвращается в свой номер и видит, что на его кровати кто-то лежит, с головой укрывшись простыней. По очертаниям тела он понял, что это женщина. При ближайшем рассмотрении выяснилось, что это Татьяна Романова, на которой из одежды была только черная шелковая ленточка на шее. Разумеется, Бонд спросил, где ее одежда, и она простодушно призналась, что спрятала ее под кровать. А когда английский агент поинтересовался, не хочет ли она в таком виде вернуться к себе в номер, Татьяна ответила, что считает такое предложение *not kuilturny*. Понятное дело, что закончилась встреча сексом, причем процесс был во всех подробностях заснят агентами МГБ через фальшивое зеркало в «номере для молодоженов», в котором поселили Бонда. Надо же было его как-то скомпрометировать!

В следующем романе *Doctor No* основное действие происходит на столь любимой Яном Флемингом Ямайке, где Бонду противостоит безрукий наполовину немец, наполовину китаец, скрывающийся под творческим псевдонимом Джулиус Но. Непосредственного противостояния с советскими спецслужбами в книге нет, но между делом упоминается, что «русские партнеры» обучили персонал

Прямая речь

Все началось в 1963 году, еще при жизни Яна Флеминга. Мой отец, профессор философского факультета МГУ, увидел, как я с интересом рассматриваю привезенную им из зарубежной командировки книгу. В то время я уже знал латинский алфавит

и мог прочесть крупные буквы на обложке. Там было написано: JAMES BOND 007. Отец открыл книгу и сказал: «Давай я тебе немного почитаю». Конечно, мне было интересно, и я, затаив дыхание, слушал историю о том, как английский разведчик (у нас их называли шпионами) вступил в борьбу с американской мафией. Это была книга *Live and let die*, что в переводе значит примерно «Живи, а другие пусть умирают». В несколько приемов папа дочитал ее мне до конца, опуская некоторые детали «для взрослых». Хотя в наше время эти «детали» кажутся абсолютно невинными. Даже на легкую эротику не тянут. А потом папа сказал: «Остальные книги ты прочитаешь сам, когда выучишь язык».

Мне только исполнилось семь лет, и я тут же попросил записать меня в кружок изучения английского языка в Доме ученых на Кропоткинской. Конечно, читать неадаптированные книги сам я смог только лет через пять, но отец время от времени привозил новые романы Флеминга, пока не собралась полная коллекция. За исключением последней книги *Octopussy*, которую я выменял на что-то у своего сокурсника-канадца уже в 1978 году. Ну а поскольку у меня – студента истфака – был доступ в так называемый спецхран – отдел специального хранения Библиотеки иностранной литературы, я перечитал и кучу литературы о Бонде и его создателе Яне Флеминге.

В конце 80-х стали появляться русские переводы романов о приключениях агента 007. Они страдали целым рядом неточностей, но были в принципе приемлемы. А интерес к ним подогревали распространявшиеся на видеокассетах фильмы про Бонда. Кстати, их очень интересно смотреть, прочитав все книги. В кино встречаются ситуации из романов, причем в одном фильме – сразу из нескольких. Фильмы эти – увлекательные, смешные, ироничные, поэтому их число перевалило за два десятка, и готовится к выходу новая серия. Для меня Бонд не стал культовым героем в полном смысле этого слова. Но почему-то номера моих машин и последние цифры телефона – это цифры 007...



упомянутого доктора «влиять» на электронный мозг испытываемых американцами управляемых ракет. И поставили ему оборудование, конечно. В результате главный злодей утонул в куче птичьего помета, а Бонд, как обычно, получил в награду спасенную им девушку-красавицу.

Если в книге *Diamonds are forever* Джеймс Бонд занимается алмазами, то в романе *Goldfinger* – золотом. И его основной противник уже напрямую связан со Смершем. Правда, Флеминг еще более расширил хронологические рамки существования этой организации – с 1937 до 1956 года. И Аурик Голдфингер, беженец из Риги, является по сюжету «одним из величайших заговорщиков всех времен и народов», который «финансировал по всему миру агентуру Смерша – аппарата смерти Верховного Совета». Весьма интересная деталь – оказывается, что у представительной власти СССР была своя спецслужба! А сам заговорщик здорово смахивает на медиамагната Роберта Максвелла – большого друга СССР.

Цель Голдфингера – подорвать экономику США. В его планы входит сначала при помощи мощного яда отравить все население и охрану Форт Нокса – главного золотохранилища США, потом ядерным зарядом взорвать дверь и вывезти весь наличный металл на советский крейсер «Свердловск», который с визитом доброй воли посещал Норфолк. Но Бонд, конечно же, сорвал эти планы и лично задушил г-на Голдфингера.

Сборник рассказов о Бонде под названием *For your eyes only* посвящен в основном борьбе с нацистскими преступниками и изменниками родины. Лишь в новелле *From a view to a kill* агенту 007 противостоят сотрудники советской военной разведки, охотящиеся за секретами НАТО.

В романах *Thunderball*, *On her majesty's secret service*, *The spy who loved me*, *You only live twice* и *The man with the golden gun* информации о советских спецслужбах почти нет. Лишь между двумя последними есть связка: Бонд, потерявший в Японии память, приплыл во Владивосток. Там его, конечно, задержала милиция и передала КГБ. А уж сотрудники этой организации постарались: запрограммировали его на убийство шефа английской разведки, но неудачно. Зато в конце книги *The man with the golden gun* Бонд убивает наемного киллера №1 Скарамангу, кроме прочих выполнявшего и задания КГБ.

Последний сборник новелл из жизни агента 007 вышел в 1966 году, уже после смерти Флеминга. В него вошли три произведения: *Octopussy*, *The property of a lady* и *The living daylights*. Первое из них советские спецслужбы не затрагивает. Во втором Бонд выявил резидента КГБ прямо во время проведения аукциона «Сотби». А в третьем пощадил симпатичную снайпершу из КГБ, выстрелив в ее «Калашников» вместо того, чтобы попасть в голову.



«Казино „Рояль“» (ноябрь 2006 года) – 21-й фильм о Джеймсе Бонде и дебют известного британского актера Дэниэла Крэйга в роли агента 007

Подводя краткий итог нашему небольшому исследованию, отметим, что представления Джеймса Бонда и его создателя Яна Флеминга о структуре и характере задач реально действовавших в конце пятидесятых – начале шестидесятых годов советских спецслужб весьма приближены. Тем не менее, и агент 007, и его создатель считают их профессиональными и опасными противниками. В шестидесятые годы Флеминг больше пишет о борьбе Бонда с международным терроризмом и нацистами, чем

СНИМАЯСЬ В СЦЕНАХ В АВТОМОБИЛЯХ, ШОН КОННЕРИ ЧАСТЕНЬКО СБРАСЫВАЛ БРЮКИ, ОСТАВЛЯЯ ЛИШЬ ВЕРХНЮЮ ЧАСТЬ КОСТЮМА – В ЗАМКНУТОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВСЕГДА СТАНОВИЛОСЬ ЖАРКО, И НА ЛИЦЕ, НЕСМОТЯ НА ВСЕ УСИЛИЯ ГРИМЕРОВ, ВЫСТУПАЛ ПОТ

с КГБ. Возможно, это следствие хрущевской оттепели и появившихся в Великобритании надежд на демократизацию СССР.

Ян Флеминг умер 12 августа 1964 года в возрасте 56 лет от сердечного приступа. Его герой – агент 007, появившийся на свет в 1953 году, уже пережил своего создателя, появляясь в романах последователей Флеминга Роберта Маркхэма и Джона Гарднера и в целой галерее фильмов, многие из которых в свое время стали бестселлерами. ▲



АЛЕКСАНДР ШИЛОВ:

«ГОСУДАРСТВО ОБЯЗАНО ПОДДЕРЖИВАТЬ НАСТОЯЩЕЕ ИСКУССТВО»

В 2009 ГОДУ ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ ФСБ РОССИИ В НОМИНАЦИИ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО» БЫЛА ПРИСУЖДЕНА НАРОДНОМУ ХУДОЖНИКУ СССР, АКАДЕМИКУ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ **АЛЕКСАНДРУ ШИЛОВУ** ЗА ЦИКЛ ПОРТРЕТНЫХ РАБОТ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ БЕЗОПАСНОСТИ. О ТОМ, КАК СОЗДАВАЛИСЬ ЭТИ ПОРТРЕТЫ, О СВОЕМ ПОНИМАНИИ МИССИИ ИСКУССТВА И ОБ ОТНОШЕНИИ К ИСКУССТВУ СОВРЕМЕННОМУ ЖИВОПИСЕЦ РАССКАЗАЛ НАШЕМУ ЖУРНАЛУ.

Беседу вела Екатерина КИСЛЯРОВА

– Александр Максович, проходя по залам галереи Александра Шилова, замечаешь, что большинство – если не подавляющее большинство – Ваших работ относятся к жанру портрета. Пейзажей и натюрмортов Вами написано значительно меньше.

– Таким уж я уродился. Левитана, к примеру, тянуло к пейзажам, Айвазовского – к морю. А мне интересно отразить на холсте живого человека, его личность, его душу. Ведь портреты – это история в лицах, на них запечатлены не только внешний облик людей эпохи, их одевания, прически, аксессуары, но и их внутренний мир. В будущем наши потомки смогут увидеть и понять нас, сегодняшних, благодаря в том числе и моим портретам.

– Среди Ваших моделей есть разведчики, дипломаты, политики – то есть люди, для которых умение скрывать свои мысли, чувства и движения души является неотъемлемой частью профессии. Портретисту с ними трудно работать?

– Художник должен всеми своими нервами, всем своим существом чувствовать того, кого он пишет. Моя задача – при абсолютном внешнем сходстве и узнаваемости передать внутреннюю суть человека. И как раз с разведчиками я очень люблю работать. Я писал, например, Геворка Андреевича Вартамяна, нашего знаменитого разведчика-нелегала, прослужившего за рубежом более 40 лет. Он стал третьим в разведке Героем Советского Союза (после Рихарда Зорге и Николая Кузнецова). Вар-



Герой Советского Союза, разведчик Г.А. Вартанян. 2004 г.

танян принимал непосредственное участие в обеспечении безопасности Тегеранской конференции в 1943 году. Именно благодаря деятельности Вартаняна и его товарищей операция по нападению на лидеров «Большой тройки» была сорвана, а руководство Рейха, узнав о провале, отказалось от своих планов. В дальнейшем Вартанян и его жена Гоар Леоновна вместе работали в десятках стран мира. Они вербовали агентов, добывали важнейшую информацию. За все эти годы не допустили ни одного провала. Большая часть их деятельности до сих пор остается засекреченной.

Кстати, портрет Геворка Андреевича я писал по просьбе Сергея Николаевича Лебедева, в то время – директора Службы внешней разведки. По его же просьбе был сделан и портрет другого выдающегося разведчика, очень много сделавшего для нашей страны – Джорджа Блейка, человека с потрясающей судьбой. Он родился в Голландии в 1922 году, в 17 лет стал участником движения Сопротивления, в 1942-м нелегально перебрался в Англию, где добровольцем поступил во флот, но вскоре был переведен в разведку. Корейскую войну он встретил в качестве британского резидента в Сеуле, где собирал сведения о советском Дальнем Востоке и Сибири. Жестокость обращения южнокорейцев, американцев и англичан с мирным населением полуострова заставили его усомниться в правильности своих убеждений. Оказавшись в северо-

корейском плену, Блейк предложил сотрудничество советской разведке и после своего освобождения работал на СССР до 1961 года, когда он был выдан польским перебежником, осужден и приговорен к 42 годам заключения. Но уже на пятом году Блейк бежал из тюрьмы. Через Бельгию и Германию он перебрался в СССР, где получил звание полковника внешней разведки и был награжден орденами Ленина и Красного Знамени. Сейчас он живет на даче в Подмоскowie.

– И как ведут себя разведчики в качестве моделей?

– Очень хорошо! Военные и сотрудники спецслужб – люди очень ответственные, к позированию относятся серьезно. А я, в свою очередь, никогда не расспрашиваю об их службе, потому что считаю это бестактным. Даже если меня что-то заинтересует в их рассказе, уточняющих вопросов не задаю: понимаю, что они не имеют права говорить о многих вещах. В отличие от некоторых своих коллег, ради дешевой популярности готовых в подробностях выложить публике всю технологию своей работы (вплоть до деталей секретных операций),

Разведчик Джордж Блейк. 2008 г.





1. Герой Советского Союза, генерал-майор, командир «Альфа» Г.Н. Зайцев. 2009 г.
2. Генерал армии В.А. Матросов. 2010 г.
3. Разведчик Великой Отечественной войны И.А. Чернов. 1999 г.

разведчики, сотрудники спецслужб и военные, которых я писал, никогда эту грань не переступали. Но это не делало общение с ними менее интересным. С тем же Блейком у нас был очень живой и откровенный разговор на разные темы, в том числе о Второй мировой войне. Очень интересные вещи рассказывала матушка Адриана (в миру – Наталья Владимировна Малышева), героиня одной из моих любимых картин «За Веру и Отечество». Она в 19 лет пошла на фронт, попала в армию Рокоссовского. Поскольку она очень хорошо знала немецкий язык, ее определили в разведку. Множество раз ходила за линию фронта, воевала и на Курской дуге, и под Сталинградом. Прошла всю войну, дошла до Берлина, причем не получила ни единого ранения. После войны она работала в НИИ под руководством Сергея Павловича Королева, занималась конструированием баллистических ракет, затем – двигателей для космических кораблей. А потом пришла к Богу. Сегодня она – матушка Адриана, монахиня Пюхтицкого подворья.

Разведчики – это необыкновенные люди, патриоты, которые, как Вы верно сказали, умеют скрывать свое нутро. Но тем интереснее это нутро из них вытащить и отобразить на холсте! Кроме того, мне важно передать такие их качества, как смелость, героизм, любовь к Родине и боль за нее. К тем, кто посвятил жизнь служению Отечеству, я отношусь с огромным уважением и преклонением. Еще будучи студентом Суриковского института, я начал писать серию портретов военных – и продолжаю ее до сих пор. У меня есть портреты пограничников, в том числе портрет ветерана Великой Отечественной войны

Василия Попова, которого я написал по просьбе руководителя Пограничной службы ФСБ Владимира Проничева. Василий Алексеевич в 17 лет ушел на фронт, до 1949 года служил в пограничном отряде в Карелии, получил около 30 наград. Сейчас он живет в Донском монастыре.

Также Владимир Егорович Проничев предложил мне написать портрет Героя Советского Союза, генерала армии Вадима Александровича Матросова, что я и сделал. В дальнейшем эта работа была передана в Центральный пограничный музей ФСБ России.

«МНЕ ИНТЕРЕСНО ОТРАЗИТЬ НА ХОЛСТЕ ЖИВОГО ЧЕЛОВЕКА, ЕГО ЛИЧНОСТЬ, ЕГО ДУШУ. ПОРТРЕТЫ – ЭТО ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ, НА НИХ ЗАПЕЧАТЛЕН НЕ ТОЛЬКО ВНЕШНИЙ ОБЛИК ЛЮДЕЙ ЭПОХИ, НО И ИХ ВНУТРЕННИЙ МИР»

Я счастлив, что знаком с этими людьми, что имел возможность написать их портреты. Их жизнь – пример подрастающему поколению. В нашей галерее проходят «встречи у портрета», во время которых герои моих работ рассказывают о своей жизни, о службе Отечеству. Такие встречи были с Геворком Вартаняном, матушкой Адрианой, Василием Поповым и многими другими. Мы обязательно приглашаем на эти встречи молодых военных, курсантов, кадетов, суворовцев, чтобы они могли увидеть и услышать этих людей, могли задать им свои вопросы, из первых уст узнать о той великой войне, в которой мы победили.



Участник Великой Отечественной войны, пограничник
В.А.Попов. 2008 г.



Партизан войск особого назначения М.Строгонов. 1987 г.



За Веру и Отечество (разведчица Великой Отечественной войны Н.В.Малышева,
ныне монахиня Адриана, насельница Пюхтицкого подворья). 2008 г.

«Художник должен сердцем чувствовать того, кого он пишет. Если в процессе не участвует сердце, изображение на холсте останется мертвым»

– Среди Ваших героев есть и другие ветераны – «Брошенный», который просит милостыню, «Забытый», одиноко сидящий у скудного стола... Это тоже реальные люди или собирательные образы?

– Они написаны с натуры. Я еще в советское время начал ездить по деревням и писать ветеранов, оказавшихся ненужными ни своему государству, ни народу, за будущее которого они воевали. Герой картины «Забытый» (1985 г.)

сказал мне: «Этой зимой я замерзну, потому что никто в колхозе мне не подбросит дров». Как я потом узнал, так оно и случилось. Мы, к сожалению, мало чтим своих героев, подвигу которых в свое время отдавали должное и Рузвельт, и Черчилль.

– Вам было бы интересно написать лидеров «Большой тройки»?

– Очень интересно! Это просто мой материал. Вот, например, Рузвельт – даже если забыть, что он был выдающимся американским президентом и немало помог нам во время войны (за что ему великое спасибо!) – обладал необычайно выразительной внешностью. А Сталин? А Черчилль? Все трое были яркими личностями, раскрыть их на холсте – великолепная задача для живописца.

– Кого из современных государственных деятелей Вы хотели бы видеть своими моделями?

– Путина написал бы с удовольствием – очень интересная фигура. И Медведева хотел бы написать. Но у них, к сожалению, нет времени позировать. Вообще же, мне неважно, на какой ступеньке иерархической лестницы в данный момент стоит человек, которого я пишу. Не так давно встретил на улице бомжа с потрясающе колоритной внешностью (и, как оказалось, богатым внутренним содержанием) и пригласил позировать. К счастью, он согласился. Над его портретом я работал с таким рвением – спать не хотелось ложиться, все горело внутри! Художник должен своим сердцем чувствовать того, кого он пишет. Мастерство, конечно, чрезвычайно важно и необходимо, но если в процессе не участвует сердце, изображение на холсте останется мертвым.

– Бывало ли так, что написанный Вами портрет не понравился модели?

– Не то чтобы не понравился, но... Наша выдающаяся балерина Людмила Семеняка, увидев свой портрет, откровенно сказала: «Шилов открыл такие стороны моей души, которые я от людей прятала. Он прав, но мне бы не хотелось, чтобы другие видели то, что он вытащил из меня». Ко всем своим моделям – артистам, нищим, священнослужителям, военным – я всегда относился с любовью и уважением, но никогда не стремился им понравиться. Творческим людям не стоит забывать весьма поучительную повесть Николая Гоголя «Портрет» – о художнике, которой льстил своим заказчикам ради денег и славы. В итоге он утратил свой дар и погиб страшной смертью. Я всю жизнь служу не людям, а искусству – с тех пор, как еще 12-летним мама впервые привела меня в Третьяковскую галерею, где я увидел работы Боровиковского, Левицкого, Брюллова – наших великих художников, перед которыми преклоняюсь с тех самых пор. Глядя на полотна этих мастеров, невольно задумываешься: человеческой ли рукой созданы эти шедевры?..

Я убежден в великой миссии искусства, как и в том, что лишь искусство классическое имеет право называться таковым. Все эти кружочки и квадратики – не более чем шарлатанство людей, которые пытаются свое неумение выдать за новое слово в искусстве.

– Тем не менее на аукционах за «кружочки и квадратики» выкладываются огромные деньги. Достаточно взглянуть на список самых дорогих картин мира: сюрреализм, импрессионизм, постимпрессионизм, абстрактный экспрессионизм и т. п. ценятся значительно дороже Рубенса (его «Избиение младенцев», единственная классическая работа в этом списке, – лишь на 13-м месте).



Забывтый. 1985 г.



Брошенный. 1998 г.



– Аукционы – это обман. Еще Верещагин после своей поездки в США писал, как подставные лица делают вид, что торгуются, таким образом искусственно завышая цену. Когда некто покупает (якобы покупает!) за сто миллионов долларов «картину», изображающую два крючочка, три запятые и треугольник, публика невольно задумывается: «Ага, если Брюллов или Рембрандт стоят всего 500 тысяч, а этот художник – 10 миллионов, значит, мы чего-то не по-

«НАСТОЯЩЕМУ ИСКУССТВУ НЕ НУЖНЫ ПОСРЕДНИКИ В ЛИЦЕ ИСКУССТВОВЕДОВ, РАЗЪЯСНЯЮЩИХ, В ЧЕМ ИМЕННО ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ГЕНИАЛЬНОСТЬ ТОГО ИЛИ ИНОГО «ТВОРЦА»

нимаем». «Да, да, не понимаете» – тотчас подключаются нанятые искусствоведы и начинают рассказывать сказку о «голом короле». В результате на следующих аукционах работы раскрываемого ими художника будут прода-

ны за огромные деньги. Их покупатели вряд ли получат эстетическое удовольствие от своих приобретений, зато будут знать, что совершили удачное капиталовложение. Таким образом, этот обман оказывается выгоден всем участникам цепочки: от шарлатана-художника до нового владельца его «картины» и, конечно, продавцов.

– Недавно на аукционе Christie's за рекордную сумму в 106 482 500 долларов была продана картина Пабло Пикассо «Обнаженная на фоне бюста и зеленых листьев». Пикассо Вы тоже считаете шарлатаном?

– Он сам дал исчерпывающую оценку и своему дарованию, и своей популярности, назвав себя «ловким комедиантом, который всю жизнь смеялся над людьми, пользуясь их глупостью и жадностью». Как реалист Пикассо был художником весьма посредственным, на уровне рядового студента института живописи. Занятия классическим искусством не принесли бы ему ни больших денег, ни всемирной славы. Он отлично понимал это, потому и посвятил себя разработке «новых направлений», не требовавших ни мастерства, ни душевных затрат, но зато предоставлявших колоссальные возможности для самопиара. Я никому не навязываю своей точки зрения, но хочу иметь право ее высказывать.

– Разве кто-то запрещает?

– Конечно! Во всех мировых СМИ расставлены свои люди, пропагандирующие это псевдоискусство. Я помню, как в 1984 году устраивал свою персональную выставку в Лиссабоне. Накануне открытия наш посол в Португалии предупредил меня: «Если будут спрашивать про Пикассо и ему подобных, лучше промолчи». Но когда кто-то из журналистов задал мне этот вопрос, я свое мнение высказал. И действительно, из-за одной этой реплики местными СМИ был объявлен настоящий бойкот моей выставке. Сюжет о ней показали в программе новостей только через три дня – благодаря личному вмешательству посла и звонку из министерства культуры Португалии.

Я уверен, что настоящему искусству не нужны посредники в лице искусствоведов, разъясняющих, в чем именно заключается гениальность того или иного «творца». Зритель не обязан иметь специальное образование, чтобы понять, что хотел сказать автор.

В Третьяковской галерее мне много раз доводилось наблюдать, как простые люди, без всякой искусствоведческой подготовки, замирают, не в силах оторвать глаз от работ наших великих художников. Как на иконы смотрят на них! Между прочим, в Париже в Лувр и музей д'Орсе, где выставлены подлинные шедевры, всегда очередь. А центр Помпиду с его «современным искусством» стоит пустой, там все паутиной поросло.



1. Награждение А.М. Шилова орденом «Гордость России»: Николай Антошкин, Александр Шилов, руководитель Пограничной Службы ФСБ России Владимир Проничев, 07.06.2010 г.
2. «Встреча у портрета», Александр Шилов с Геннадием Зайцевым, декабрь 2009 г.

– Но многие из Ваших коллег (которых, Вы, впрочем, своими коллегами не признаете) полагают, что нельзя отдавать развитие искусства на откуп «невежественной толпе».

– Толпе?! Это не толпа – это люди. Если их не интересует мнение людей – зачем они тогда выставляются? Или пустые залы и есть истинная цель их «творчества»? Они считают, что люди не доросли до их мазни, а на самом деле они просто банально не умеют рисовать. Не знают ни перспективы, ни анатомии. Не владеют ни одной из техник живописи. Они и внутренне зачастую абсолютно пусты, но при этом претендуют на роль духовных и культурных вождей народа. А ведь художник – это состояние души.

Вручая свою премию людям искусства, ФСБ России, на мой взгляд, делает важное и полезное дело. Нам как бы говорят: «Да, мы видим, что ты работаешь на Отечество. Нам небезразличны плоды твоего труда». Так и должно быть: государство в лице своих структур обязано поддерживать настоящее искусство, признанное людьми. Это понимали все великие правители России. Благодаря Екатерине II у нас есть Эрмитаж. Благодаря Александру III – Русский музей. Во всех странах мира, во все века руководители государств первостепенное

внимание уделяли состоянию вооруженных сил – и искусства! Потому что искусство формирует человеческую душу. Высокие образцы искусства классического просветляют человека и воспитывают в нем чистые, возвышенные чувства. Если же искусство, как сейчас, находится в упадке, то падает и нравственность народа.

«Я УБЕЖДЕН В ВЕЛИКОЙ МИССИИ ИСКУССТВА, КАК И В ТОМ, ЧТО ЛИШЬ ИСКУССТВО КЛАССИЧЕСКОЕ ИМЕЕТ ПРАВО НАЗЫВАТЬСЯ ТАКОВЫМ. ВСЕ ЭТИ КРУЖОЧКИ И КВАДРАТИКИ – НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ ШАРЛАТАНСТВО ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ПЫТАЮТСЯ СВОЕ НЕУМЕНИЕ ВЫДАТЬ ЗА НОВОЕ СЛОВО В ИСКУССТВЕ»

Безнравственный, лишенный духовного начала человек превращается в скота. Чувства патриотизма и любви к своему народу ему неведомы. Он никогда не встанет на защиту своей земли, и государство, населенное такими людьми, рухнет под первым же ударом извне. Власть должна помнить об этом.

Со своей стороны хочу заверить руководство ФСБ России, что буду продолжать писать разведчиков, пограничников, ветеранов войны – всех тех, кто кладет на алтарь Отечества ради великой Родины свою жизнь!

Я восхищаюсь и преклоняюсь перед этими патриотами и Героями Земли Русской. ▲



ДАНИИЛ СТРАХОВ:

«ИСТОРИЮ НУЖНО ПРИНЯТЬ ТАКОЙ, КАКОЙ ОНА БЫЛА»

В 2009 ГОДУ ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ПРЕМИИ ФСБ В НОМИНАЦИИ «АКТЕРСКАЯ РАБОТА» БЫЛИ ПРИСУЖДЕНЫ АКТЕРАМ, СЫГРАВШИМ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ПЕРСОНАЖА, НО В РАЗНОЕ ВРЕМЯ И В РАЗНЫХ ФИЛЬМАХ. ЛАУРЕАТОМ ПЕРВОЙ ПРЕМИИ ПОСМЕРТНО СТАЛ НАРОДНЫЙ АРТИСТ СССР ВЯЧЕСЛАВ ТИХОНОВ, СКОНЧАВШИЙСЯ ЗА 19 ДНЕЙ ДО ТОРЖЕСТВЕННОЙ ЦЕРЕМОНИИ (НАГРАДА БЫЛА ВРУЧЕНА ЕГО ДОЧЕРИ АННЕ). КАК БЫЛО СКАЗАНО В РЕШЕНИИ КОМИССИИ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ ПРЕМИИ ФСБ В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА, – «ЗА ЛУЧШУЮ РОЛЬ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ БЕЗОПАСНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ КИНОМАТОГРАФЕ». А ЛУЧШЕЙ РОЛЬЮ, РАЗУМЕЕТСЯ, ПРИЗНАН ЛЕГЕНДАРНЫЙ ШТИРЛИЦ. ЧЕРЕЗ 27 ЛЕТ ПОСЛЕ «СЕМНАДЦАТИ МГНОВЕНИЙ ВЕСНЫ», ОСЕНЬЮ 2009 ГОДА, НА ЭКРАНЫ ВЫШЕЛ ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ СЕРИАЛ, В ОСНОВУ СЮЖЕТА КОТОРОГО ТАКЖЕ ЛЕГЛИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗ «ЦИКЛА О ШТИРЛИЦЕ» ЮЛИАНА СЕМЕНОВА – «БРИЛЛИАНТЫ ДЛЯ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА», «ПАРОЛЬ НЕ НУЖЕН» И «НЕЖНОСТЬ». ВПРОЧЕМ, ДОКУМЕНТЫ НА ИМЯ МАКСА ОТТО ФОН ШТИРЛИЦА ГЕРОЙ НОВОГО СЕРИАЛА ПОЛУЧАЕТ ЛИШЬ В САМОМ КОНЦЕ. ДО ТОГО ОН РАБОТАЕТ ПОД ИНЫМ ПСЕВДОНИМОМ. ЗА ИСПОЛНЕНИЕ ГЛАВНОЙ РОЛИ В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «ИСАЕВ» АРТИСТ ДАНИИЛ СТРАХОВ БЫЛ УДОСТОЕН ВТОРОЙ ПРЕМИИ ФСБ ЗА 2009 ГОД.

Беседу вела Екатерина КИСЛЯРОВА

– Максим Максимович Исаев – уже третий разведчик в Вашей актерской биографии. Вы уже наработали какие-то приемы по изображению на экране людей этой профессии?

– Знаете, я не считаю верным играть разведчиков с неким характерным прищуром и другими штампами из не самых лучших «шпионских» фильмов. Конечно, любая профессия накладывает на человека свой отпечаток, а уж тем более профессия разведчика, когда люди находятся

на работе не с 9.00 до 18.00, а все 24 часа в сутки. И все же три разведчика, которых я сыграл, для меня были, прежде всего, тремя совершенно непохожими друг на друга людьми с очень разными судьбами. Скажем, мой герой в «Детях Арбата» Юрий Шарок вообще не по своей воле пришел в разведку: сначала ему предложили работу в НКВД, от которой он не смог отказаться, затем перевели в иностранный отдел... В истории трагического духовно-

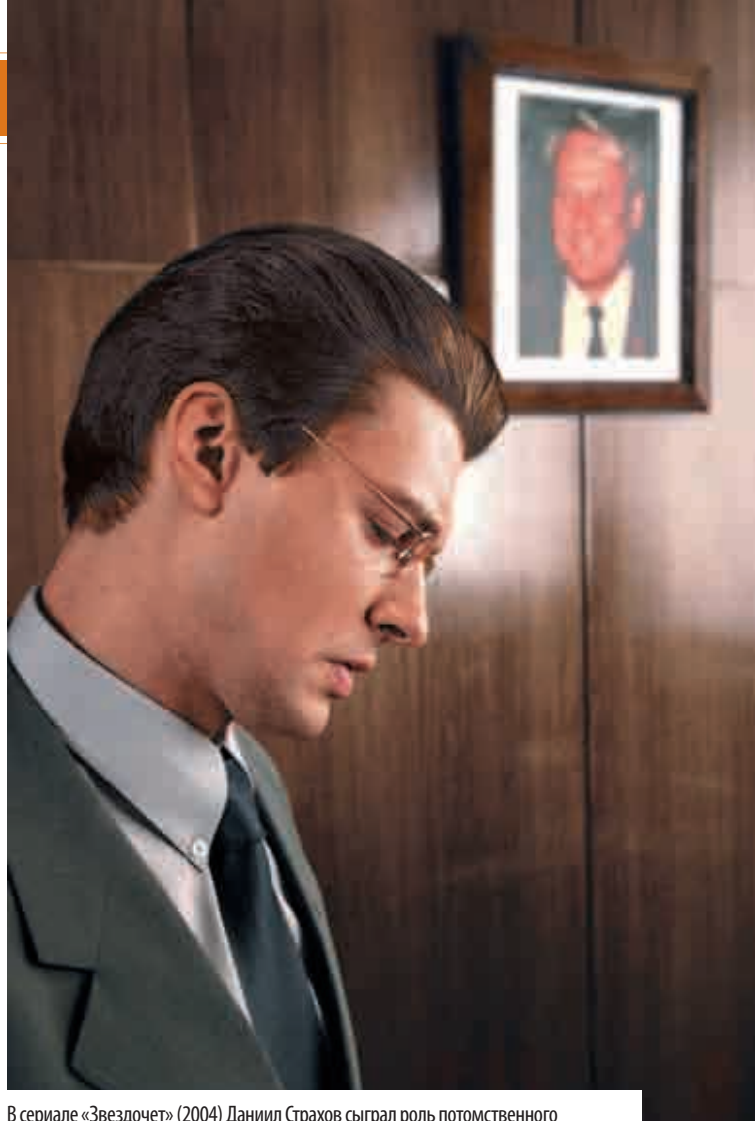
го распада Шарока его профессиональной деятельности отведено не так уж много места, но мне представлялось важным показать, что стереотип, сформировавшийся в нашем сознании благодаря советскому кинематографу, в жизни работает не всегда. Быть хорошим человеком и быть хорошим разведчиком – вовсе не одно и то же. Человек в своей частной жизни может совершать сомнительные с нравственной точки зрения поступки, но при этом быть настоящим профессионалом и до конца оставаться верным служебному долгу. Впрочем, мой герой в фильме Андрея Эшпая – личность не столь однозначная, как в романе Анатолия Рыбакова, где Юрий Шарок выведен эдаким «мальчишом-плохишом». Мы постарались «очеловечить» этот персонаж.

Что касается Виктора Костромитина из телесериала «Звездочет» – он потомственный кадровый разведчик, специалист высокого класса. В фильме показана и учеба в разведшколе, и «кабинетная» аналитическая работа, и спецоперации. И все же зерно роли в другом. Герои «Звездочета» находятся в ситуации трагического любовного треугольника. Виктор полюбил девушку своего друга и после его мнимой смерти женился на ней, оправдывая себя тем, что Сергей, встав на путь агента-нелегала, сам отказался от Лены. Угрызения совести, чувство вины, страх потерять любимую женщину, необходимость лгать и на лжи строить свое счастье, наконец, сложные отношения с другом, которого Костромитин в финале спасает ценой собственной жизни, – именно в этом заключалась основная линия моего персонажа.

А вот с Максимом Максимовичем Исаевым – совсем другая история. Внутренние конфликты и переживания этого героя связаны, прежде всего, с его профессиональной деятельностью, с той ситуацией, в которой оказался интеллигент-разночинец, вставший на путь служения Советской России. Хотя в «Исаеве» тоже присутствует любовная тема, ведь в нашем фильме показана встреча будущего Штирлица с девушкой, которая стала его женой. Вскоре после венчания они расстаются и лишь через 20 с лишним лет вновь увидят друг друга в берлинском кафе «Элефант».

– С самого начала было понятно, что «Исаева» будут сравнивать с «Семнадцатью мгновениями весны», а Вас – с Вячеславом Тихоновым. И, вне зависимости от качества Вашей работы и художественных достоинств картины Сергея Урсуляка, «классический Штирлиц» это состязание выигрывает – хотя бы потому, что подавляющее большинство зрителей с молодых или даже детских лет его знают и любят. У Вас были сомнения насчет того, стоит ли соглашаться на эту роль?

– Некоторые сомнения имели место, но колебаний – соглашаться или не соглашаться – не было: я понимал, что подобное предложение в моей актерской судьбе мо-



В сериале «Звездочет» (2004) Даниил Страхов сыграл роль потомственного разведчика, которому приходится выполнять опасные и сложные задания

жет не повториться. Да, я сознавал, что играю ва-банк, что изначальная реакция зрителей, скорее всего, будет негативной – причем задолго до того, как фильм выйдет на экраны: многие в штыки примут саму идею «покушения на святое». Но мне было даже интересно связаться в эту «драку». Включилась какая-то спортивная злость.

Наверное, бесполезно в сотый раз объяснять зрителю, что мы не собирались состязаться с фильмом Татьяны Лиозновой, к «Семнадцати мгновениям» относимся с огромным почтением и уважением, а работа Вячеслава Васильевича, благодаря своей глубине, многослойности и полному отсутствию пресловутых «шпионских штампов», является для меня эталоном того, как надо играть разведчика в кино. Но те, кто пытается сравнивать моего Исаева со Штирлицем Тихонова, впустую тратят время. В нашем фильме рассказана одна история, в «Семнадцати мгновениях» – другая. Обе они произошли с одним и тем же человеком, которого зовут Всеволод Владимиров. Отто фон Штирлиц и Максим Максимович Исаев – это псевдонимы, под которыми этот человек работал в разные периоды своей жизни. Между событиями «Исаева» и «Семнадцати мгновений весны» проходит около 20 лет. За такой срок люди порой меняются до неузнаваемости – и внешне, и внутренне.



В «Звездочете» герой Даниила Страхова с детства дружит с героем Владимира Вдовиченкова. По сценарию оба любят одну и ту же девушку...

– Тем не менее многими отмечено сходство «старшего» и «младшего» Штирлицев – не только в чертах лица, но и в повороте головы, в прищуре, даже в манере курить... Это как-то специально наработывалось или Вы бессознательно воспроизводили мимику и пластику героя, знакомого с детства?

– Не могу сказать, что Сергей Урсуляк (режиссер телесериала «Исаев» – Е.К.) натаскивал меня, как обезьянку, и заставлял копировать Тихонова. И сам я во время съемок никогда не задавался вопросом, а как бы эту сцену сыграл Вячеслав Васильевич? Но, разумеется, у меня была определенная работа за кадром. Мы ни в коем случае не противопоставляли свою работу «Семнадцати мгновениям», а напротив, пытались максимально корректно и ненавязчиво перекинуть мостики от нашего персонажа к Штирлицу «Мгновений». Чтобы у зрителя создалось ощущение, что этот молодой человек через 20 лет будет выглядеть, как Штирлиц Тихонова, говорить, как Штирлиц Тихонова, и замечательно думать голосом Ефима Копеляна... Что через 20 лет он станет тем самым Штирлицем, которого все знают и любят. Но это будет только через 20 лет, и за эти годы ему предстоит пройти очень непростой путь.

Что касается «Семнадцати мгновений весны», то это действительно классический фильм, который, как и большинство картин из золотого фонда советского кинематографа («Место встречи изменить нельзя», «Ирония судьбы», «Служебный роман» и др.), мы привыкли смотреть вполглаза, в «фоновом режиме», попутно занимаясь какими-то своими делами. В сущности, мы часто любим не сам фильм, а свое детское или юношеское представление о нем, сложившееся еще при первом (зачастую и единственном) «настоящем» просмотре. В ходе работы

МЕЖДУ СОБЫТИЯМИ «ИСАЕВА» И «СЕМНАДЦАТИ МГНОВЕНИЙ ВЕСНЫ» ПРОХОДИТ ОКОЛО 20 ЛЕТ. ЗА ТАКОЙ СРОК ЛЮДИ ПОРОЙ МЕНЯЮТСЯ ДО НЕУЗНАВАЕМОСТИ – И ВНЕШНЕ, И ВНУТРЕННЕ

над «Исаевым» я пересматривал «Семнадцать мгновений весны», причем очень внимательно – буквально изучал сцену за сценой. И неожиданно для себя открыл много нового, хотя прежде был уверен, что помню этот фильм от первого до последнего кадра. Оказалось – ничего по-



добного! Картина Татьяны Лиозновой гораздо сложнее, неоднозначнее, интереснее, чем мне когда-то казалось.

– Вы говорите, что открыли для себя много нового. Например?

– Раньше я как-то не замечал за детективным сюжетом человеческой трагедии главного героя, его бесконечного одиночества. Знаменитая сцена, когда Штирлиц печет картошку в камине, зачастую нами воспринимается едва ли не как анекдот, а ведь за этим стоит почти экзистенциальная тоска человека, лишенного родины, семьи, близких. Человека, вынужденного, в сущности, проживать чужую жизнь, но не по чьей-то злой воле, а потому что когда-то он сам сделал выбор в пользу этой профессии.

– Герою «Исаева» уже довелось испытать некоторые последствия своего выбора?

– Да. Его решение пойти на службу в ЧК стало причиной тяжелого разлада с самым близким ему человеком – от-

цом, который не принял советскую власть и не приемлет того, чем занимается сын. Полюбив девушку, он осознает, что нормальной семейной жизни у них не будет – возможно, не будет никогда, и уж точно – в обозримом будущем.

– При просмотре у меня сложилось впечатление, что Исаев приносит все эти жертвы не только ради Родины (и вовсе не ради советской власти!), но и потому, что он очень любит свою работу. «Вам же просто нравится риск, Вам просто нравится эта работа», – говорит начальник белогвардейской контрразведки полковник Гиацинтов коллеге Исаева Марейкису. По-моему, эти слова можно переадресовать и Вашему герою.

– Романтика риска, безусловно, является одним из главных «манков» профессии разведчика. И поначалу мой герой, несмотря на все передраги, действительно получает удовольствие от этой захватывающей острой игры с предельно высокими ставками. Только в финале, когда Исаев в Шанхае ждет разрешения вернуться домой,

Прямая речь

Сергей Урсуляк, режиссер телевизионного художественного сериала «Исаев», дважды лауреат премии ФСБ (телесериал «Ликвидация», 2008 г.; телесериал «Исаев», 2009 г.):



ИГОРЬ МИХАЛЕВ

«Внешнее сходство Дани с Вячеславом Васильевичем Тихоновым, безусловно, сыграло свою роль при выборе артиста на роль Исаева. Я сразу обратил внимание на их типажное сходство и поскольку не собирался ломать стереотипы и показывать Штирлица маленьким, толстеньким и курносым блондином, других артистов

даже не смотрел. Тем более что Страхов – из тех редких актеров, в ком виден интеллект, кто способен думать в кадре (не в обиду будет сказано нашим молодым артистам, но глаза и лица большинства из них мало пригодны к изображению мыслительного процесса на экране).

Мне оставалось лишь убедиться в том, что Даня обладает необходимыми не только актерскими, но и человеческими данными: для совместной работы

мне крайне важен человеческий контакт с артистом. Когда путем долгих разговоров с ним я понял, что Даниил Страхов – человек вполне вменяемый, умеющий слышать собеседника, человек, который смотрит на мир глазами, а не пустыми «гладелками», человек, не изуродованный характерной, увы, для актерской профессии «ржавчиной» безответственности, эгоизма и «звездной болезни», – вопрос с исполнителем роли Исаева был решен окончательно».



Даниил Страхов и Полина Агуреева сыграли супругов в сериале «Исаев»

но вместо этого получает паспорт на имя Макса Отто фон Штирлица и направление в Берлин (через Сидней), он понимает истинную цену своего выбора. Понимает, что на долгие годы – возможно, на всю жизнь – должен отказаться от своего прошлого и будущего, от любви, от семьи, да и от Родины тоже. Ведь его заграничная командировка затягивается на неопределенный срок. В титрах сказано, что он вернется домой лишь в июне 1946 года, но сам герой не знает, суждено ли ему вернуться вообще...

В этом, собственно, и заключалось развитие роли: от самоуверенного «молодого специалиста», который с блеском побеждает в поединках интеллекта, воли и нервов, великолепно справляется с самыми сложными заданиями и имеет все основания быть довольным собой, к душевно истерзанному, разбитому человеку, который должен вытаскивать себя из состояния чудовищного нервного срыва, вжиться в образ немецкого аристократа и внедриться в ряды НСДАП. Зритель, в отличие от Всеволода Владимировича, знает, что через несколько лет он станет «тем самым» Штирлицем. Сдержанным, предельно закрытым (на

протяжении 12 серий он ни разу не имеет права на открытую эмоцию!), ни на миг не теряющим самообладания. Моему герою еще очень далеко до самоконтроля и профессионального мастерства того уровня, которым обладает Штирлиц: это приходит лишь с опытом. Но работа Вячеслава Васильевича мне очень помогала в том смысле, что я знал, куда мне надо вести своего персонажа в перспективе его жизни.

– В конце третьей серии между начальником иностранного отдела ВЧК Глебом Бокия и его заместителем Всеволодом Владимировым происходит любопытный диалог: «А Максим Максимович за красных или за белых? – Он разбирается. – А Всеволод Владимиров?» В ответ на вопрос своего шефа Всеволод Владимиров молчит. Ваш герой на тот момент еще не определился?

– Ну, если в этой сцене он уже служит в ВЧК, причем не на последней должности, значит, в чем-то определился. Но гражданская война тем и страшна, что в ней не может быть однозначно правых и однозначно виноватых. И человек, на мой взгляд, не может быть полностью уверен в том, что прав именно он и его товарищи, а не те, кто находится по другую сторону баррикад. Потому что на самом деле своя правда есть и у тех, и у других – и мы старались показать это в нашем фильме.

– Всеволод Владимиров тоже не уверен, что сделал правильный выбор?

– Полагаю, что, когда мой герой принимал это решение, понятие Родины для него было более значимым, чем правота или неправота той власти, которая установилась в его стране. Поэтому он и пошел на службу – не власти, но Родине. Был ли этот выбор правильным? Возможно, он мучился этим вопросом всю жизнь.

– А для Даниила Страхова вопрос: Вы за красных или за белых – актуален?

– Абсолютно не актуален! В этом вопросе я полностью солидарен с Сергеем Владимировичем (Урсуляком – Е.К.) и считаю, что тогда не было ни хороших, ни плохих – извините за банальность, так сложился исторический процесс. Нам нужно принять, наконец, свою историю такой, какой она была, и перестать гадать на тему: «а что было бы, если бы...» Пока мы не перестанем вставать на ту или иную сторону в событиях почти уже столетней давности, наше общее прошлое будет влиять – причем далеко не самым лучшим образом! – не только на настоящее, но и на будущее нашей страны.▲

ИНДЕКС

Люди и города, упоминаемые в номере

люди

Абакумов Виктор.....	98, 99	Йоффе Михаил.....	15	Очирова Александра.....	77, 78, 79, 80, 81	Шпаро Дмитрий.....	90, 94
Аветисян Андрей.....	84, 85, 87	Каддафи Муаммар.....	21	Павлов Иван.....	25	Шульц Владимир.....	35
Адамкус Валдас.....	18	Калачева Маргарита.....	63	Пан Ги Мун.....	19	Щелкунов Владимир.....	87
Айвазовский Иван.....	103	Калининченко Александр.....	89, 90, 95	Паттерсон Джеймс.....	44	Эшпай Андрей.....	112
Алексий II, патриарх.....	34, 35	Камерон П.А.....	61	Пикассо Пабло.....	108	Юденич Николай.....	61
Андропов Юрий.....	38, 41, 42, 43	Кант Иммануил.....	81	Подольн-Лаврентьев Александр.....	89, 90	Ющенко Виктор.....	12, 13, 25
Ахмадинежад Махмуд.....	19	Карзай Хамид.....	20	Поляков Юрий.....	93	Ясенский Бруно.....	42
Беккер Йорг.....	25	Катанян Р.П.....	61	Попов Василий.....	105, 106	Яшков Николай.....	85
Берия Лаврентий.....	98	Климов Элем.....	42	Потапов Вадим.....	84, 85		
Бивор Энтони.....	24, 55	Клинтон Билл.....	38	Проничев Владимир.....	85, 105, 109		
Блейк Джордж.....	104	Ключевский Василий.....	30	Пузицкий Сергей.....	60		
Бобков Филипп.....	37, 39	Кокурин Виктор.....	93	Пушкин Александр.....	27		
Брежнев Леонид.....	42, 51	Коммодов Н.В.....	61	Рахими Мохаммад Карим.....	20		
Брюллов Карл.....	108	Конев Иван.....	54, 55	Рембрандт Харменс ван Рейн.....	108		
Бубенин Виталий.....	93	Кононов Василий.....	14, 15	Ростропович Мстислав.....	42		
Бюссе Теодор.....	54	Копелян Ефим.....	113	Рубенс Питер Пауль.....	107		
Вад Абдулай.....	21	Коровин Дмитрий.....	85	Рузвельт Франклин.....	106		
Важинский Евгений.....	47	Косыгин Алексей.....	39, 40	Рыбаков Анатолий.....	112		
Вартанян Геворг.....	104	Кузнецов Николай.....	103	Саакашвили Михаил.....	25		
Вартанян Гоар.....	104	Куйбышев Валериан.....	47	Салите Индулис.....	15		
Васильев Павел.....	42	Лавров Сергей.....	21	Северянин Игорь.....	42		
Вач Роберт.....	44	Лебедев Сергей.....	104	Семенов Юлиан.....	64, 68, 111		
Верещагин Василий.....	108	Левитан Исаак.....	103	Семеняка Людмила.....	107		
Вишневская Галина.....	42	Ленин Владимир.....	38, 39, 61	Сергий, патриарх.....	34		
Галич Александр.....	42	Леонова Татьяна.....	112, 114	Сеславинский М.В.....	93		
Гамм Петр.....	58	Лихачев Иван.....	50	Смирнов Димитрий.....	91, 93		
Ганичев В.Н.....	93	Любимов Юрий.....	42	Соловьева Валерия.....	58		
Гарднер Джон.....	101	Македонский Александр.....	87	Сталин Иосиф.....	31, 47, 98, 106		
Гимпу Михай.....	17	Малышева Наталья.....	105, 106	Страхов Даниил.....	111, 112, 113, 114, 115		
Гоголь Николай.....	27, 107	Мамонов Юрий.....	90	Тарле Евгений.....	30		
Горбачев Михаил.....	40	Мандельштам Осип.....	42	Типпельскирх Курт.....	55		
Гусев В.И.....	93	Маркс Карл.....	38, 39	Тихон, патриарх.....	34		
Гусев Л.Н.....	49	Маркхэм Роберт.....	101	Тихонов Вячеслав.....	111, 112, 113		
Даллес Джон Фостер.....	38	Масич Игорь.....	85, 87	Троцкий Лев.....	98		
Дружиловский Сергей ...	57, 58, 60, 61	Матросов Вадим.....	105	Трумэн Гарри.....	37		
Екатерина II.....	109	Медведев Дмитрий.....	63, 78, 89, 95	Ульрих В.В.....	61		
Жвания Владимир.....	43	Мединский Владимир.....	27	Урсуляк Сергей.....	113, 114		
Жуков Георгий.....	29, 31, 54, 55	Миничев А.Г.....	61	Фаррахан Луис.....	21		
Зайцев Борис.....	42	Мурин Валерий.....	90	Ферро Марк.....	9		
Зайцев Геннадий.....	105, 109	Некрасов Николай.....	27	Фитерман Б.М.....	49		
Зигель А.П.....	49	Неупокоев Руслан.....	85	Хадж Аднан.....	25		
Зорге Рихард.....	103	Обама Барак.....	21	Хрущев Никита.....	47		
Ильин Виктор.....	42	Овсянников Н.Ф.....	93	Чекаев Сергей.....	83, 85		
Исаев Алексей.....	55	Овчинников Андрей.....	85	Черчилль Уинстон.....	106		
		Островцев Андрей.....	49	Шилов Александр.....	103, 107, 109		

ГОРОДА

Алма-Ата.....	41
Анкара.....	12
Баграм.....	83
Баку.....	44
Берлин.....	54, 55, 57, 59, 60, 66, 74, 75, 94, 99, 105, 115
Брюссель.....	12
Бухарест.....	17
Вашингтон.....	12
Гори.....	6
Даурия.....	93
Джелалабад.....	83
Дзержинск.....	75
Ереван.....	12
Кабул.....	83, 86, 87
Кандагар.....	83
Киев.....	13, 48
Кишинев.....	17
Кутаиси.....	43
Лиссабон.....	108
Лондон.....	100
Малые Баты.....	14
Москва.....	28, 34, 41, 48, 51, 60, 83, 99
Мюнхен.....	44
Париж.....	59, 108
Приаргунск.....	93
Рига.....	60
Стамбул.....	100
Сухуми.....	43
Ташкент.....	41
Тбилиси.....	43
Тегеран.....	19
Цхинвал.....	23, 25
Чита.....	93

