

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
СЛУЖБЕ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФСБ

ЗА И ПРОТИВ

В НОМЕРЕ: АБХАЗСКИЙ РУБЕЖ | ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ_ КРУГЛЫЙ СТОЛ |
ТЕМА НОМЕРА_ ИНТЕРНЕТ И ОБЩЕСТВО | В ПАУТИНЕ ВСЕМИРНОЙ СЕТИ |
МИХАИЛ ГРИШАНКОВ_ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО | РЕАЛИИ ВИРТУАЛЬНОСТИ |
ТОЧКА РАВНОВЕСИЯ | СПЕЦНАЗ_ «АЛЬФА» – ОРУЖИЕ ВЫСОКОЙ ТОЧНОСТИ» |
КТО ВИНОВАТ В НАЧАЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ | СУДЕБНИК_ ПРАКТИКА |
ПРЕМИЯ ФСБ РОССИИ: ВАСИЛИЙ НЕСТЕРЕНКО | ИГОРЬ ЧЕРНОГЛАЗОВ

№2^[05]
2009



Уважаемые читатели!

Два года назад при ФСБ России был создан Общественный совет. Можно с уверенностью сказать, что это стало еще одним серьезным шагом на пути к построению гражданского общества в нашей стране. Интересы демократического государства требуют, чтобы россияне доверяли Федеральной службе безопасности Российской Федерации и были уверены в возможности защиты своих конституционных прав и свобод. Создание Общественного совета свидетельствует о том, что ФСБ России старается максимально открыто работать во благо общества и предлагает заинтересованным сторонам выражать свое мнение по актуальным вопросам, в том числе и с помощью издания Общественного совета, журнала «ФСБ: ЗА и ПРОТИВ», очередной номер которого сейчас у вас в руках.

ФСБ России противостоит сегодня таким серьезным угрозам национальной безопасности, как коррупция, терроризм, политический и религиозный экстремизм, интернациональная преступность. Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации постоянно работают над тем, чтобы у сотрудников ФСБ России была прочная законодательная база для успешной работы. В свою очередь члены Совета принимают активное участие в общественно-правовой экспертизе законопроектов.

У Общественного совета при ФСБ России широкое поле деятельности. Важно, что направлений, по которым идет его работа, становится все больше. Только искренняя заинтересованность всех сторон, открытость Федеральной службы безопасности для общения и желание представителей общественности вникать в проблемы национальной безопасности и вести конструктивный диалог позволяют избежать ошибок прошлого и справиться с вызовами современности.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
Борис Грызлов

ИЗДАНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ
БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФСБ

ЗА И ПРОТИВ

№2^[05] 2009

Редакционный совет:

Василий Титов

Владимир Васильев

Андрей Пржездомский

Александр Афоничев

Владислав Гриб

Александр Ермолаев

Анатолий Кучерена

Александра Очирова

Анатолий Торкунов

Директор Андрей Свешников

Шеф-редактор Роман Аршанский

Заместитель шеф-редактора

Елена Павлова

Дизайнер Ольга Кустарева

Бильд-редактор Светлана Демидюк

Фоторедакторы: Мария Лукина,

Иван Полонский

Фотокорреспондент Игорь Михалев

Директор по производству Дмитрий Плисов

Специалист по препрессу Елена Кондухова

Литературный редактор Лариса Кабанова

Корректор Светлана Бывших

Авторы текстов:

Роман Аршанский, Михаил Виноградов,

Юрий Горбунов, Владимир Денисов,

Николай Зверев, Екатерина Кислярова,

Максим Кустов, Владимир Липкин,

Владимир Макаров, Александр Мирошниченко,

Алексей Песлис, Константин Путеев, Юрий Ревич,

Александр Репников, Анатолий Торкунов,

Андрей Яшлавский

Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов, публикуемых в рубрике
«Точка зрения»

Учредитель:

Благотворительный фонд содействия защите
гражданских, экономических, социальных и куль-
турных прав военнослужащих и гражданских лиц
«Безопасность и законность»

Адрес: 121108, г. Москва, ул. Ивана Франко,
д. 4, корп. 1

Свидетельство о регистрации

ПИ № ФС77-35646 от 16 марта 2009 г.

Отпечатано в типографии «МБ-Принт»

Тираж: 1 500 экз.

Фотография на обложке:

GettyImages/Fotobank



58

52



26

СОДЕРЖАНИЕ



ФАКТЫ. СОБЫТИЯ. ЦИФРЫ.	4
ВЗАИМОПОЩЬ. СОТРУДНИЧЕСТВО. БЕЗОПАСНОСТЬ	
АБХАЗСКИЙ РУБЕЖ	
Жители дружественной республики получили гуманитарную помощь	6
ДАТА_РЕПОРТАЖ	
День пограничника	8
АКТУАЛЬНО_КРУГЛЫЙ СТОЛ	
«НЕ БЫТЬ РАВНОДУШНЫМИ»	12
ТЕМА НОМЕРА	
Михаил Гришанков:	
«Интернет оружием массового поражения стать не должен»	20
РЕАЛИИ ВИРТУАЛЬНОСТИ	
Нужен ли России специальный закон об Интернете?	26
ФЕНОМЕН СЕТИ	
Регистрация сетевых ресурсов: плюсы и минусы	30
Точка равновесия	
Как соблюсти баланс интересов	34
Сергей Капков:	
«Рунету нужен общественный договор»	38
Битва за будущее	
Что несут пользователям новые web-технологии	42
Отказ в обслуживании	
Преступность атакует из виртуального пространства	48
В паутине Всемирной сети	
Интернет может превратить нацию в зомби	52
ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ_ПОРТРЕТ	
Анатолий Кучерена	58
СОБЫТИЕ_ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАНИЦА	
ШЕФСТВО ВОЗВРАЩАЕТСЯ	64
ЮБИЛЕЙ_СПЕЦНАЗ	
«Альфа» – оружие высокой точности»	66
СПЕЦНАЗ_ИСТОКИ	
Охотники до опасности	78
ИСТОРИЯ_КРИЗИС	
Мюнхен: роковой перекресток	82
НА ДОРОГЕ ВОЙНЫ	
ИСТОРИЯ_ОТКРЫТЫЕ СТРАНИЦЫ	
ЕВРАЗИЙСКАЯ ВОЛНА	
Русская эмиграция накануне Второй мировой войны	84
СУДЕБНИК_ПРАКТИКА	
Слово и дело	90
ПРЕМИЯ ФСБ РОССИИ	
Василий Нестеренко:	
«На безнравственность художник права не имеет»	96
Игорь Черноглазов	
Признание павшим	102

Приз «Особому отделу»

В середине весны 2009 года в Москве проходил XI фестиваль детективных фильмов и телепрограмм правоохранительной тематики «ДетективФЕСТ». В конкурсном показе приняли участие 230 фильмов и ТВ-программ из более чем 20 стран мира. Конкурс проходил по 16 номинациям.

Сериал «Особый отдел» стал победителем кинофестиваля в номинации «Детективный телевизионный фильм или серия из детективного сериала с законченным сюжетом», а актер Андрей Смоляков – в номинации «антигерой». Шестисерийный документальный сериал «Особый отдел» был снят к 90-летию образования советской военной контрразведки (1918–2008) кинокомпанией «Студия Кино-

Продукт» при участии Управления регистрации и архивных фондов ФСБ России и Управления программ содействия ФСБ России. Премьерный показ телефильма состоялся накануне юбилея – с 14 по 19 декабря 2008 года на телеканале «Звезда». Сериал рассказывает о наиболее ярких эпизодах опасных и трудных будней сотрудников военной контрразведки во время Великой Отечественной войны и в послевоенное время. Первые три серии («Арийцы», «Находка» и «Туман») посвящены спецоперациям контрразведки «Смерш» в годы войны. Две другие серии (операции «Крот»

и «Миг») повествуют о противостоянии советских военных контрразведчиков в послевоенный период «Организации Гелена» и спецслужб ряда западных государств. Заключительная серия рассказывает об истории образования особых отделов и деятельности сотрудников Департамента военной контрразведки ФСБ России.

Каждая из шести серий основана на реальных событиях. Многие материалы, которые положены в основу сюжета, были недавно рассекречены Центральным архивом ФСБ России.

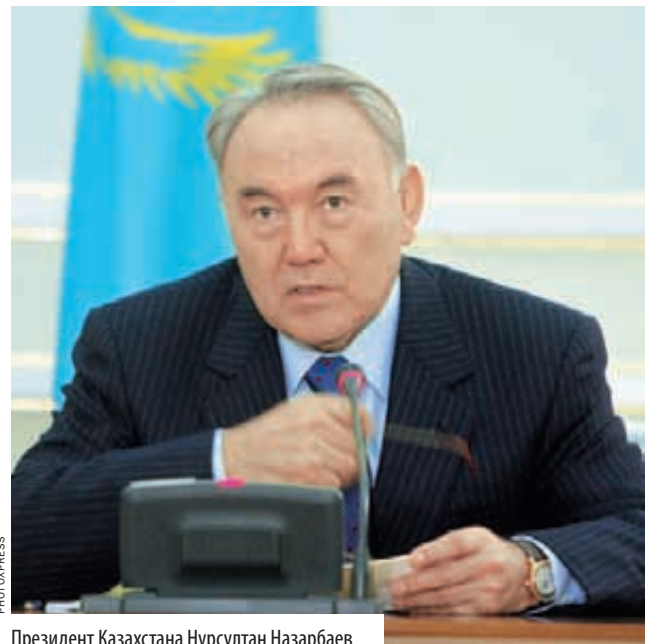
Виктор Абакумов, Вильгельм Канарис, Рейнхард Гелен, Павел Мешик, Отто Скорцени, «Смерш», абвер, «Штази» – эти имена, названия и аббревиатуры всегда вызывали неподдельный интерес. Роль исследователя и рассказчика в сериале исполнил известный актер театра и кино Андрей Смоляков. О некоторых спецоперациях военных контрразведчиков в годы Великой Отечественной войны, о которых рассказано в фильмах, читатели впервые узнали на страницах журнала «ФСБ: ЗА И ПРОТИВ». ▲

Казахстан ужесточил контроль над Интернетом

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал законодательные поправки, ужесточающие контроль над Интернетом.

Документ, принятый в преддверии председательства Казахстана в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), приравнивает все интернет-ресурсы к средствам массовой информации и дает право судам закрывать сайты, если содержащаяся там информация будет признана незаконной.

«Глава государства подписал закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей», направленный на совершенствование системы государственного регулирования отношений, связанных с распространением на территории страны информации посредством информационно-коммуникационных сетей», – говорится в сообщении на официальном сайте президента страны. В конце июня парламент Казахстана принял поправки, внес лишь одно концептуальное изменение, – удалив из него пункт, дающий право генеральному прокурору закрывать издание на три дня без решения суда. Накануне председательства в ОБСЕ Казахстан взял на себя ряд обязательств по политической либерализации, в частности, в сфере выборного законодательства и средств массовой информации. Однако в апреле власти заявили, что не все рекомендации ОБСЕ в силу «страновой специфики» будут учтены. ▲



Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев





Подарок к юбилею

В ФЕВРАЛЕ ЭТОГО ГОДА ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПОГРАНИЧНЫЙ МУЗЕЙ ФСБ РОССИИ ОТМЕТИЛ СВОЕ 95-ЛЕТИЕ. В РАМКАХ ПРАЗДНОВАНИЯ ЭТОГО ВАЖНОГО ДЛЯ ПОГРАНИЧНИКОВ СОБЫТИЯ ПРОШЕЛ РЯД МЕРОПРИЯТИЙ, СРЕДИ КОТОРЫХ ОДНО БЫЛО ОСОБЕННО ЯРКИМ.

В выставочном зале музея посетителям была представлена выставка восьми живописных полотен российских художников С.В. Смирнова, Ю.П. Карпенко, Г.А. Ханова и А.В. Глебова о реальных событиях, произошедших на государственной границе в недавнем прошлом, о мужестве, чести, патриотизме российских пограничников. Участникам событий, их родным, которые были приглашены на юбилей, стоя у картин, вновь пришлось пережить те драматические минуты. Картины: «Подвиг рядового Евгения Родионова», «Бой на 12-й заставе Московского пограничного отряда», «Подвиг подполковника К.К. Подковырова», «Я вернулся, мама!», «Портрет Героя России Борова», «Портрет Героя России Елизарова», «Портрет пограничника Суценко» и «Конный дозор» были написаны художниками и выставлены для экспонирования за несколько месяцев до юбилея музея, а Банк ВТБ в лице Заместителя Президента-Председателя Правления Василия Николаевича Титова – председателя Общественного совета при ФСБ России – сделал музею роскошный подарок, оплатив живописцам стоимость их полотен.

Без всякого сомнения, эти художественные произведения займут свое достойное место в ряду других свидетельств героизма воинов в зеленых фуражках и послужат делу патриотического воспитания не одного поколения российской молодежи. ▲

Из храма Софии в Александро-Невскую лавру

В 2013 ГОДУ В СВЯТО-ТРОИЦКОЙ АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЙ ЛАВРЕ БУДУТ ПРОХОДИТЬ ТОРЖЕСТВА ПО СЛУЧАЮ 300-ЛЕТИЯ МОНАСТЫРЯ. А В 2020 ГОДУ ИСПОЛНЯЕТСЯ 800 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ СВЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО.

Готовясь к юбилею, руководство Лавры начало работу над большим проектом по изданию фотоальбома, в который войдут изображения храмов, приделов, мощевиков, чтимых икон, посвященных Александру Невскому. Свою лепту в подготовку материалов к юбилею внесет и храм Софии Премудрости Божией, что на Лубянке. Как рассказал настоятель храма, член Общественного совета при ФСБ России священник Александр Миронов, в церкви имеется настенное изображение и икона в напольном киоте с встроенным мощевиком, в котором хранится частица мощей святого благоверного великого князя Александра Невского. Их фотографии из храма Софии Премудрости Божией, среди прочих материалов, передаваемых из храмов Русской Православной Церкви, будут отправлены в Лавру. ▲



Икона святого благоверного великого князя Александра Невского с встроенным мощевиком, в котором хранится частица мощей

17 МАЯ В АЭРОПОРТУ СУХУМИ ПРИЗЕМЛИЛСЯ ВОЕННО-ТРАНСПОРТНЫЙ САМОЛЕТ ИЛ-76. НА ЕГО БОРТУ НАХОДИЛИСЬ НЕ СОЛДАТЫ И НЕ БОЕВАЯ ТЕХНИКА. НА ЗЕМЛЮ СПУСТИЛИСЬ УЧАСТНИКИ ГУМАНИТАРНОЙ АКЦИИ: МЕДИКИ, УЧИТЕЛЯ, СОТРУДНИКИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПОГРАНИЧНОГО МУЗЕЯ ФСБ РОССИИ... ИЗ САМОЛЕТА ВЫГРУЗИЛИ УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ, КОМПЬЮТЕРЫ И ОРГТЕХНИКУ, ДЕТСКИЕ ВЕЛОСИПЕДЫ, МЕДИЦИНСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И МЕДИКАМЕНТЫ.

АБХАЗСКИЙ РУБЕЖ

Жители дружественной республики получили гуманитарную помощь

Константин ПУТЕЕВ



Акция была организована по просьбе президента Абхазии Сергея Багапша. Вместе с пограничниками в ней приняли участие врачи Главного клинического военного госпиталя ФСБ России, полевого госпиталя Всероссийского центра медицины катастроф «Защита» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, представители Министерства образования и науки России, (в том числе учителя – лауреаты всероссийского конкурса «Лучший учитель года»), префектуры Северо-Западного административного округа Москвы. Во время пребывания на абхазской земле специалисты бесплатно оказали медицинскую помощь жителям граничащих с Грузией районов. Для этого из России были доставлены медицинское оборудование и лекарства общим весом около 2,5 тонн. Для педагогов общеобразовательных школ Республики были организованы учебно-методические занятия и мастер-классы,

в ходе которых они смогли повысить свою квалификацию. Для школ Галского района доставлено более 1200 предметов школьной мебели, свыше 8 тысяч экземпляров наглядных пособий, учебной, учебно-методической и художественной литературы. Кроме того, представители префектуры Северо-Западного административного округа Москвы привезли для школьников компьютеры, оргтехнику, спортивный инвентарь. В Гале, а позже и в Сухуми, была развернута экспозиция Центрального пограничного музея ФСБ России, которая позволит жителям республики ознакомиться с этапами развития пограничной службы России.

В августе 2008 года после проведения операции по принуждению Грузии – страны-агрессора – к миру, соседнее государство присмирело, но о полном спокойствии на границе говорить рано. Для поддержания здесь прочного стабильного мира руководство Абхазии доверило охрану этого рубежа профессионалам – российским пограничникам.

Традиция сотрудников пограничных органов ФСБ России – при охране границы опираться на местное население. Пограничники первыми протянули руку дружбы жителям Галского района и не на словах, а на деле показали свою готовность к диалогу, взаимопомощи и сотрудничеству.

Медицина для всех

23 мая в аэропорту Сухуми приземлился еще один военнотранспортный самолет. Он доставил персонал и оборудование полевого госпиталя ВЦМК «Защита» Министерства здравоохранения и социального развития РФ.

«Наш госпиталь предназначен для оказания медицинской помощи населению в чрезвычайных ситуациях, – рассказал главный врач госпиталя Валерий Шабанов. – Разворачивать госпиталь нам пришлось в сложных условиях: под дождем, по щиколотку в лужах и грязи. Но наши люди в отведенный срок приготовили его к приему пациентов».

Ежедневно в госпитале проводились операции, в том числе сложные, т. к. он располагает не только прекрасными специалистами, но и самым современным оборудованием. В Гал был доставлен даже спецавтомобиль, оборудованный аппаратурой для медицинских телеконсультаций.

За время проведения акции «Взаимопомощь. Сотрудничество. Безопасность» медицинскую помощь получили более 5,5 тысяч жителей Республики Абхазия. Проведено свыше 110 операций различной степени сложности.

Лучшие учат лучших

Учебным заведениям Галского района передана школьная мебель, учебная и детская литература, 120 единиц оргтехники, аудио- и видеоаппаратуры. Более 350 педагогов республики прошли краткосрочные курсы повышения квалификации. Занятия с местными учителями проводили опытные педагоги, которые в разные годы были удостоены звания «Лучший учитель года». Особым уважением абхазских коллег пользовалась доцент Академии повышения квалификации Министерства образования и науки России Ольга Викторовна Кишенкова. Оказалось, что в местных школах детей учат по ее учебникам.

В ходе акции состоялась встреча представителя управления воспитательной работы Пограничной службы ФСБ России полковника Юрия Дормидошина с министром образования Республики Абхазия Индирой Вардания. Индира Владимировна подтвердила, что маленькие россияне смогут получать полноценное образование в абхазских школах, где преподавание ведется на русском языке. Кстати, многие выпускники абхазских школ поступают в российские вузы, в том числе и военные. Мест в детских садах не хватает, но и здесь Министерство образования готово оказать помощь российским пограничникам и взять их детей в приоритетном порядке, также оно охотно примет на работу жен российских пограничников. ▲



ВАЛЕРИЙ ИЛЬИН

Среди педагогов школ Галского района было проведено анкетирование. Респондентам предложили ответить на 22 вопроса по разным темам. В опросе приняли участие 210 человек. Выяснилось, что в целом динамика социальных ожиданий у опрашиваемых имеет положительный характер. 54% подтвердили, что экономическая ситуация в 2009 году значительно улучшилась; 62% респондентов верят, что 2010 году будет еще лучше и безопаснее. 79% выступили с полным одобрением проведенной гуманитарной акции и присутствия в регионе российских пограничников, около 90% респондентов дали положительную оценку деятельности российских медиков и педагогов. 92% опрашиваемых высказались за расширение подобных акций в будущем. По их мнению, они способствуют укреплению безопасности в регионе. А главное – укрепляют дружбу между представителями разных народов, между стражами рубежей государства и жителями приграничья.

ПРАЗДНИК С ЗЕЛЕНЫМ КАНТОМ

В столице встретились пограничники разных поколений

Алексей ПЕСЛИС

Фото Александр БИБИК





ДЕНЬ ПОГРАНИЧНИКА ЗАВЕРШАЕТ ЧЕРЕДУ МАЙСКИХ ПРАЗДНИКОВ И ЗАНИМАЕТ СРЕДИ НИХ СВОЕ ДОСТОЙНОЕ МЕСТО, ПОСКОЛЬКУ ИСТОРИЯ ПОГРАНИЧНЫХ ВОЙСК И ИХ НЫНЕШНЕГО ПРЕЕМНИКА – ПОГРАНИЧНЫХ ОРГАНОВ ФСБ РОССИИ ПОЛНА ФАКТАМИ ПРОЯВЛЕННОГО МУЖЕСТВА И ИСПОЛНЕНИЯ ДОЛГА В САМЫХ ТЯЖЕЛЫХ УСЛОВИЯХ. ПОГРАНИЧНАЯ ЗАКАЛКА ВСЕГДА ВЫЗЫВАЛА ГОРДОСТЬ У ЕЕ ОБЛАДАТЕЛЕЙ, А ПРИЧАСТНОСТЬ К ПОГРАНИЧНОМУ ВОИНСКОМУ БРАТСТВУ СТАНОВИЛАСЬ ЛУЧШЕЙ РЕКОМЕНДАЦИЕЙ ДЛЯ ТЕХ, КТО, УЙДЯ В ЗАПАС, ПРОДОЛЖАЛ СВЯТОЕ ДЕЛО СЛУЖЕНИЯ ОТЕЧЕСТВУ НА САМЫХ РАЗНЫХ ПОСТАХ.



В ЭТОМ ГОДУ ПРОГРАММА ПРАЗДНОВАНИЯ СТАРТОВАЛА 27 МАЯ. РУКОВОДСТВОМ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ ФСБ РОССИИ В МОСКВУ БЫЛИ ПРИГЛАШЕНЫ УЧАСТНИКИ СОБЫТИЙ НА ОСТРОВЕ ДАМАНСКОМ, БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН И ЧЛЕНЫ ИХ СЕМЕЙ. В НАЧАЛЕ ГОДА СОСТОЯЛАСЬ ИНФОРМАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКАЯ АКЦИЯ «ГРАНИЦА – ДОЛГ, ЧЕСТЬ, ОТЕЧЕСТВО», БЛАГОДАРЯ КОТОРОЙ УДАЛОСЬ СОБРАТЬ УЧАСТНИКОВ СОБЫТИЙ 1969 ГОДА И ПРЕДОСТАВИТЬ ИМ ВОЗМОЖНОСТЬ СПУСТЯ 40 ЛЕТ СНОВА ОКАЗАТЬСЯ В МЕСТАХ ИХ БЫЛОЙ СЛАВЫ. А ПОТОМУ КТО, КАК НЕ ДАМАНЦЫ, ЗАСЛУЖИЛИ ПОЧЕТНОЕ ПРАВО ВСТРЕТИТЬ ДЕНЬ ПОГРАНИЧНИКА В СТОЛИЦЕ. И ВСЕ МЕРОПРИЯТИЯ, КОТОРЫЕ СОСТОЯЛИСЬ В КОНЦЕ МАЯ В МОСКВЕ, КАК ПРИЗНАЮТ ГОСТИ И УЧАСТНИКИ, ПРОШЛИ НА САМОМ ВЫСОКОМ УРОВНЕ.





5



6



7



8

- 1, 2. Пограничники встретились с сослуживцами (многие – впервые за десятки лет!) и отправились на экскурсию в Центральный пограничный музей ФСБ России
3. Работу со служебными собаками продемонстрировали представители пограничного кинологоического учебного центра ФСБ России

4. Генерал-полковник Вячеслав Дорохин вручил медали за отличие в охране госграницы, от души поблагодарил всех сотрудников пограничных органов и членов их семей за ратный труд и выразил уверенность, что они и впредь будут служить России верой и правдой
5. Утром 28 мая состоялось традиционное возложение венка

- к Могиле Неизвестного Солдата
6. Показательные выступления кинологов не обошлись без выполнения служебными собаками команд инструкторов, а учебного нарушителя задержали и конвоировали под громкие и продолжительные аплодисменты
7. Почетное право вручить награды было предоставлено Герою

- Советского Союза, участнику событий на острове Даманском, генерал-лейтенанту запаса Юрию Бабанскому
8. День памяти сотрудникам пограничных органов ФСБ России, до конца выполнившим свой долг, отдали собравшиеся у монумента погибшим пограничникам, что в сквере у Яузского бульвара

Общественные институты объединяются
в борьбе с терроризмом

НЕ БЫТЬ РАВНОДУШНЫМИ



ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ УГРОЗА В МИРЕ, И В ЧАСТНОСТИ В РОССИИ, РАСТЕТ С КАЖДЫМ ГОДОМ. УВЕЛИЧИВАЕТСЯ И КОЛИЧЕСТВО ТЕРАКТОВ. И КАК СПРАВЕДЛИВО ЗАМЕТИЛ ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ АЛЕКСАНДР ТОРШИН, «ТАК НЕ БЫВАЕТ, ЧТОБЫ ВОКРУГ ВСЕ ГОРЕЛО И КИПЕЛО, И НАС НЕ ДОСТАЛО. ДОСТАНЕТ РАНО ИЛИ ПОЗДНО. К ЭТОМУ НАДО ГОТОВИТЬСЯ. В СКАЗКАХ ХОРОШО, ТАМ ДОБРО ПОБЕЖДАЕТ ЗЛО. А МЫ РОЖДЕНЫ, ЧТОБЫ СКАЗКУ СДЕЛАТЬ БЫЛЬЮ». КАК? ЭТОТ ВОПРОС ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ВЛАСТИ ОБСУДИЛИ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ, ОРГАНИЗОВАННОМ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОВЕТОМ ПРИ ФСБ РОССИИ И ГАЗЕТОЙ «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА».



**Василий Титов, председатель
Общественного совета
при ФСБ России:**

– Мы должны очень четко понимать, что правоохранительные органы, которые, безусловно, очень многое делают, чтобы бороться с этой угрозой, в итоге все-таки чаще всего предупреждают уже сформировав-

шиеся проявления терроризма. А задача гражданского общества – создавать условия, чтобы это явление вообще из нашей жизни ушло.

Конечно, все мы понимаем, что терроризм в последнее время стал угрозой глобальной и набирающей обороты. Не хочу драматизировать ситуацию, но эта проблема очень серьезная. Если мы посмотрим не только на нашу страну, но и вокруг себя, то увидим огромное количество проявлений терроризма. К сожалению, питательная среда для него существует и становится все более благоприятной. И без объединения усилий задачу эту не решить. Причем, задачи есть для всех: для общественных и религиозных институтов, для людей, которые работают с молодежью, потому что терроризм как явление стремительно молодеет. Кроме того, в последнее время у него появилось огромное количество экономических предпосылок. Нынешняя ситуация, связанная с кризисом, только усугубляет положение. Она создает еще больше предпосылок для того, чтобы террористические проявления давали о себе знать. Поэтому на одном из заседаний Общественного совета при ФСБ России приняли решение о том, чтобы эту проблему гласно и открыто обсудить.



**Леонид Ивашов, президент
Академии геополитических
проблем, доктор исторических
наук, генерал-полковник:**

– Я хотел бы остановиться на терроризме как на универсальном оружии геополитической войны. Терроризм как понятие не имеет ни научного, ни правового оформления. Сколько, по сути,

есть сфер жизнедеятельности человека – столько сфер есть и у терроризма: духовный, религиозный, экономический, политический терроризм... какой хочешь! Он существует уже тысячи лет. Почитайте, например, «Казни египетские», и вы увидите такой комплексный терроризм...

Но мы сегодня говорим, и Василий Николаевич подчеркнул это, о терроризме как о глобальной угрозе. Он

используется в мировых процессах как эффективный на сегодняшний день инструмент, как средство, позволяющее направлять спланированные процессы в нужное русло. Я не согласен с выводами ряда авторов, исследователей терроризма о том, что терроризм как самостоятельный субъект стал геополитическим вызовом всему человечеству и главной угрозой безопасности России. Разве ядерное оружие менее страшно, чем терроризм? Просто оно сегодня неактуально для применения. И дальше применять такие средства открытой вооруженной агрессии для установления своего глобального влияния и доминирования стало просто опасно.

А терроризм – удивительное универсальное военное средство, которое можно применять избирательно в любой операции, на любом уровне. Причем его применение может решать самые разные задачи политического, экономического, территориального и военно-стратегического

«ТЕРРОРИЗМ – УНИВЕРСАЛЬНОЕ ВОЕННОЕ СРЕДСТВО, КОТОРОЕ МОЖНО ПРИМЕНЯТЬ ИЗБИРАТЕЛЬНО В ЛЮБОЙ ОПЕРАЦИИ»

характера. Нужно всего лишь придумать, раскрутить некую мифическую организацию и личность.

Терроризм несет в себе еще одну, социальную, опасность. Через нагнетание страха разрушается духовно-нравственный стержень любого народа, деградирует его культура, традиции. Народ впадает в состояние безысходности и некоей подневольности. А значит, лишается творческого потенциала развития и скатывается к состоянию борьбы за выживание.

Можно сделать вывод. Терроризм – это глобально-системное средство геополитической борьбы; подчиненный идее мирового господства и управляемый из единого центра, он распространяется через командные пункты, штабы по всем регионам планеты.

Материальной основой для формирования и деятельности террористических организаций является скрытое финансирование через спецслужбы иностранных государств, наркоторговля и незаконная продажа оружия. Задумайтесь только над одной цифрой: по данным ООН, годовой оборот наркотиков в мире приближается к одному триллиону долларов. А куда эти теневые деньги могут идти и что можно на них создать?

Союзниками терроризма объективно выступают средства массовой информации, заинтересованные в сенсациях, в широком освещении терактов, раскрутке террористов и так далее. Сегодня в союзе с террористическими организациями все чаще выступают так называемые частные военные корпорации – частные армии, которые привлекаются повсюду, особенно в Ираке и Афганистане.

Террористы находят поддержку в западных демократиях и в либеральной среде. Мировым прибежищем террористов всех мастей сегодня проявляет себя Британия.

Борьба с терроризмом должна носить комплексный, многосторонний и многоуровневый характер. Ее цель – устранение социальной базы террора. Главная задача гражданского общества – искоренить условия для развития и распространения терроризма. Теракты редко случаются в стабильных и развивающихся странах, но если и случаются, то носят привнесенный характер. Они легко раскрываются, выявляется их источник. Это потому, что там нет социальной базы для их поддержки.



Павел Астахов, член Общественного совета при ФСБ России:

– Я хотел бы возразить Леониду Григорьевичу. Я не согласен с вами по поводу определения терроризма как оружия. Вы сравнили его с ядерной бомбой... Конечно, ядерное оружие само по себе, может, и не опасно, если нет актуальности и возможности

его применения. Но как только оно попадет в руки террориста – вот тогда ситуация изменится коренным образом.

Для террориста любое оружие может быть использовано. Мы знаем, как были захвачены самолеты 11 сентября 2001 года: с помощью пластиковых ножей, которые раздают для еды во время полета. Вот и все. Но тут же эти самолеты стали оружием, которое уничтожило более четырех тысяч человек. Пистолет, как и ракета, не стреляет сам по себе. Цивилизованная власть пойдет на диалог и всегда сумеет договориться. Она найдет способы регулирования, распространения и применения ядерного оружия. Террорист же всегда ставит себя вне закона, вне диалога, вне договора. Он захватывает оружие и применяет по своему усмотрению.

Прав Василий Николаевич, что на долю правоохранительных органов приходится только лишь постфактум ситуации. А террористы, которые взорвали дома, в том числе и в Москве – на Каширке и на Гурьянова, жили долгое время среди нас. Готовились, учились... Но мы, как члены гражданского общества, их не замечали. Расследование ФБР показало, что в Америке террористы долгое время готовились работать пилотами. Они не скрывали своей идеологии. Обучались в лучшей школе в Майами. Я был в этой школе. Действительно, там много таких людей обучается.

Мы видим этих людей каждый день. Мы видим молодежь. Это, на мой взгляд, самая уязвимая среда. Сегодня молодежь не занята реальными проблемами общества. Молодые люди думают о том, как погулять, заработать денег любым путем.

Сегодня это основной показатель успеха для нашей молодежи. И это при информационной вседоступности, прежде всего интернет-ресурсов, где можно узнать, как изготовить любое оружие массового поражения вплоть до ядерной бомбы. И можно начитать литературы экстремистского содержания, которая так вывернет мозг молодого человека, что он не будет понимать, кто враг, а кто друг. А подростки от 15 до 20 лет в силу своего развития склонны к агрессии, которая проявляется в их поведении везде: в школе, с друзьями, с родителями. Какая эпидемия захлестнула Америку, Финляндию, Германию! Убийства в средней школе! Не дай бог, к нам придет. А среда такова, что только брось туда это зерно! И если мы будем закрывать глаза на эту проблему и не будем ее обсуждать, то завтра получим такие же кровавые расправы в наших школах!

Институты гражданского общества должны решать эту проблему. Не правоохранительные органы, которые отловят этого террориста... Да ему все равно уже. Тот, кто решился на массовое убийство, – он свою жизнь не ценит вообще. Ему все равно, что с ним сделают, ведь у нас к смертной казни не приговарят.



Александр Торшин, первый заместитель Председателя Совета Федерации:

– Отрадно, что 69% респондентов «КП» сказали о том, что институтам гражданского общества нужно участвовать в борьбе с терроризмом. Второе: надо смотреть на положительный опыт участия гражданского общества

в противодействии терроризму. Есть выдающийся пример: Центр Симона Визенталя, который в свое время много сделал для того, чтобы найти нацистских преступников и передать их в руки правосудия. Он показывает, что и один в поле воин, если есть решимость и желание. У нас тоже такие примеры есть. Скажем, Фонд поддержки правоохранительных органов. Да и сам Общественный совет при ФСБ поднимает вопросы и конкретно работает с этим. Также необходимо налаживать связи с конфессиональными организациями, которые кровно заинтересованы в минимизации этого зла.

Я представляю здесь законодательный орган. Надо с помощью институтов гражданского общества совершенствовать наше законодательство и правоохранительную практику. Не все ресурсы мы задействовали. Здесь присутствует Владимир Абдуалиевич Васильев, один из авторов закона, который в народе окрестили «делка с правосудием». А на самом деле – со следствием... Посмотрим. Мы многие надежды возлагаем на этот закон. Это развязет людям руки.

Надо преодолевать целый ряд стереотипов: бытует мнение, что «стучать» зазорно. И я говорю – зазорно. Когда клеветашь на соседа – да. Или на товарища по работе. Это подловато. А когда знаешь, что кто-то задумал, не дай бог, поезд под откос пустить, то тогда я считаю, что это гражданский долг. Надо этот стереотип ломать.

И в качестве пожелания. Правоохранительные органы, которые призваны бороться с терроризмом, должны поделиться с гражданским обществом частью своих ресурсов. Это и медийные ресурсы, и материальные. Мое убеждение – без институтов гражданского общества опасность терроризма просто невозможно минимизировать. Это будет утопией до тех пор, пока не дойдет до каждого.



Владимир Васильев,
председатель Комитета
Государственной Думы
по безопасности:

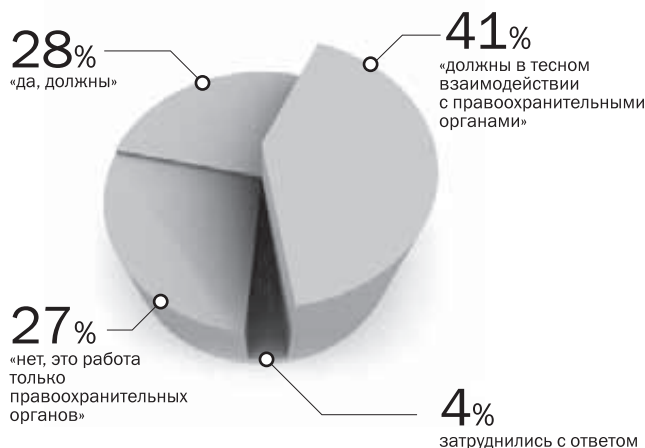
– В противодействии терроризму сделано немало. Это системная работа, которая может нас вдохновлять. И эту систему можно использовать. Это законодательная система мер. Это – помните

указ президента? – организационная система мер. Сегодня мы имеем мощно работающую вертикаль: национальный антитеррористический комитет и далее до муниципального образования. Выстроена ответственность. Мы должны работать на упреждение. Это один момент.

И я еще хотел вот о чем сказать. Вот мы по терроризму констатируем – и огромное спасибо тем, кто это делает, особенно спецслужбам, правоохранительным органам – оздоровление ситуации. Буквально на днях мы провели расширенное заседание комитета в Грозном, посвященное этой тематике. Прозвучало много ответов на те вопросы, которые мы с вами задавали. В том мероприятии участвовало более 120 чиновников всех уровней во главе с президентом республики. Мы увидели очень четкую систему решения проблемы, но, знаете, силовым, энергичным методом – и как-то не очень ощущается присутствие гражданского общества. Там мощная система, которая эффективно и четко решает вопросы. Мы видели Грозный. Некоторые районы можно уже сравнивать с Шарм-эль-Шейхом. Это действует на людей. Я был в мечети, встречался с имамами. Медресе открывают в ближайшее время. И что самое главное: президент республики говорит, что мы переиграли наших противников идеологически. Я думаю, что в этой ситуации он прав. Все те постулаты, которые выдвигались как лозунги под международные банды террористов, пытавшиеся создать там

ОПРОС «КП»:

ДОЛЖНЫ ЛИ ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА АКТИВНО УЧАСТВОВАТЬ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ТЕРРОРИЗМУ?



За 2 дня ответили 1859 человек

халифат, – они разрушились. Все заняла нормальная мирная жизнь, люди сами все понимают.

Это счастье, что у нас есть законодательно выстроенная система противодействия терроризму и экстремизму. Но есть еще один очень важный момент, который касается гражданского общества. Это СМИ, потому что, как вы понимаете, современное общество без СМИ невозможно... Средства массовой информации должны нести ответственность за неверно представленные сведения. И, в случае, если была допущена ошибка, оперативно ее исправлять и давать опровержение.

Еще о составляющей законодательной. Она тоже очень важна. Все ли мы сделали сегодня с точки зрения законодательства? Да, терроризм у нас существенно сократился. Что касается экстремизма, то я хочу сказать вам, что в 2004 году в Российской Федерации было совершено 130 актов экстремизма, а в 2008-м – 460. И кого-то это очень беспокоит. Мы за прошедшее время существенно изменили закон об экстремистской деятельности, за что нас очень критиковала активная часть нашего гражданского общества. Я прошу вас на это обратить внимание. В 2005 году – 120–152 таких преступлений, в 2006-м – 263, в 2007-м – 356, а в 2008-м – 460. Это рукотворные результаты. Мы стали криминальным считать то, что раньше было обыденным. И вот эти действия позволили нам, если у нас была раскрываемость где-то 60%, в 2004 году по этой категории преступлений добиться 93% раскрываемости. Это хорошие признаки. Работаем на упреждение. Это удары активного характера и по штабам, если хотите, будущих террористических устремлений. Это еще только экстремисты, но из этих зерен вырастают ребята крутого помолу.

География терактов в мире

20 стран и территорий, в которых произошло наибольшее количество терактов с 2000 по 2006 год. Общее количество в мире – 14 934.

СТРАНА	ЧИСЛО ТЕРАКТОВ
ИРАК	4 606
ЗАПАДНЫЙ БЕРЕГ РЕКИ ИОРДАН	1 927
КОЛУМБИЯ	1 135
ИСПАНИЯ	732
ТАИЛАНД	691
АФГАНИСТАН	591
ИНДИЯ	509
ПАКИСТАН	504
ТУРЦИЯ	477
ИЗРАИЛЬ	463
ФРАНЦИЯ	446
НЕПАЛ	379
РОССИЯ	284
ГРЕЦИЯ	230
ФИЛИППИНЫ	213
ИНДОНЕЗИЯ	197
ШРИ-ЛАНКА	131
ИТАЛИЯ	135
БАНГЛАДЕШ	111
США	98

Мы сейчас говорим о том, что надо создать общественный совет по противодействию терроризму и экстремизму. Давно пора. Надо думать, чем наше слово отзовется. Это не простые вещи, если мы сейчас собрались здесь. Мы пришли сюда не просто так, поговорить, а чтобы решать ситуацию.



Мария Слободская, председатель Комиссии по вопросам развития гражданского общества Общественной палаты РФ:

– Нам надо разделить нашу антитеррористическую деятельность на две части. Первая – это борьба с идеологиями терроризма, центрами терроризма, теми, кто занимается идеологическим и программным продуктом в этой области. Я думаю, что это задача исключительно правоохранительных органов. И гражданское население ничего тут сделать не может.

В то же время исполнители террористических актов – это не только идеологические фанатики. Среди них есть люди, которые примкнули к ним по разным причинам – например,

крайней бедности, нужды в деньгах, общего низкого уровня образования. Они не понимают, в чем участвуют... Гражданскому обществу было бы полезно работать именно с этими людьми. Но сколько бы мы ни пытались решить эту проблему только моральными или репрессивными способами, людей будут продолжать втягивать в преступную деятельность, если мы не будем заботиться об уменьшении уровня бедности и о создании нормальной социальной политики. Особенно в тех местах, откуда террористы наиболее активно черпают свои кадры. Без этого, я думаю, ничего позитивного у нас на этом фронте не произойдет.

Мне представляется, что функция института гражданского общества – это образовательная, просветительская и информационная.



Александр Игнатенко, президент Института религии и политики, член Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации:

– Хотел бы сосредоточиться на одном пункте. Когда рассуждают о социально-экономической обусловленности экстремизма и

терроризма, то здесь у представителей более старшего поколения проявляются те стереотипы, которые были им внушены еще в период существования Советского Союза, в период учебы либо в институте, либо в университете марксизма-ленинизма. Эта гипотеза выглядит очень красиво и, кажется, все объясняет. Если это действительно так, то тогда терроризм изжить невозможно. Потому что социально-экономические проблемы были, есть и обязательно будут. Мы видим, как они обостряются. Но если рассматривать конкретные вещи, террористические акты, экстремистско-террористические группировки, то мы видим, что мотивировка этих террористических актов и акций другая – идеологическая. Здесь организаторами круглого стола хорошо поставлен вопрос: идеологическая и мотивационная основа терроризма. Не отрицая полностью социально-экономических проблем, я считаю, что самое главное – идеология и пропаганда.

Тот, кто следит за ситуацией в Кабардино-Балкарии, в других республиках юга России, вообще по России и по миру, знает, что в Кабардино-Балкарии за несколько лет до этих печальных событий был создан исламский институт. Это было не медресе, а идеологически-пропагандистское заведение. После событий в Нальчике сайт этого института закрыт. Но наш институт религии

и политики с интересом и тревогой наблюдал за тем, что публиковалось на этом сайте. Он был полностью посвящен ваххабитской пропаганде. Все ссылки были на ваххабитские центры – исследовательские, пропагандистские и идеологические. В результате мотивировка у этих людей была сугубо идеологическая. Интернет – жуткая вещь. Говорят, что терроризм и экстремизм имеют социально-политические или социально-экономические корни. Я бы рекомендовал этим людям «погулять» полчаса по Интернету. Могу сразу назвать полтора десятка сайтов на русском языке, которые дают чудовищную пропаганду и занимаются агитацией джихада, убийства неверных, под которыми подразумеваются не только и не столько русские или представители правоохранительных органов, сколько местные мусульмане.

Наталья Андрущенко, ведущая круглого стола, руководитель пресс-центра «Комсомольской правды», политобозреватель:

– Не означает ли это, что правоохранительные органы недорабатывают? Зайдите в Интернет и закройте сайты, которые распространяют подобные вещи.

Александр Игнатенко:

– Я бы не сказал, что они недорабатывают. Что касается правоохранительных органов, то они делают все профессионально, результативно. Но вы представьте ситуацию: в мире существует пять тысяч экстремистских сайтов. И это не совсем точная информация. Это только в Саудовской Аравии. По сведениям Управления общей разведки Саудовской Аравии, официальные данные. Они там тоже борются с экстремизмом и терроризмом. А если взять весь мир и сайты на арабском языке в других странах, сайты на французском, английском, русском, немецком, то речь может идти о десятках тысяч сайтов, которые влияют на немцев, на англичан, пакистанцев, которые стали подданными британской короны.



Михаил Виноградов, психиатр-криминалист:

– Ни бедность, ни богатство, ни экономический финансовый кризис не являются основной причиной террористических идей и того, что созревает в голове террористов, или того, что формируют там идеологи терроризма. Мы употребляем

слово «терроризм», не вдаваясь в суть явления. Терроризм имеет определенную четкую структуру. На каждом этапе своей иерархической лестницы – свою идеологию. Есть

идеологи терроризма, есть разработчики и исполнители террористических актов, есть инструкторы, которые готовят террористов для терактов. Есть вербовщики, которые в эту систему вербуют людей. Кто-то приходит по зову сердца сам. Он родился человеком, психологически готовым убивать – без всяких вменяемостей и невменяемостей. А кого-то вербуют. Обработка и подготовка к вербовке идет с применением и психологических, и психиатрических, и медикаментозных методов. Структура терроризма даст нам основу противодействия терроризму на каких-то этапах. Есть спецслужбы, которые должны противостоять терроризму.

Идеология и психология – это братья-близнецы. В советское время все были советскими людьми, вне национальности. В Америке – все американцы, вне национальности приехавших туда. А мы – неизвестно кто. Россияне? Не очень звучит и не очень прижилось. Мы утратили на государственном уровне контроль над идеологией молодежи. Мы отдали молодежь во власть Интернета, во власть сект, которых у нас по стране примерно 800 малых и где-то 20 больших. Трагедия состоит в том, что многие секты были зарегистрированы при содействии и непосредственном участии высших государственных чиновников. И до сих пор запрещенные в других странах, на территории нашей страны они действуют. Это все психологическая, идеологическая основа терроризма. И здесь психологам самое место поработать. А мы имеем психологов, которые могут помогать на медицинском, лечебном, профилактическом уровне, но не знают идеологии. И мы имеем психологов, которые могут приносить вред на уровне глубокой идеологии. У нас немало психологических структур, которые по своей сути являются сектантскими. Надо перейти от экономических проблем к психолого-психиатрическим и идеологическим.



Муфтий Шафиг Аюсович Пшихачев, исполнительный директор Международной исламской миссии в Москве:

– Сегодняшнее общество – это общество XXI века, с ним невозможно разговаривать терминами конца XIX – начала XX веков. Чтобы религиозные лидеры имели авторитет, они

обязаны себя переучивать. Такая возможность сегодня есть. Трудно разговаривать с молодыми людьми, которые уже увлеклись. Но нельзя прекращать диалог. Наши религиозные организации не бездействуют. Но я считаю, что они должны шагнуть на более высокий уровень,

«В ближайшие 50 лет российское общество может быть спокойно: открытость, информационное поле сегодня огромное, вряд ли общество бросится в религиозное просвещение или увлечется религиозным воспитанием»

чтобы общество их услышало. Мне приятно, что святейший патриарх Московский и всея Руси первым делом создал отдел по связям с общественностью. Когда религиозные организации проявляют активность, возникает вопрос: не вызовет ли эта активность клерикализацию общества. Думаю, что в ближайшие 50 лет российское общество может быть спокойно: открытость, информационное поле сегодня огромное, вряд ли общество бросится в религиозное просвещение или увлечется религиозным воспитанием. Но у нас есть общая задача – сохранить нашу молодежь, людей, обеспечить безопасность своего государства, равно как и духовную безопасность молодых людей, которые являются основным объектом вербовки и привлечения в эти ряды.



**Роман Силантьев, директор
правозащитного центра Всемирно-
го Русского народного собора:**

– Часто от имени мусульман выступают два человека. Один из них – муфтий Нафигулла Аширов, его листовка в поддержку террористической организации «Хизб ут-Тахрир» в августе прошлого года

пополнила список экстремистских материалов. Этот человек – пособник террористов. Он выступает от имени мусульман на телевидении. Второй – Гейдар Джемаль, заместитель Каспарова по национальной политике. Его сайт в Интернете неотличим от «Кавказ-Центра»: там просто идет прямая пропаганда терроризма. Он постоянно выдвигает ультиматум российским властям, обещая новую войну на Северном Кавказе, если уважаемый господин Медведев его, Гейдара Джемалья, ультиматум не выполнит. И до сих пор только этих двоих мы видим на телевидении.

Наталья Андрущенко:

– Равиль Гайнутдин тоже иногда бывает.

Роман Силантьев:

– Вот именно – иногда. А они появляются в подавляющем большинстве случаев. Равиль Гайнутдин с ними несопоставим. Вспомните заявления Аширова о том, что фашизм бывает только русский, что всем мусульманам надо

жить в анклавах, что наш герб мусульман оскорбляет, что если введут основы православной культуры в школе, то они устроят вторую Чечню. Подобные высказывания толкают людей в экстремизм. Лозунг «Бей черных!», подтвержденный цитатой из Аширова, гораздо более эффективен, чем просто лозунг «Бей черных!» Эти люди дают скинхедам прекрасную фактуру для подтверждения своих идей. На Северном Кавказе сейчас целенаправленно убивают правоохранителей, чиновников, мусульманское духовенство. За три года у нас погибло 10 и было ранено 10 имамов. В основном это в Ингушетии и Дагестане. Их убивают за то, что они ведут антиваххабитскую пропаганду. Вот, к примеру, ситуация. В Пятигорске был такой имам – Абдулла Степаненко, матерый ваххабит. Ему дали условный срок, но тут же освободили. Он стал героем, ему дали новую работу, денег, в московской соборной мечети встречали криками «Аллах акбар!»... Это имам-ваххабит. А тех имамов, которые против ваххабитов воюют, – их убивают. И хорошо, если потом соболезнают. А ведь люди погибли за межрелигиозный мир, за целостность нашей страны.

Экстремисты ведут себя демонстративно нагло. Они доминируют не только на телевидении, но и в таких организациях, как Общественная палата. Гражданское общество, как минимум, не должно помогать террористам распространять свои данные, должно максимально поддерживать их оппонентов.



**Виктор Куликов, генеральный
директор антикриминального
антитеррористического фонда:**

– Мы предполагаем, что будет социальный взрыв, поскольку кризис вступает в такую стадию, когда люди в отчаянии, не имея работы, не имея средств к существованию, готовы идти на крайние меры. Экстремизм

в переводе с французского – крайние меры. По поводу сегодняшних вопросов. Немалую роль здесь играет национальный вопрос, которому в настоящее время вообще не уделяется внимания. Национальным вопросом занимается Министерство регионального развития Российской Федерации, которому в обязанности вменено коммунальное

хозяйство, а национальный вопрос уходит на второй план. Необходимо воссоздать Министерство по делам национальностей. Россия не может без него существовать.



**Василий Титов, председатель
Общественного совета при ФСБ
России:**

– Несколько итоговых замечаний. Если говорить о роли гражданского общества в борьбе с терроризмом, то точнее всего суть вопроса сформулировал Владимир Абдуалиевич Васильев, сказав о том, что общество

устранилось от решения этой проблемы. Это абсолютно точное определение. Мы перекладываем задачи борьбы с экстремистскими проявлениями на плечи, как мы считаем, профессионалов. Уже сложилось мнение о том, что нас это не касается, этим должны заниматься специалисты. Мне кажется, что это самая главная ошибка и самая большая проблема, которую нам вместе предстоит решить. Как решать? Решение одно – начать преодолевать этот стереотип. Это и есть рецепт правильного движения в нужном направлении. Только тогда можно рассчитывать на положительный результат.

Если говорить о СМИ, то становится не по себе. Посмотрите на контент многих сегодняшних телеканалов: пропаганда насилия, жестокости, силовых способов решения проблем. К сожалению, это уже норма жизни. Я понимаю, что у этого явления есть определенная экономическая подоплека – рейтинги. Общество смотрит, потребляет, образуются рейтинги. А это источник рекламных поступлений. Образуется замкнутый круг, из которого очень трудно вырваться, но надо. Если сами СМИ и работающие в них журналисты не поймут, что на них лежит ответственность за то, что с нами происходит, и не начнут менять содержание того, что делают, мы с этой проблемой не справимся. Вспомните ситуацию с терактом на Дубровке и другими событиями, когда был очевидный конфликт. СМИ, освещающие эти события, стремились в полной мере представить всю информацию, а это, по сути, приводило к тому, что они мешали правоохранительным органам выполнять свое дело. Это был конфликт между открытостью и закрытостью, между желанием иметь информацию в полной мере и необходимостью контролировать информационное пространство. Как его решать? Были предприняты попытки ограничить правовым способом. Но есть опасность, что зарегулируем совсем сильно, и свобода слова может быть утеряна. Поэтому здесь большую роль

должны сыграть сами представители журналистских коллективов, СМИ внутри себя. Должна работать самоцензура. Главный принцип – не навреди.

Если говорить об Интернете, то совершенно очевидно, что пока еще нет возможности ограничивать его правовым способом. Но определенные ограничения в Интернете необходимы. Как ограничивать? Один из способов – создать объединения провайдеров, которые должны пытаться отслеживать контент и закрывать или предупреждать владельцев сайтов о том, что там содержится недопустимая информация. Способствовать тому, чтобы их из своего сообщества изгонять.

Что касается религии, то обращаюсь к уважаемым лидерам двух очень значимых конфессий. Кто, кроме вас самих, может лучше сформулировать для своих прихожан, единоверцев некие стандарты, правила поведения? В этом смысле особое требование к мусульманам. Потому что исламом террористы прикрываются. Очищение внутри себя можете сделать только вы. Любое привнесенное извне будет вызывать отторжение. Нужно готовить своих священнослужителей у себя на земле. Патриотов.

«ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОВАЙДЕРОВ ДОЛЖНЫ ПЫТАТЬСЯ ОТСЛЕЖИВАТЬ КОНТЕНТ И ПРЕДУПРЕЖДАТЬ ВЛАДЕЛЬЦЕВ САЙТОВ О ТОМ, ЧТО ТАМ СОДЕРЖИТСЯ НЕДОПУСТИМАЯ ИНФОРМАЦИЯ»

Для Общественного совета тоже есть задача. Нужно быть более открытыми, быть участниками процессов, связанных с антитеррористической пропагандой. Участвовать в открытом обсуждении этих проблем. Привлекать специалистов, профессионалов, чтобы они делились своими знаниями, используя наши площадки. Единственный способ одолеть это зло – попытаться мобилизовать все общество на борьбу с терроризмом. Мы сегодня сделали первый шаг, за которым должны последовать другие. Необходимо принять участие в общественных слушаниях в Общественной палате. Те, кто занимается борьбой с терроризмом профессионально, делают это хорошо. А если говорить об обществе, общественных организациях, об институтах этого гражданского общества, то пока мы не очень успешно с этим боремся. Правоохранители, спецслужбы уже сталкиваются с состоявшимися проявлениями. И профилируют проявления терроризма. А общество, религиозные и общественные организации могут профилировать и лечить болячки, которые к нему приводят. Важно, что мы начали это постепенно понимать. Думаю, что будут примеры результативного участия общественных организаций в борьбе с терроризмом. Если не будем равнодушными. ▲



МИХАИЛ ГРИШАНКОВ: «ИНТЕРНЕТ ОРУЖИЕМ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ СТАТЬ НЕ ДОЛЖЕН»

ПО МНЕНИЮ ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **МИХАИЛА ИГНАТЬЕВИЧА ГРИШАНКОВА**, УГРОЗЫ ОБЩЕСТВУ, ИСХОДЯЩИЕ ИЗ ВСЕМИРНОЙ СЕТИ, ВПОЛНЕ РЕАЛЬНЫ. С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТА МОГУТ БЫТЬ СОВЕРШЕНЫ ЛИБО ПОДГОТОВЛЕНЫ ОЧЕНЬ МНОГИЕ ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ЗА КОТОРЫЕ УСТАНОВЛЕНА УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. КАКИМ ОБРАЗОМ ПОТОК СЕТЕВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕСТВО, КАК ОГРАДИТЬ СЕБЯ ОТ НЕГАТИВА, ИСХОДЯЩЕГО ИЗ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА, И ЧТО НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНЯТЬ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ДЛЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ВО ВСЕМИРНОЙ СЕТИ, МИХАИЛ ГРИШАНКОВ РАССКАЗАЛ НАШЕМУ ИЗДАНИЮ.

Беседовал Алексей ВАЛЕРЬЕВ

Какие сферы затрагивают угрозы безопасности обществу, исходящие от Интернета?

Использование Интернета в противоправных целях началось с нарушений авторских прав, распространения клеветнических сведений и сведений о частной жизни. По мере внедрения электронных банковских операций он стал использоваться для совершения финансовых преступлений. Теперь им вовсю пользуются преступные сообщества, причем имеющие разветвленную структуру, в том числе при подготовке террористических актов, экстремистских действий, для распространении наркотиков и порнографии и организации других преступлений.

По данным аналитиков, число опасных интернет-ресурсов в текущем году увеличилось в три раза. Эксперты по интернет-безопасности утверждают, что сегодня атаки на ресурсы Всемирной паутины происходят каждые четыре с половиной секунды. А еще в 2007 году такие атаки совершались в три раза реже. 37% всего вредоносного кода Сети находится на серверах американских компаний. Пятикратно увеличился объем спама. Наибольшая доля нежелательной корреспонденции (17,5%) исходит опять же из США.

Во многих странах отмечается увеличение объемов утечки данных, при этом только около 20% происходит из-за хакерских атак. Основными же причинами являются физическая кража USB-устройств, сменных жестких дисков и смартфонов – то есть изнутри, без внешнего проникновения. Больше всего внимания привлекают персональные данные, финансовые отчеты и детали отдельных сделок. По данным МВД, в 2008 году в России произошло 14 тысяч киберпреступлений. Это на две тысячи больше, чем в 2007 году.

По оценкам экспертов, потери мировых компаний из-за деятельности киберпреступников по итогам 2008 года составили 1 триллион долларов. Вот такие убедительные цифры.

Интересно, что массовость некоторых правонарушений с использованием Интернета, например, нарушение авторских прав, приводит к изменению менталитета пользователей: им это уже не кажется серьезным, звучат предложения отказаться от института авторского права. Вот и в Европарламент недавно были избраны представители партии «пиратов». По моему мнению, это – неприемлемо. Напротив, необходимо воспитывать чувство ува-



Потери мировых компаний из-за деятельности киберпреступников по итогам 2008 года составили 1 триллион долларов

жения чужого права, хотя эта задача сложная и требует много усилий и времени. Кроме того, отказ от авторского права лишит творческих людей стимула к инновационной деятельности, что противоречит стратегическим целям, стоящим сегодня перед Россией.

Нужно ли в отношении Интернета расширять и модернизировать закон о СМИ или необходимо принятие нового закона?

Изменять законодательство нужно, хорошо понимая, что конкретно вы собираетесь регулировать. Ведь Интернет – это технологическая среда, с использованием которой реализуются совершенно разные социальные отношения между людьми, организациями, государствами... Предметом правового регулирования являются именно социальные отношения, а не технологии, потому что у технологий не может быть прав и обязанностей.

Следовательно, если вести речь о СМИ, существующих только в Интернете, то их деятельность не в полной мере вписывается в действующее законодательство. Сегодня создаются многочисленные сайты для распространения массовой информации. Некоторые из них по собственному, заметьте, желанию, могут регистрироваться в качестве СМИ, хотя, как правило, они не подпадают под установленные законом признаки средства массовой информации как периодического издания. В данном случае лицо (распространитель информации) взвешивает все за и против. В статусе СМИ он приобретает возможность официальной аккредитации и, значит, доступ к более надежным источникам получения информации. Но одновременно на него и на журналистов интернет-издания возлагаются определенные обязанности и ответственность за злоупотребление свободой массовой

информации и иные правонарушения. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» совершенствовать надо, в том числе для уточнения правового статуса интернет-изданий. Однако это совсем не означает, что необходимо все интернет-сайты причислить к СМИ. Электронная торговля, электронные биржи, банковские, медицинские и иные услуги, дистанционное образование, электронные библиотеки и многое другое осуществляются с использованием Интернета и регулируются, по большей части, общим для этих отношений законодательством, вне зависимости от используемых технологий. Не всегда таких общих законов достаточно, и требуется их обновление или дополнение, как и в случае с законом о СМИ.

Можно ли сравнивать влияние, оказываемое Интернетом на общество, с влиянием, оказываемым телевидением?

На данной стадии развития Интернета, когда количество активных пользователей в России не превышает 33% населения (47 млн), а телевидение, наверняка, доступно большему количеству наших граждан, естественно, влияние телевидения выше. Сказывается, несомненно, и сила привычки. Дело еще в том, что мы сравниваем раннюю стадию развития Интернета и более позднюю – у телевидения. В послевоенное время, наверное, примерно так же выглядело сравнение телевидения и радио, когда оно являлось самым доступным источником информации.

Я скажу несколько слов о сравнении влияния Интернета и телевидения на детей. В ходе опросов пользователи телевидения отмечают такие негативные явления на телеэкранах, как непристойное поведение, изобилие эротических сцен, некорректность политической пропаганды, навязчивая реклама, исковерканный русский язык. Безусловно, насилие, отсутствие элементарного вкуса, пропаганда аморального и безнравственного поведения не способствуют воспитанию молодого поколения, прививают ему извращенный взгляд на общественные отношения. А как с этим обстоит в Интернете? На кафедре психологии личности МГУ провели специальное исследование. Выяснилось, что ребята в возрасте 14–15 и 16–17 лет пока ставят на первое место родителей, но Интернет уже «победил» друзей, телевидение, книги и печатные СМИ. Среди 15-летних он уже вытесняет родителей по доверительности и частоте обращений. Вполне возможно, что в ближайшее время родители уйдут на второй план и у старших подростков. Шансы высоки.

Интернет считается территорией свободного выражения любых мнений. Возможен ли вариант государственного контроля, при котором будут полностью соблюдены гражданские права и свободы, но ограничены антиобщественные проявления в Сети?

«РЕБЯТА В 14 – 17 ЛЕТ ПОКА СТАВЯТ НА ПЕРВОЕ МЕСТО РОДИТЕЛЕЙ, НО ИНТЕРНЕТ УЖЕ «ПОВЕДИЛ» ДРУЗЕЙ, ТЕЛЕВИДЕНИЕ, КНИГИ И ПЕЧАТНЫЕ СМИ. СРЕДИ 15-ЛЕТНИХ ОН УЖЕ ВЫТЕСНЯЕТ РОДИТЕЛЕЙ ПО ДОВЕРИТЕЛЬНОСТИ И ЧАСТОТЕ ОБРАЩЕНИЙ»

Вот как раз в продолжение только что сказанного: возможность выражения мнения должна сопрягаться с ответственностью за слово и с культурой коммуникации, как таковой. У большинства пользователей нет ни того, ни другого, потому что анонимность порождает безответственность. Плюс к этому в молодежной среде вырабатывается чудовищный «птичий язык». Все это переносится из виртуальной среды в реальную. В результате резко падает общая культура и культура общения, и культура языка в частности.

Эти и другие последствия пользования Интернетом заставляют задуматься о необходимости упорядочивания этого процесса, формирования информационной культуры, не забывая об информационной безопасности. А если вспомнить, с чего мы начали разговор – с масштабов преступности, проникшей во Всемирную паутину, – то тем более надо бить во все колокола.

Этими проблемами озабочены все цивилизованные страны, наблюдающие и осознающие опасные тенденции, поэтому там применяются меры разной степени жесткости: от блокировки гражданам доступа к отдельным интернет-ресурсам, обязательной фильтрации информации в местах общественного доступа, создания системы добровольной фильтрации информации до классификации интернет-ресурсов для избирательного доступа к ним детей и подростков. Наряду с этим осуществляется обучение детей и родителей, создаются сети горячих линий как

для аккумуляции данных о сайтах, содержащих вредную или противозаконную информацию, так и для оперативного обращения в правоохранительные органы.

Важно, чтобы государство в этой работе опиралось на институты гражданского общества, добровольные объединения родителей и другие возможности.

Кто, по Вашему мнению, должен осуществлять контроль в Интернете: специально созданные органы, общественные организации, правоохранительные структуры?

Эта задача неподъемна для какой-то одной из перечисленных сил. Очевидно, что только в союзе государства с институтами гражданского общества и вообще со всеми здоровыми силами можно чего-то добиться. При этом должны быть четко определены полномочия государственных органов, они должны быть обеспечены квалифицированными кадрами, имеющими специальные знания и навыки, а также необходимыми материальными ресурсами.

Недавно Еврокомиссия объявила о стратегии борьбы с киберпреступностью, которая включает ряд фундаментальных мероприятий, в том числе создание так называемых киберпатрулей и систем удаленного розыска. Суть заключается в создании системы своевременного предупреждения, с помощью которой пользователи смогут сообщать о противоправных действиях в Сети, таких как размещение незаконных материалов. Для этого организуется масштабное сотрудничество между частными организациями и правоохранительными органами, предусматривается создание обширной базы данных, целевое финансирование Европола в размере трехсот тысяч евро. Еврокомиссия надеется, что эта система позволит выслеживать преступников в Сети и преследовать их по всей Европе, невзирая на границы.

В конце мая президент США Барак Обама заявил, что «экономическое процветание Америки в XXI веке будет зависеть от кибербезопасности». При этом он отметил, что в стране «нет ни одного официального ответственного в федеральном правительстве за надзор за политикой в этой области». Исходя из этого, президент США наметил меры, которые намерен предпринять в пяти ключевых областях, включая создание самостоятельного управления под руководством координатора по кибербезопасности, который подчиняется непосредственно президенту и является членом Совета национальной безопасности.

В Китае, который отличается жестким регулированием доступа к Интернету, создан Китайский центр уведом-



лений о публикации незаконной информации в Интернете. Он публикует списки сайтов, которые были уличены в распространении порнографии. Ко всем сайтам, попавшим в черный список, применяются суровые меры.

Второй важный аспект – это международное сотрудничество правоохранительных органов. Как известно, Россия пока не подписала Европейскую конвенцию по киберпреступности, однако в этой сфере имеются соглашения между странами СНГ и ШОС, с рядом других стран сотрудничество осуществляется на двусторонней основе. Общественные и некоммерческие организации создают

Каким образом и по каким направлениям может осуществляться международное сотрудничество в сфере интернет-безопасности?

Экстерриториальность Интернета предопределяет необходимость международного сотрудничества для обеспечения безопасности. Проводятся Всемирные встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества. Эта деятельность, международные встречи и консультации продолжаются. Вопросы международной информационной безопасности обсуждаются в Совете Безопасности ООН. На третьем форуме по управлению использованием Интернета отмечено, что оно должно помогать справедливому распределению ресурсов, содействовать достижению повсеместного доступа к Сети и обеспечивать устойчивое и безопасное ее функционирование.

На саммите в Бишкеке в октябре 2008 года Советом глав государств – участников СНГ были утверждены Концепция сотрудничества в сфере обеспечения информационной безопасности и Комплексный план мероприятий по реализации этой концепции на период до 2010 года.



GETTY IMAGES / FOTOBANK

специализированные сайты для детей и родителей, горячие линии, помогают работе правоохранительных органов. Бизнес предлагает разнообразные системы фильтрации информации, операторы связи имеют возможность блокировать доступ к сайтам, содержащим противоправную информацию. Так что всем найдется дело. Главное – поставить цель и скоординировать усилия. Вот для этого, возможно, нужен специальный орган или организация.

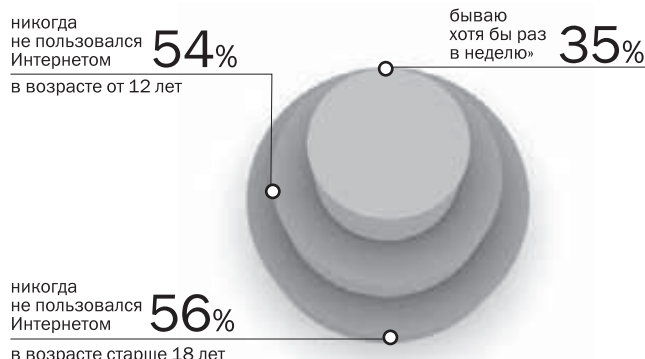
Мы давно говорим о том, что проблемы информационной безопасности при многочисленных «няньках» остались сиротами. Несколько ведомств в рамках своих полномочий реализуют функции по обеспечению информационной безопасности, однако нет единого органа, отвечающего за формирование государственной политики в этой сфере и координацию деятельности по ее реализации. А стратегическое управление в области обеспечения информационной безопасности крайне необходимо нам, в том числе и на долгосрочную перспективу.



AFP/EAST NEWS

Одной из целей международного сотрудничества, как мне представляется, должна быть гармонизация законодательства стран, чтобы те или иные противоправные действия с использованием Интернета единообразно трактовались в различных странах как нарушения закона, вне зависимости от места их совершения, и чтобы ответственность и санкции принципиально не отличались. Вторая цель – это оказание взаимопомощи в процессе выявления правонарушений и привлечения к ответственности виновных, осуществления оперативно-разыскной и процессуальной деятельности.

ИНТЕРНЕТ – НАСТОЯЩЕЕ



Уровень компьютерной грамотности



По данным ФОМ совместно с «Яндексом»

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТА



По данным Фонда «Общественное мнение», июль 2009 года, опрошены 34 тысячи человек в 68 субъектах России и 1920 городах

Крайне важно в этой связи обеспечить создание и размещение данных о правонарушителях в Сети в рамках единой базы.

Интернет стал «рабочим» органом для организаций экстремистской направленности. Какие методы следует использовать для противодействия подобным явлениям?

А что следует делать для противодействия экстремистским проявлениям вне Интернета? Изучать, мониторить, противодействовать, наказывать. Интернет добавляет только скорость и обеспечивает скрытность общения членов экстремистских организаций, в том числе при вербовке новых членов за счет уникальных возможностей распространения информации. Следовательно, надо вовремя выявлять такие организации, блокировать доступ к их сайтам, фильтровать распространяемую информацию, привлекать к ответственности организаторов. Кроме того, не только защищаться, но и вести наступательную политику, объясняя смысл экстремистских идей, последствий их распространения и реализации, раскрывать глаза на реальные цели, преследуемые руководителями таких сообществ.

Интернет развивается очень быстро. Насколько остро именно сегодня перед обществом стоит вопрос совершенствования законодательства, связанного с безопасным и неправым функционированием Интернета?

Вот именно, Интернет развивается так быстро, что мы, не успев насладиться его преимуществами, вынуждены искать защиту от обрушившихся негативных последствий. Для того чтобы последние не нейтрализовали огромный позитивный потенциал Сети, надо стремиться перевести деятельность с использованием Интернета в правовое поле. Собственно говоря, не так уж много надо менять в законодательстве – его надо просто приспособить к новым технологиям. Из того, что имеет отношение к обеспечению безопасности в Интернете, я бы обратил внимание на необходимость сокращения сферы анонимности. Кстати, и в документах Всемирной встречи идет речь о необходимости аутентификации. Эту задачу можно решать разными способами. Например, есть предложения создавать отдельную сеть для ответственных пользователей или устанавливать требования по идентификации для субъектов, размещающих информацию в Сети. Надо советоваться, предпринимать конкретные шаги по преодолению негативных тенденций. Ведь любую технологию можно использовать как во благо, так и во зло. Чтобы противостоять злу, общество принимает самые различные правовые ограничения и запреты, например, установлены правила дорожного движения, аналогичные меры безопасности в морском судоходстве и авиации, в сфере ядерной энергетики и т. п. Мировым сообществом приняты документы, направленные на запрет использования оружия массового поражения. Надо сделать все для того, чтобы Интернет не превратился в такое оружие. ▲

РЕАЛИИ ВИРТУАЛЬНОСТИ

Нужен ли России специальный закон об Интернете?



СЕЙЧАС УЖЕ МОЖНО С УВЕРЕННОСТЬЮ СКАЗАТЬ, ЧТО МИРОВАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ ОКАЗАЛАСЬ АБСОЛЮТНО НЕ ГОТОВОЙ К ПРИХОДУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ. ЭТО СТАЛО СОВЕРШЕННО ОЧЕВИДНО С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ИНТЕРНЕТА. НЕТ, НАВЕРНОЕ, НИКАКОЙ ДРУГОЙ ОБЛАСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ГДЕ И ПОЛЬЗОВАТЕЛИ, И ХОЗЯЕВА РЕСУРСОВ, ДАЖЕ САМЫХ ЕСТЕСТВЕННЫХ И НЕВИННЫХ, СВОИМИ ДЕЙСТВИЯМИ ЕСЛИ И НЕ ВСТУПИЛИ ПРЯМО В ПРОТИВОРЕЧИЯ С ЗАКОНОМ, ТО ОКАЗАЛИСЬ В «СЕРОЙ ЗОНЕ» ПРАВОВОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ. ЭТО ОСОБЕННО ЯРКО ПРОЯВЛЯЕТСЯ В МНОГОЧИСЛЕННЫХ КОЛЛИЗИЯХ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ АВТОРСКОГО ПРАВА, ТАК КАК ЕГО ОСНОВЫ ЗАКЛАДЫВАЛИСЬ В ТО ВРЕМЯ, КОГДА САМО ПОНЯТИЕ «КОПИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ» ИМЕЛО СОВЕРШЕННО ДРУГОЙ СМЫСЛ. НО ОБЛАСТЬЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ПРАВОМ И «ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ» ДАЛЕКО НЕ ОГРАНИЧИВАЮТСЯ.

Юрий РЕВИЧ

Интернетчики и право

Разберем подробно только один, но весьма показательный пример того, как интернет-реальность входит в противоречие с существующей правовой системой. В конце 2006 года главному редактору онлайн-издания «Новый Фокус» Михаилу Афанасьеву из Хакасии было предъявлено обвинение в создании и распространении незарегистрированного СМИ. Не разбираясь сейчас в существе дела, отметим, что сама постановка вопроса применительно к интернет-ресурсам бессмысленна. В «Законе о СМИ» сказано, что его положения применяются в отношении «распространения тиражом тысяча и более экземпляров текстов». Но является ли понятие «тираж» идентичным понятию «количество посетителей сайта» – об этом до сих пор идут споры. Потенциальная аудитория здесь – весь мир, а тот самый «Новый Фокус» практически не дотягивал и до тысячи ежедневных посетителей. Совершенно ясно одно: если даже эти понятия в какой-то мере и можно сравнивать, то для начала надо бы принять стандарты сбора статистики посещений сайта. Ведь данные, в зависимости от вкладываемого содержания в понятие «аудитория сайта», применяемого метода подсчета и «того, кто подсчитывает», могут различаться на порядки.

Если подходить формально к применению буквы закона, то в качестве СМИ пришлось бы регистрировать десятки миллионов домашних страничек, в том числе в социальных сетях типа «Одноклассники», или блогов. Причем для многих из них число посетителей значительно превышает аудиторию никому до суда не известного «Нового Фокуса». А это, очевидно, обесмысливает и само понятие СМИ, и идею их регистрации. В постановлении Пленума Верховного Суда России № 3 от 24.02.2005 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан» пришлось явно зафиксировать норму о добровольности регистрации СМИ и тем самым попросту вывести интернет-сайты из-под действия «Закона о СМИ».

Мало того, самого понятия «сайт», с точки зрения закона, не существует. Есть компании, предоставляющие услуги по размещению сайтов («хостингу» – что тоже относится к числу неопределенных понятий), есть те, кто занимается разработкой сайтов, есть специализирующиеся на торговле сайтами и их адресами-доменами, но все они оперируют непонятно чем. С сайтами связаны также направления бизнеса, которые вообще ранее не могли существовать: например, способ заработка на запаркованных (грубо говоря – незарегистрированных, но зарезервированных) доменах, что считается вполне легальным.

Известный юрист, специалист в области интернет-права Михаил Якушев обращает внимание на то, что в Ин-



PHOTOPRESS



В 2006 году главному редактору онлайн-издания «Новый Фокус» Михаилу Афанасьеву было предъявлено обвинение в создании и распространении незарегистрированного СМИ



Депутаты-единороссы
Ольга Носкова
и Роберт Шлегель
выдвинули законопроект
по созданию закона
об Интернете

тернете очень быстро возникают новые сущности и разновидности отношений между людьми, которые попросту не успевают быть зафиксированы в законах. Как пример он приводит быстроразвивающуюся интернет-торговлю с оплатой по мобильному телефону через посылку SMS. Формально говоря, это незаконно, ибо нарушает договор между абонентом и мобильным провайдером: согласно законам о связи, SMS должно стоить столько, сколько оговорено в тарифе. Можно привести еще ряд примеров. Так, действия операторов, предлагающих услугу телевещания через Интернет, вступают в противоречие с рядом требований Закона «О лицензировании телевизионного вещания» (например по охвату аудитории). Интернет-торговля также не укладывается полностью в законодательные рамки. Например, распространенная повсеместно практика продажи программного обеспечения через Интернет может привести к коллизиям, если вам придется доказывать легальность приобретенных программ. И так далее.

Наконец, еще один широко обсуждаемый ныне вопрос: должен ли провайдер услуг отвечать за действия пользователей ресурса? Здесь закон вообще никаких рамок ответственности не устанавливает – есть только разноречивые прецеденты. Причем ситуации могут быть весьма различными: на одном полюсе находятся провайдеры, предоставляющие услуги по размещению сайтов (тому самому хостингу), которые попадают под нормы о предоставлении услуг связи и не только не должны, но, подобно телефонным операторам, не могут отказывать в предоставлении услуг. Кроме как по постановлению суда, такой провайдер не имеет права даже «отрубить» распространителей прословутой детской порнографии.

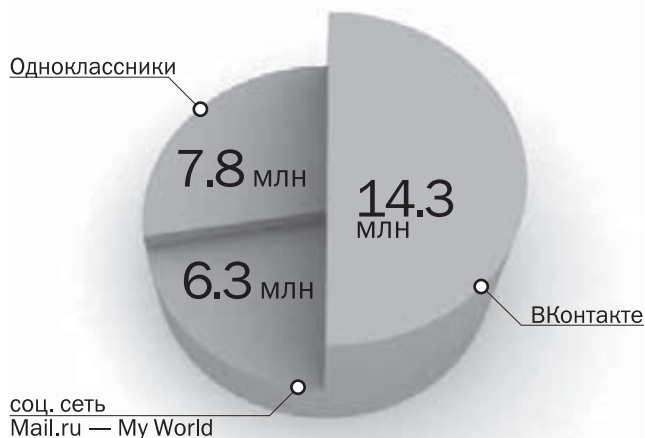
Однако все меняется, когда мы переходим к так называемым контент-провайдерам: к содержателям социальных сетей, площадок для размещения блогов, к форумам на сайтах онлайн-СМИ. С одной стороны, хозяевам таких ресурсов выгодны увеличение аудитории и пусть нездоровая, но реклама. Они могут явно или неявно поощрять пользова-

телей к незаконной деятельности вроде размещения контрафактных фильмов или чего похуже, и даже сами заниматься этим под видом пользователей. С другой – Павел Дуров, создатель социальной сети «ВКонтакте.ру», комментируя дело, затеянное осенью прошлого года ВГТРК против ряда видеоресурсов, указывал, что в этой сети возникает 12 новых видеороликов в секунду. Чтобы их отсматривать в реальном времени, нужна армия цензоров. Причем, заметим, есть и одно принципиальное препятствие: ни один человек, даже специально обученный, в общем случае без специальной экспертизы не в состоянии определить, удовлетворяет ли полностью размещенный пользователем ролик или текст требованиям закона. Например, не украден ли он, или не является ли его содержание «экстремистским» – это окончательно может решить только суд.

Свобода или анархия?

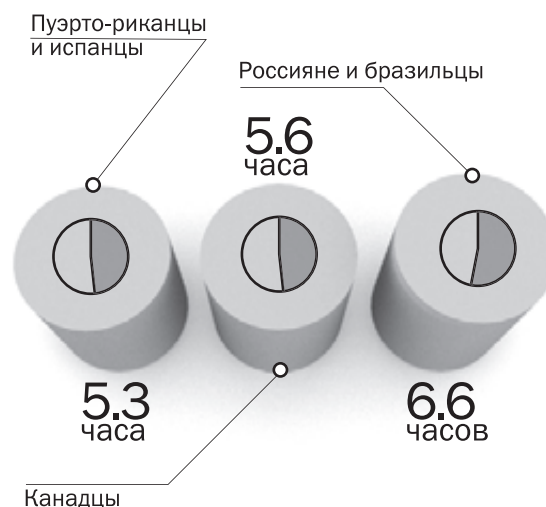
Такое длинное перечисление конкретных примеров понадобилось для того, чтобы проиллюстрировать одну очевидную для всех заинтересованных лиц истину: изменения в законодательстве в связи с развитием Интернета назрели и перезрели. И уже замечено, что в каждом новом составе Госдумы приблизительно через год после избрания обязательно возникает инициатива по созданию очередного закона об Интернете – так было в 1997, 2001, 2005 годах. И нынешний год не явился исключением: на этот раз законопроект, концепцию которого подготовил Астамур Тедеев, выдвинули депутаты-единороссы Ольга Носкова и Роберт Шлегель. Ранее эти инициативы неизменно проваливались. Почему? Как минимум по двум причинам. Одна из них (менее важная, как мы увидим) заключается в том, что от подобных инициатив и само интернет-сообщество, и многие другие ждут со стороны государства исключительно «закручивания гаек». Точно так же к попыткам «зарегулировать Интернет» относятся пользователи в США или Европе. Дело в том, что Интернет создавался в академической среде в расчете на некую обобщенную честность пользователей, которые

Аудитория популярных социальных сетей



65% мировой интернет-аудитории в возрасте от 15 лет (734 миллиона из 1,1 миллиарда) в мае 2009 года посещали сайты социальных сетей

САМЫЕ АКТИВНЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ



По данным comScore

тогда, и правда, отлично обходились без всякого регулирования. Отсюда, например, происходят системы электронной почты, в которых нет технических средств для пресечения несанкционированной рассылки – спама. Создателям и не снилось, что это может потребоваться. Но, несмотря на весь негатив, Интернет для многих остался островком свободы в современном, до предела зарегулированном мире. И опасения, что когда в Интернет «нагрянет государство», то вместе с анархией улетучится и свобода, небеспочвенны. Пользователи, как ни странно, в массе своей готовы терпеть анархию ради свободы, тем более что это происходит в некоем «виртуальном пространстве».

Но еще важнее другая причина. Все инициативы по специальным законам об Интернете основываются на неясном предположении, что Интернет – это некая самостоятельная сущность, абсолютно новая и потому требующая отдельного подхода. А это не так: Интернет всего лишь инструмент. Он ничем в этом смысле не отличается, скажем, от мобильной связи, которая также создает и новые объекты права, и новые отношения между субъектами, но абсолютно не требует специального отдельного подхода, вроде какого-нибудь закона о мобильных телефонах. Так, в пресловутом вопросе об интеллектуальной собственности в цифровую эпоху очевидно, что надо что-то делать именно с интеллектуальной собственностью, а не принимать отдельные законы, например, «о носителях DVD». Почему же тогда нужен какой-то специальный закон об Интернете?

Интересно, что президент России Дмитрий Медведев, похоже, лучше многих своих подчиненных понимает специфику Интернета, он неоднократно выступал против стремления к излишнему регулированию Сети. И хотя ав-

торы текущей инициативы обосновывают ее как раз стремлением раз и навсегда закрыть тему о «регулировании Интернета», вряд ли у них это получится таким способом.

Различные юристы и интернет-деятели неоднократно указывали, что все необходимое для пресечения противоправной деятельности в Сети в законах уже есть. Советник замминистра Минсвязи Олег Рыков приводит статистику: в настоящее время к Интернету прямо или косвенно уже

В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ ВОЗНИКАЕТ 12 НОВЫХ ВИДЕОРОЛИКОВ В СЕКУНДУ. ЧТОБЫ ИХ ОТСМАТРИВАТЬ В РЕАЛЬНОМ ВРЕМЕНИ, НУЖНА АРМИЯ ЦЕНЗОРОВ

имеют отношение 1492 федеральных законодательных акта. И еще огромное количество региональных: например, только в Москве их 900. Привести их хотя бы поверхностно в соответствие, исключить архаизмы, вывести из-под регулирования то, что регулировать не получается, регулировать то, что абсолютно необходимо, залатать очевидные дыры (вроде упомянутого отсутствия четких определений базовых терминов) – все это грандиозная законодательная задача, которую надо было решать еще вчера. Ясно, что надстроенный над всем этим глобальный закон об Интернете способен лишь умножить сущности, ибо породит кучу дополнительных противоречий. Закон об Интернете может остаться лишь для галочки в отчетах о заседаниях Государственной Думы, а до действительно необходимых вещей так руки никогда и не дойдут. ▲

ФЕНОМЕН СЕТИ

Регистрация сетевых ресурсов как массмедиа
имеет свои плюсы и минусы



ЧТО ТАКОЕ ИНТЕРНЕТ? ИСЧЕРПЫВАЮЩИЙ И ЛАКОНИЧНЫЙ ОТВЕТ НА ЭТОТ ВОПРОС ВРЯД ЛИ НАЙДЕТ ДАЖЕ САМЫЙ ПРОДВИНУТЫЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ. УЖ СЛИШКОМ ШИРОКИЙ ОХВАТ У ЭТОГО ФЕНОМЕНА. МОЖНО ПОСТАВИТЬ ВОПРОС ИНАЧЕ: МОЖНО ЛИ СЧИТАТЬ ВСЕМИРНУЮ ПАУТИНУ СРЕДСТВОМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ? ИЛИ К МАССМЕДИА МОЖНО ОТНЕСТИ ТОЛЬКО НЕКОТОРЫЕ СЕГМЕНТЫ ИНТЕРНЕТА? А МОЖЕТ БЫТЬ, КАК СЧИТАЮТ НЕКОТОРЫЕ, ИНТЕРНЕТ – ЭТО СИСТЕМА ТОЛЬКО ПО ОБМЕНУ ИНФОРМАЦИЕЙ, СВОЕОБРАЗНАЯ ПОЧТА, ФУНКЦИИ КОТОРОЙ НЕ ВХОДЯТ В ОБЯЗАННОСТИ СМИ? ВОПРОС ОТНЮДЬ НЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, А СУГУБО ПРАКТИЧЕСКИЙ.

Андрей ЯШЛАВСКИЙ,
кандидат политических наук

Сам себе журналист

Интернет как феномен весьма демократичный – не путать с демократическим! – произвел переворот в традиционной сфере массмедиа. То, что раньше было «привилегией» относительно узкого круга людей, профессионально связанных со сферой СМИ, стало доступно для миллионов. Массы людей, не являющихся профессиональными журналистами, получают благодаря Всемирной паутине возможность излагать миру свои взгляды по тем или иным проблемам. Некоторые блоги по своей популярности порой соперничают с телеканалами и газетами. По сути дела, на рубеже XX и XXI веков появилась новая ветвь журналистики – интернет-журналистика. Пользуясь огромными возможностями Сети, позволяющей регулярное информационное вещание на широкую аудиторию без особой технической инфраструктуры, почти каждый может при желании создавать средства массовой информации. Более того, порой массмедиа в Интернете оказываются более оперативными и мобильными, нежели ТВ, радио, не говоря уж о печатных СМИ. Децентрализация, интерактивность – вот лишь некоторые признаки этого феномена. Но в то же время в Интернете возникла свобода, близкая к анархии, которая грозит перерасти в хаос. И вопрос некоей регуляции (или саморегуляции) Сети встал во всей своей остроте...

Чтобы понять, как соотносятся Всемирная сеть и СМИ, прежде всего, надо определиться с тем, что такое средство массовой информации. Один из классиков американской политологии Гарольд Лассуэлл выделял четыре функции, присущие массмедиа. Первая – наблюдение за миром (сбор и распространение информации), вторая – редактирование (отбор и комментирование информации), третья – формирование общественного мнения. И, наконец, распространение культуры. Исходя из этих признаков можно делать выводы.

А вот как понимает СМИ соответствующий российский закон: «Под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопро-

грамма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации». Соответственно, «под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы».

В то время, когда создавался закон о средствах массовой информации (а в первоначальном своем виде он был подписан президентом РФ в декабре 1991 года), Интернет в России находился в эмбриональном состоянии. Но, как говорится, «за время пути собачка могла подрасти». Сегодня, постоянно множась и развиваясь, Рунет стал мощным фактором повседневной действительности.

Получается довольно щекотливая ситуация. С одной стороны, в существующем законе не упоминается Интернет

**НА РУБЕЖЕ XX И XXI ВЕКОВ ПОЯВИЛАСЬ
НОВАЯ ВЕТВЬ ЖУРНАЛИСТИКИ – ИНТЕРНЕТ-
ЖУРНАЛИСТИКА. ПОЧТИ КАЖДЫЙ МОЖЕТ
ПРИ ЖЕЛАНИИ СОЗДАВАТЬ СРЕДСТВА
МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

как форма СМИ и не оговаривается, какие именно сайты могут быть отнесены к средствам массовой информации. Но с другой стороны, формулировка «и иные сообщения и материалы» позволяет относить к массмедиа все ресурсы Сети, будь то блоги (в том числе сугубо личного содержания, интересные только их создателю, хотя и находящиеся в открытом доступе), сайты торговых предприятий, интернет-магазины, сетевые версии печатных изданий, электронные библиотеки, новостные ленты, кулинарные форумы и т. д. Ясно, что какая-то часть из этих ресурсов может быть однозначно отнесена к средствам массовой информации, а другая – нет. Туманная формулировка «иные СМИ» позволяет судебным и правоохранительным органам при рассмотре-

нии различных информационных претензий и споров расценивать любой интернет-ресурс как СМИ.

И неудивительно, что в определенный момент остро встала необходимость ввести в закон юридическое определение интернет-СМИ. Действительно, ведь далеко не всякий сайт может считаться средством массовой информации.

«МЫ НЕ РАЗДЕЛЯЕМ ТРЕБОВАНИЯ О НЕОБХОДИМОСТИ РЕГИСТРИРОВАТЬ ОТДЕЛЬНЫЕ САЙТЫ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ НОВОСТНУЮ ЛИНЕЙКУ, КАК СМИ»



СЕРГЕЙ СИТНИКОВ / КОММЕРСАНТЪ

Сергей Ситников, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

А ты зарегистрировал свой сайт?

«Когда создается сайт, его вовсе не обязательно регистрировать как средство массовой информации. Более того, мы не разделяем требования о необходимости регистрировать отдельные сайты, которые имеют новостную линейку, как СМИ», – так ситуацию прокомментировал руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Сергей Ситников на пресс-конференции в мае 2009 года. При этом глава Роскомнадзора признал, что «хотя проблема ясна», на сегодняшний день ситуация со средствами массовой информации, которые работают в интернет-среде, не отрегулирована. Создатели сайтов регистрируют их как СМИ для того, чтобы легально заниматься рекламным бизнесом, привлекать информационные заказы, а также для доступа журналистов к информации. Зарегистрированное интернет-СМИ подпадает под закон о средствах массовой информации, поэтому, если у правоохранительных органов возникают претензии к материалам,

размещенным на этих ресурсах, они передают эти вопросы в Роскомнадзор для профессиональной оценки ситуации. Там, где сайт не зарегистрирован как СМИ, начинается работа правоохранительных органов.

В октябре 2008 года комитет Совета Федерации по промышленной политике разработал и вынес на обсуждение концепцию законопроекта, который определял бы правовые рамки деятельности средств массовой информации в Интернете, в виде поправок к существующему закону о СМИ.

Этот документ впервые в истории законодательства России вводит юридическое определение термина «интернет-СМИ». В эту категорию попадают все интернет-версии традиционных СМИ, а также те интернет-ресурсы, которые зарегистрированы в установленном для СМИ порядке.

Те же ресурсы, которые не занимаются профессиональной журналистской деятельностью, из определения «интернет-СМИ» исключаются. К таковым были отнесены интернет-магазины, интернет-справочные, чаты, онлайн-конференции, личные блоги, социальные сети, сайты знакомств, клубы по интересам. По некоторым оценкам, из-под существующего закона таким образом выводится 70–80% всех интернет-ресурсов.

При этом, по замыслу авторов законопроекта, информационные ресурсы, попадающие под определение средств массовой информации, имеют право добровольно регистрироваться как интернет-СМИ в соответствии с действующим законом о СМИ. Однако эта возможность не является обязательной.

Общаясь с пользователями Сети в интернет-конференции, устроенной порталом Lenta.Ru, один из разработчиков поправок сенатор Владимир Слуцкер особо подчеркнул, что такая регистрация должна быть добровольным выбором владельцев сайтов: «Нас спрашивают, зачем добровольную регистрацию, которая сегодня проводится де-факто, оформлять законом? Действительно, закон о СМИ и без нашей поправки позволяет добровольно регистрировать интернет-ресурсы. Но одновременно он не запрещает их принудительную регистрацию, например, по решению судов. Такие судебные прецеденты уже есть, и, к сожалению, они далеко не всегда обоснованны. В случае если добровольность регистрации будет оформлена законодательно, эта проблема будет раз и навсегда закрыта».

С нами блог

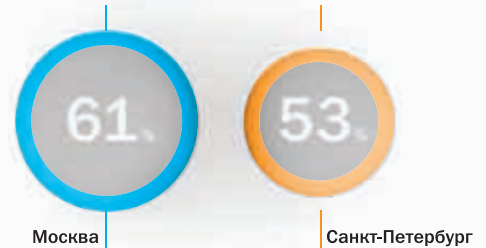
Разработчиками «интернетовских» поправок к закону о СМИ высказывалось мнение, что личные интернет-дневники (блоги) не могут рассматриваться как средства массовой информации, ибо размещаются на коммерческих сервисах (блог-сервисах), которые не являются собственностью блогеров.

Первым блоггом принято считать страницу одного из отцов Всемирной паутины британца Тима Бернерса-



ПОПУЛЯРНОСТЬ ИНТЕРНЕТА

В городах с населением более 100 тысяч человек – 42% жителей старше 12 лет пользуются Интернетом хотя бы раз в месяц



По данным Минкомсвязи

Это случилось после того, как известная компьютерная компания подала в конце 2004 года в суд на блогеров, которые рассказали об их новых товарах еще до того, как о них официально объявила компания, и потребовала открыть источник утечки информации.

Первым в России блогером, который в конце 2008 года обратился в Россвязькомнадзор за регистрацией своего интернет-дневника *ottenki-serogo*, стал Сергей Мухаммедов. В интервью *BBCRussian.com* он разъяснил, что хотел показать, что регистрация сетевого дневника в государственном ведомстве возможна, но это не приведет к тому, что интернет-ресурсы будут легче контролировать. Насчет контроля вопрос несколько спорный. В случае если у правоохранительных органов есть претензии к содержанию того или иного блога, например, если оно противоречит закону «О противодействии экстремизму», то закрыть блог гораздо проще, чем средство массовой информации. Действительно, СМИ сначала получает предупреждение, а уж в зависимости от реакции редакции принимаются дальнейшие меры. С незарегистрированным как СМИ блогом дело обстоит легче: если МВД или прокуратура считают, что на том или ином ресурсе, не являющемся средством массовой информации, размещаются экстремистские материалы, то правоохранительные органы напрямую обращаются к провайдеру с требованием прекратить распространение этого материала. Но, по мнению блогера, есть лазейки и для зарегистрированных блогов: если на владельца такого блога подают в суд, то он попросту переименовывает свой ЖЖ – и больше не является СМИ, фактически создавая новый ресурс.

Подводя итог, надо признать, что тема соотношения Интернета и массмедиа – прежде всего с точки зрения законотворчества – остается пока открытой и требует кропотливой разработки и терпеливого обсуждения всеми заинтересованными сторонами. Регистрация тех или иных сетевых ресурсов в качестве СМИ, с одной стороны, дает немало практических выгод их издателям, но с другой – вызывает опасения: а не приведет ли это к размыванию свободы слова и самовыражения? Как говорится, жизнь покажет.▲

Ли, где он, начиная с 1992 года, публиковал новости. С тех пор на свет появились мириады блогов. Но даже беглого взгляда достаточно, чтобы понять: блог блогу рознь. Особенно если смотреть на них сквозь призму соотношения интернет-ресурсов и СМИ.

Есть мощный пласт блогов, именуемых в просторечье «лытдыбр» (сленговый неологизм, образованный из слова «дневник» путем переключения компьютерной клавиатуры на латиницу). Как правило, это дневниковые записи о событиях дня, происшедших с автором (пошел туда-то, встретил того-то, увидел то-то и в том же духе). Можно ли считать такой блог СМИ? Нет, конечно.

А есть блоги, имеющие, так сказать, общественное, а то и общественно-политическое значение. Их читают тысячи посетителей, делающих затем ссылки на этот блог, таким образом увеличивая число читателей. Такие блоги зачастую вызывают ответную реакцию не только в комментариях, но и в других блогах – и более того, в традиционной прессе.

С ростом блогосферы возник вопрос: а не вытеснят ли в конце концов блоги традиционные СМИ? Ситуация чем-то напоминает прогнозы героя фильма «Москва слезам не верит» о том, что через энное время не будет ничего – ни театра, ни кино, а только телевидение. Но здесь, скорее, речь идет том, что блогеры и профессиональные журналисты дополняют друг друга. А иногда одни и те же авторы вполне успешно выступают в блогосфере и обычных массмедиа.

В 2006 году в США было вынесено судебное решение о том, что блогеры обладают теми же правами по неразглашению источников информации, как и журналисты.

РОССИЯ, КАК И МНОГИЕ СТРАНЫ МИРА, ЯВЛЯЕТСЯ ОРГАНИЧНОЙ ЧАСТЬЮ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА. СЕГОДНЯ ВЕДУЩУЮ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ВСЕХ ОБЛАСТЕЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ИГРАЮТ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. ИСКЛЮЧИТЕЛЬНУЮ ЗНАЧИМОСТЬ ПРИ ЭТОМ ПРИОБРЕТАЕТ СЕТЬ ИНТЕРНЕТ, ЯВЛЯЮЩАЯСЯ ОБЩИМ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ДОСТОЯНИЕМ. НО КОЛИЧЕСТВО И УРОВЕНЬ ПРОТИВОПРАВНЫХ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ, ТОЖЕ НЕ СТОЯТ НА МЕСТЕ.

Точка РАВНОВЕСИЯ

Как соблюсти баланс интересов личности, общества и государства в Сети

Николай ЗВЕРЕВ

ФСБ России реализует комплекс мер, направленных на борьбу с террористическими и экстремистскими проявлениями в Сети и с наиболее серьезными компьютерными преступлениями, создающими угрозу национальной безопасности России. Однако на эффективность реализации этих мер негативно влияет ряд факторов.

Известно, что Интернет изначально создавался как максимально свободная среда, где все основано на принципах саморегулирования. На этапе становления Интернета, когда он был уделом ученых, людей увлеченных, этим принципам альтернативы не было. Сейчас же, когда аудитория Интернета в России составляет десятки миллионов человек, а в мире превысила миллиард, многие бизнес-процессы немыслимы без Интернета, в повседневную практику внедряются технологии электронного правительства.

Таким образом, Интернет становится технологической основой нарождающегося глобального информационного общества, но сформированных механизмов саморегулирования явно недостаточно. Этот вопрос актуален как на национальном, так и на международном уровнях. Об этом говорят итоги двух этапов беспрецедентной по своим масштабам Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, состоявшихся в Женеве и Тунисе в 2003 и 2005 годах. Там, в частности, было признано, что политические полномочия по решению вопросов государственной политики, связанных с Интернетом, являются суверенным правом государств.

Угрозы, которые несет в себе Интернет, известны во всем мире, в том числе, разумеется, и в нашей стране (подробности в таблице на стр. 36):

- пропаганда идей терроризма и экстремизма;
- распространение информации о методах и средствах совершения терактов и иных преступных деяний;
- распространение угроз совершения актов терроризма, а также призывов к межнациональной и межрелигиозной розни;
- публикация иной информации, распространение которой на территории России запрещено законом.

В своих целях возможности глобальных сетей используют также криминалитет. Возрастает количество и степень общественной опасности компьютерных преступлений, совершаемых с помощью электронных платежных систем. Практика работы на данном направлении показывает, что подобные компьютерные преступления осуществляют наиболее квалифицированными хакерами, которые либо сами являются специалистами в финансовых вопросах, либо действуют в рамках организованных преступных групп.

Не будем забывать и о том, что в глобальных сетях существуют информационные ресурсы, рассказывающие о способах и методах совершения преступлений в сфере компьютерной информации и предоставляющие программные средства для таких преступлений. Имеются и сайты, через которые распространяются похищенные базы данных с персональной информацией и иными сведениями ограниченного доступа, а также сбываются товары,

незаконно приобретенные в результате правонарушений в сфере электронной коммерции.

Борьба за безопасность

Рассуждая о целесообразности разработки законодательства в сфере использования сети Интернет в Российской Федерации, необходимо четко осознавать, что в праве могут быть установлены нормы, регламентирующие отдельные, наиболее важные с точки зрения безопасности личности, общества и государства общественные отношения. Ни в коем случае речь не может идти о регулировании Интернета как такового – это невозможно и не отвечает интересам развития информационного общества в России. Также не следует подменять разработку указанных норм закона введением какой-либо цензуры в Интернете. Возможность использования цензуры в России запрещена Конституцией Российской Федерации. И любому здравомыслящему человеку ясно, что ни о каком предварительном согласовании с государственным ведомством материалов перед их размещением в сети Интернет – а именно это являлось бы цензурой – не может быть и речи.

Одна из основных проблем, которую должно решить государство в тесном взаимодействии с заинтересованными общественными, научными и бизнес-структурами, – это определение базовой терминологии в области использования сети Интернет: сайты, провайдеры или операторы услуг Интернета, национальный сегмент сети Интернет, национальный домен Российской Федерации и так далее. В настоящее время терминологического единства в этой сфере нет, что значительно затрудняет диалог между всеми заинтересованными сторонами, в том числе и по вопросу необходимости законодательного регулирования тех или иных общественных отношений, связанных с функционированием Интернета. Сложившаяся ситуация не способствует развитию правоприменительной практики в системе судопроизводства, которая на сегодняшний момент несистемна. При этом отдельные решения судов являются весьма дискуссионными.

Следует признать, что во многих странах так называемое отраслевое законодательство в сфере использования сети Интернет присутствует. Правовой режим Интернета различен – то ли его приравнивали к средствам массовой информации, то ли имеется особый правовой режим. Но в любом случае есть основа, отталкиваясь от которой государства вырабатывают те или иные меры по противодействию угрозам национальной безопасности, исходя из своего понимания баланса интересов личности, общества и государства. В России такого базового нормативного акта нет, хотя во многих законах используются понятия «Интернет», «сайт» и тому подобные.

Нередко звучат предложения приравнять Интернет к СМИ. В качестве аргумента констатируется, что такой



ИТОГОМ ВСЕМИРНОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ ПО ВОПРОСАМ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА БЫЛО ПРИЗНАНИЕ, ЧТО ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЛНОМОЧИЯ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ, СВЯЗАННЫХ С ИНТЕРНЕТОМ, ЯВЛЯЮТСЯ СУВЕРЕННЫМ ПРАВОМ ГОСУДАРСТВ

принцип реализован в ряде иностранных государств. Однако заметим, что провести данный принцип в российском законодательстве сложно, так как отечественный правовой режим средств массовой информации предполагает выполнение определенных требований и запретов, излишних для подавляющего большинства сайтов в сети Интернет. Например, в части предусмотренного статьей 7 закона запрета выступать учредителем СМИ гражданину, не достигшему 18-летнего возраста; предусмотренного ст. 8 закона порядка регистрации СМИ; предусмотренных ст. 10 требований к заявлению о регистрации; предусмотренных ст. 11 условий перерегистрации и уведомления; предусмотренной ст. 14 государственной пошлины; предусмотренных ст. 20 требований к уставу редакции или договору, его заменяющему. Таким образом, правовой режим функционирования сайтов должен быть более свободным, чем правовой режим СМИ. В то же время указание в законе на то, что размещаемая в сети Интернет информация носит публичный характер, представляется оправданным.

Ответственность и права

В российском праве однозначно не решен вопрос ответственности за информацию, распространяемую в сети Интернет. Очень часто в публикациях и выступлениях

Классификация интернет-угроз

(по данным сайта www.content-filtering.ru)

ТИПЫ РИСКОВ	ПОДТИПЫ РИСКОВ	ПОДРОБНОСТИ
КОНТЕНТНЫЕ РИСКИ		Связаны с потреблением информации, которая публикуется в Интернете
	Неподобающий контент (НК)	В зависимости от культуры, законодательства, менталитета и узаконенного возраста согласия в стране определяется группа материалов, считающихся неподобающими. НК включает в себя материалы, содержащие насилие, эротику и порнографию, нецензурную лексику, информацию, разжигающую расовую ненависть, пропаганду анорексии и булимии, суицида, азартных игр и наркотических веществ.
	Незаконный контент	В зависимости от законодательства страны разные материалы могут считаться нелегальными. В большинстве стран запрещены материалы сексуального характера с участием детей и подростков, порнографический контент, описания насилия, в том числе сексуального, экстремизм и разжигание расовой ненависти.
ЭЛЕКТРОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ		Риски, связанные с электронной безопасностью, относятся к личной кибердеятельности, которая включает в себя выход в Сеть с домашнего компьютера с низким уровнем защиты (риск подвергнуться вирусной атаке), спам, онлайн-мошенничество, разглашение персональной информации.
	Вредоносные программы	Вредоносное ПО Рекламное ПО Шпионское ПО Браузерный эксплойт (любая программа, разработанная с целью выявления или использования уязвимостей в другом ПО)
	Спам	Спам – это нежелательные электронные письма, содержащие рекламные материалы. Спам дорого обходится для получателя, так как пользователь тратит на получение большого количества писем свое время и оплаченный интернет-трафик. Также нежелательная почта может содержать, в виде самозапускающихся вложений, вредоносные программы.
	Кибермошенничество	Это один из видов киберпреступления, целью которого является обман пользователей. Хищение конфиденциальных данных может привести к тому, что хакер незаконно получает доступ и каким-либо образом использует личную информацию пользователя с целью получить материальную прибыль.
КОММУНИКАЦИОННЫЕ РИСКИ		Коммуникационные риски связаны с межличностными отношениями интернет-пользователей и включают в себя контакты педофилов с детьми и киберпреследования.
	Незаконный контакт	Незаконный контакт – это общение между взрослым и ребенком, при котором взрослый пытается установить более близкие отношения для сексуальной эксплуатации ребенка.
	Киберпреследования	Киберпреследование – это преследование человека сообщениями, содержащими оскорбления, агрессию, сексуальные домогательства с помощью интернет-коммуникаций. Также киберпреследование может принимать такие формы, как обмен информацией, контактами или изображениями, запугивание, подражание, хулиганство (интернет-троллинг) и социальное бойкотирование.

выдвигается тезис об ответственности провайдеров, предлагается обязать их не допускать размещения на своих ресурсах информации, распространение которой в Российской Федерации запрещается. Это, например, материалы экстремистского характера. Однако такие предложения вступают в противоречие с ч. 3 ст. 17 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в соответствии с которой гражданско-правовую ответственность за распространение подобной информации не несет лицо, оказывающее услуги по передаче информации, предоставленной другим лицом, либо по хранению информации и обеспечению доступа к ней при условии, что это лицо не могло знать о незаконности распространения информации. Естественно, провайдер не может нести уголовную или административную ответственность за распространение посредством его информационных ресурсов указанной выше информации иными лицами, так как в этом случае отсутствует субъективная сторона, необходимая для квалификации деяния как правонарушения. В законодательстве важно установить, что признание информации, размещенной на сайте, относящейся к информации, распространение которой запрещается федеральными законами, осуществляется судом. И только после доведения решения суда до лица, на информационных ресурсах которого размещается указанная информация, у него должна появиться обязанность прекратить распространение такой информации и ответственность за невыполнение этого требования. Также представляется целесообразным обязать администраторов доменных имен в домене .RU, который считается национальным доменом Российской Федерации, блокировать доступ к информации противоправного характера, признанной таковой судом и размещенной на сайтах, адресация которых осуществляется с помощью зарегистрированных на указанных администраторов доменных имен.

Еще один актуальный вопрос – это реагирование на размещение в зарубежных сегментах Интернета информации, распространение которой запрещено законодательством России. Такая информация доступна российским пользователям, а значит, нарушается суверенитет России. Нарушаются положения п. 2 ст. 4 Конституции Российской Федерации, где сказано, что «Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации». Это достаточно явный факт, который государство не может оставить без внимания. Учитывая, что зарубежные партнеры нередко не реагируют на просьбы российских правоохранительных органов принять меры в отношении интернет-ресурсов, функционирование которых нарушает законодательство Российской Федерации, представляется, что необходим действенный механизм по ограничению доступа с территории России к подобным ресурсам.

При этом, естественно, основой такого ограничения должно быть решение суда.

Кроме того, требует решения проблема создания правовых условий для эффективного розыска в киберпространстве лиц, причастных к совершению преступлений. Не вполне справедливой является ситуация, при которой российские операторы связи в соответствии с действующим законодательством обременены рядом обязанностей по хранению информации об оказанных услугах, по взаимодействию с правоохранительными органами, в то время как операторы так называемых интернет-услуг, контент-провайдеры приравнены к рядовым пользователям сети Интернет. Очевидно, что введение какого-либо лицензирования услуг, оказываемых посредством сети Интернет, является неприемлемым, целесообразность регламентирования такой деятельности весьма дискуссионна. Однако установление требований по хранению данными операторами информации об оказанных ими услугах, по порядку взаимодействия с государственными органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность и обеспечение безопасности Российской Федерации, является необходимым. Именно по этому пути идет большинство развитых государств мира.

Предлагаемые меры по нормативному правовому регулированию отдельных общественных отношений, связанных с использованием сети Интернет в Российской Федерации, необходимо выработать в тесном взаимодействии заинтересованных органов государственной власти, представителей общественных организаций, науки и бизнеса. Необходимо учитывать в том числе положительный опыт реализации ряда общественных инициатив, таких как «горячие линии реагирования на противоправный контент». Важно соблюсти в этом вопросе баланс интересов личности, общества и государства, не допустить таких крайностей, как передача чувствительных для национальной безопасности вопросов введения саморегулирования, с одной стороны, и излишнего государственного контроля над использованием сети Интернет – с другой. ▲



AFP/EAST NEWS

**Во многих странах
присутствует так на-
зываемое отраслевое
законодательство
в сфере использования
сети Интернет**

СЕРГЕЙ КАПКОВ: «РУНЕТУ НУЖЕН ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР»

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ, ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И СВЯЗИ **СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ КАПКОВ** С ПРОБЛЕМАТИКОЙ ИНТЕРНЕТА ЗНАКОМ ДАВНО. В МАЕ ПРОШЛОГО ГОДА ОН УЖЕ ВНОСИЛ В Думу ПОПРАВКИ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ», В КОТОРЫХ ПРЕДЛАГАЛИСЬ МЕРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ РАССЫЛКЕ ИНФОРМАЦИИ И СООБЩЕНИЙ БЕЗ СОГЛАСИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ-АДРЕСАТОВ. ПРЕССА ОКРЕСТИЛА ЭТИ ПОПРАВКИ «ЗАКОНОМ О СПАМЕ». У СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ИМЕЕТСЯ СВОЙ ВЗГЛЯД НА ТО, КАК ДОЛЖНЫ РАЗВИВАТЬСЯ ОТНОШЕНИЯ СРЕДИ УЧАСТНИКОВ ИНТЕРНЕТ-ПРОЦЕССА И ЧТО НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНЯТЬ, ЧТОБЫ В СЕТИ СТАЛИ ПОНЯТНЫ РОЛИ ГОСУДАРСТВА, БИЗНЕСА И ЛИЧНОСТИ.

Беседовал Роман АРШАНСКИЙ

Сергей Александрович, на Ваш взгляд, Интернет является особым образованием или его все-таки можно расценивать как средство массовой информации?

Сеть намного шире, чем СМИ. Я считаю Интернет особым образованием. Это большая площадка, которая используется и как средство массовой информации, и для общения, обмена материалами и знакомств. Она не только элемент связи, но и отдельная отрасль экономики, и индустрия развлечений. Поэтому не может ограничиваться только одним понятием.

Учитывая неоднозначность Интернета, требуются ли какие-либо законодательные нормы для его регулирования?

На самом деле, сколько бы мы ни вводили норм закона, очень важно, чтобы в виртуальном пространстве существовала такая вещь, как самоцензура. Она подразумевает ответственность и провайдеров, и владельцев, и создателей контента. В Думе я часто встречался с руководством

крупных интернет-холдингов, «Одноклассников», Mail.ru, Livejournal. Они и сами сталкиваются с той проблемой, что предоставляемые ими площадки используются, к примеру, и экстремистски настроенными, фашиствующими гражданами, и различными криминальными образованиями, начиная от болельщицких «ультра».

При этом у них нет механизмов запрета или передачи информации контролирующим органам. А Интернет – это такое обширное море, в котором должны быть правила поведения. В отличие от ТВ, где есть редакторская служба, традиции и т. п., Сеть – вещь свободная. И каждый, создающий что-либо в Сети, должен сознавать, что результат его деятельности в любой момент может быть доступен миллионам пользователей. Ведь мы можем в течение нескольких дней открыть свой сайт и делать что угодно. Следовательно, надо самим следить за своим поведением. Иначе кто будет гарантом принятия решений о том, что позитив, а что негатив? Провайдер? У него есть толь-

ко техническая возможность остановить поток «плохого» контента, а моральных прав нет. Поэтому должны быть мощные интернет-силы, которые не контролируют, но отвечают за рынок. Поскольку они тоже сталкиваются с проблемой использования сайта знакомств или социальной сети какими-то криминальными организациями или религиозными сектами, в том числе – и для вербовки новых членов. Создатели виртуальных площадок настроены на позитив, а сталкиваются с тем, что их система используется для негатива. Поэтому здесь ответственность общая – и рынка в широком смысле слова, и власти, и участников интернет-процесса.

Вы могли бы сформулировать конкретные предложения по организации этого процесса?

Я, к сожалению, не верю в законодательный контроль Интернета. Статей закона и сейчас уже много. Но может быть некая хартия, некий общественный договор между участниками процесса со стороны силовых органов, со стороны людей, предоставляющих интернет-услугу как связь, а также со стороны производителей контента и общества. По крайней мере, если эти участники интернет-рынка договорятся между собой, то дальше правила могут быть предложены пользователям для исполнения.

Другое дело, что если какие-то члены общества не будут исполнять общие решения. Тогда должна присутствовать система штрафов, наказаний. Мы с вами по опыту общественной жизни понимаем, что есть какие-то правила игры. Если приходим в театр, к примеру, то отключаем звук мобильного телефона. В то время как Интернет, благодаря компьютеризации страны, становится публичным местом. Причем таким, в котором пользователь ощущает себя безнаказанным, – можно написать что угодно, вывесить в Сеть и найти себе союзников, как положительных, так и отрицательных.

А почему так неактивны именно общественные организации? Почему попытка ввести какие-то правила идет все время сверху?

Потому что Интернет – это один из самых динамично развивающихся рынков. И все заинтересованы только в расширении своей «поляны» и набирают объем контента. В том же Интернете можно найти статистику о том, что 50% – это порнотрафик. Поэтому надо увеличивать общую аудиторию, чтобы процентное соотношение пользователей «клубнички» на ее фоне уменьшалось. Мы же знаем, что Интернет – это не только порногра-



«СКОЛЬКО БЫ МЫ НИ ВВОДИЛИ НОРМ ЗАКОНА, ОЧЕНЬ ВАЖНО, ЧТОБЫ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СУЩЕСТВОВАЛА ТАКАЯ ВЕЩЬ, КАК САМОЦЕНЗУРА»

фия, но и торговля, связь, СМИ и т. д. Здесь нужны законы об электронной торговле, электронной подписи, электронных документах. Но пока развитие идет гигантскими темпами, никто не думает о стратегии, все стремятся нарастить объем пользователей. И только государство, которое обязано мыслить стратегически и смотреть на несколько лет вперед, пытается поставить какие-то рамки. Но в любой стране мира государство выступает с позиции надсмотрщика, с позиции ответственного. А мы как раз говорим о том, что рынок сам должен быть ответственным.

Следовательно, отслеживание противоправных действий в Сети надо отдать силовикам? Но есть точка зрения, что лучше, если этим займутся общественные организации, у которых существует больше возможностей. А вот рычаги воздействия надо отдать силовым структурам.

Так и сейчас любой гражданин имеет право то же самое сделать лично. Например, я нашел какую-то компрометирующую информацию о себе, пожаловался – и дело

стало закручиваться. Витиеватая вещь – общественная организация. Я за то, чтобы было сильное государство с реальными возможностями, и никто не пытался использовать государственный инструмент в личных счетах. Интернет – публичный, и все знают, что цепочку, откуда что идет, проследить возможно.

В данный момент Интернет – зона полной свободы. Если говорить о вводе цензуры, то не теряется ли смысл существования такого образования?

Но я не говорил о цензуре. Я говорил о том, что должна быть позиция протектората в Интернете. Мы должны поддерживать своих провайдеров, поддерживать людей, создающих контент, – это же наши налогоплательщики. И мы должны быть заинтересованы в том, чтобы на этом рынке были наши игроки, и не только на рынке России, но и в постсоветском пространстве и на европейских сетевых территориях.

Вы автор законопроекта о спаме. Как вы считаете, возможно ли вернуть миллионы людей в ту зону, где правила поведения регулируются высокими морально-этическими нормами без совершения каких-то жестких шагов?

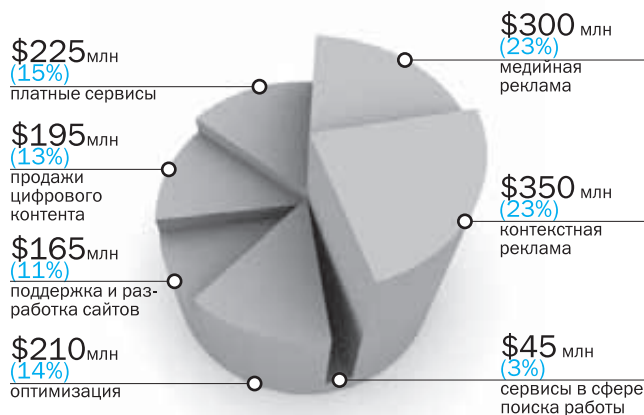
Так и надо совершать такие шаги! Но только после того, как сообщество договорилось: «Мы делаем вот так, а все, кто не делает – разрушает наш рынок, наше пространство. Мы должны защищать наши принципы».

Тот же закон о спаме – понятная вещь. Мы можем пожаловаться, но понимаем, что отследить всю цепочку спамеров практически нереально. Я не требую суровых наказаний для тех, кто рассылает спам. Но проинформируйте провайдера – и он, как участник одного с вами рынка – просто приостановит действия источника. И рано или поздно спам будет невыгоден тем, кто на нем пытается зарабатывать. Наличие правил игры лучше, чем их отсутствие. Можно, а со временем, наверное, и нужно жестко устанавливать правила поведения в Интернете либо защищать права участников. Но делать это, повторюсь, можно только тогда, когда будет общественный договор.

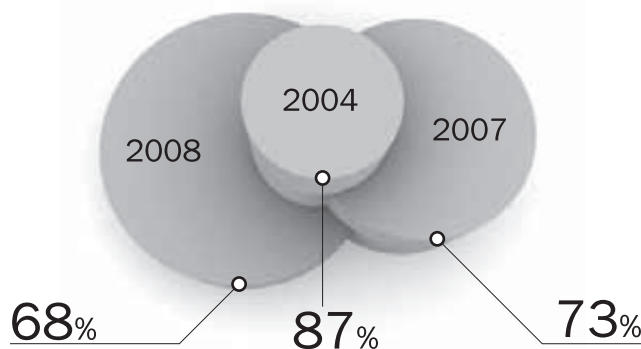
А не проще ли поделить Интернет на зоны – свободного общения, связи, информационную, и для каждой из них создать свои условия? Этакие Гайд-парки в виртуальности?

Возможно, все были бы довольны таким разделением. Но вопрос в том, что у участников процесса должна быть общая позиция и даже, в каком-то хорошем смысле, лоббистская организация. Они должны между собой договориться, куда двигаться и как развиваться. Тогда и властям было бы понятнее, как с этим работать. Ведь есть правила для организаций, занимающихся строительством: регламенты, СНИПы и т. п. Нечто подобное нуж-

БИЗНЕС-ОБЪЕМЫ РУНЕТА–2008



ОБЪЕМЫ НЕЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ



Финансовые потери производителей ПО \$4,2 млрд. (по данным Исследования IDC по заказу Business Software Alliance (BSA))

Лидеры среди пиратов ПО в 2009 (по данным антипиратской фракции Конгресса США). Канада, Китай, Мексика, Россия и Испания

но и для Интернета, чтобы было от чего отталкиваться в диалоге с чиновниками, властями, обществом. Надо исходить из того, что Интернет – это рынок, на котором все, и СМИ в том числе, используют Интернет для пояснения позиции, увеличения аудитории и, как следствие, для зарабатывания денег. Возможно, нам, как в Голландии (чей опыт мы изучали), стоит сделать отдельный закон про инвестиции в Интернет и в электронную торговлю. Кроме того, для усиления интернетизации в России можно предпринять конверсию каких-то частот или возможностей Минобороны, чтобы рынок быстрее развивался. Или увеличить объем финансирования, внести в строительные СНИПы при сдаче объектов обязательное наличие оптоволокна или портов для подключения Сети.

Сейчас Интернет – территория молодых, агрессивных и в плохом, и в хорошем смысле этого слова людей. Чем больше будет аудитория, тем больше будет обращений к разным сайтам – рецептам, покупкам билетов, запросам документов в электронном виде, о чем говорит президент Дмитрий Медведев. Смотрите на Европу: в любом кафе, на любом стадионе можно быть с ноутбуком и находиться в Сети.

Что лично Вам сегодня мешает в Интернете?

Спам. А еще мне как депутату мешает непроверенная информация, которую выдают порталы. Я считаю, что информационные интернет-порталы надо признавать СМИ. И здесь должен быть один показатель – наличие редакции. Если на сайте «Компромат.ру» есть редакция, которая принимает, выбирает и публикует эти материалы, – это средство массовой информации. И, следовательно, к нему могут быть применимы любые существующие в законе судебные санкции.

Как Вы относитесь к тому, что сайт можно зарегистрировать в любой точке мира, но его содержание направить на восприятие российского пользователя?

Изменить ситуацию мы никак не можем, потому что речь идет все-таки о Всемирной сети. Но мы должны отдельной строкой в бюджете прописать обучение специалистов-силовиков. Эти люди должны быть умнее, технически подкованнее, чем те, кто размещает экстремистские сайты и другую противоправную информацию. Мы должны защищать свою страну. Почти половина русскоязычных интернет-ресурсов, обозначенных как СМИ, – это сайты, созданные на территории других, не всегда дружественных, государств. В свою очередь, нам надо понять, каким образом мы, как государство, можем поддерживать через Интернет своих соотечественников за рубежом. Влиять в дальнем и ближнем зарубежье на диаспору, на нужные нам вещи – начиная с туризма и заканчивая возможностью для гастарбайтеров получить регистрацию через Сеть. Где эта госполитика? Кто за нее отвечает? Минсвязи успешно отвечает за Интернет как связь – на 30% в год растет число подключившихся. А я говорю о том, что в отношении Сети должна быть задействована и госполитика, и некая философия. У любого собственника, который занимается информацией, есть понимание того, как он использует радиочастоты или ТВ-каналы. А в Интернете это далеко не так.

Нужно ли в обязательном порядке вводить пользование Интернетом в госучреждениях, чтобы у каждого чиновника на столе работал компьютер?

Обязательно. Потому что мы, к сожалению, до сих пор употребляем выражение «компьютерная грамотность»,

хотя сегодня это понятие должно быть само собой разумеющимся. Чиновник должен знать эти вещи. Мы изучали зарубежный опыт. В Швеции – очень продвинутой в этом плане стране – вам не надо идти в мэрию, к примеру. Отправляете запрос по Интернету и отслеживаете его прохождение. А поскольку в электронном виде все регистрируется вплоть до секунды, то чиновник просто по закону в течение месяца обязан вам ответить. И таких моментов очень много. Есть различные формы работы, которые будут дисциплинировать чиновников. И ничего плохого нет в том, чтобы вопросы, начиная от установки телефона в квартире и заканчивая счетчиками для воды, а также запросы мэру города можно было отслеживать по Сети. Каждый этап движения документа – когда поступил, кому отписан, куда идет... Я на Интернет смотрю с оптимизмом, прогресс неизбежен, так как Сеть все-таки динамично развивается...

«Почти половина русскоязычных интернет-ресурсов, обозначенных как СМИ, – это сайты, созданные на территории других, не всегда дружественных государств»

Но уже видно конечное число пользователей Рунета. Ведь оно не может превышать численность русскоязычного населения.

Да, а дальше в Рунет будет добавляться содержание. Уже все провайдерские компании понимают, что надо наполнять Интернет контентом, идти в незанятые ниши. Отчего появились Livejournal, блогосфера? Потому что легко создаются ниши – можно найти друзей по интересам. Даже сотрудники СМИ мониторят Интернет, чтобы понять, что интересует аудиторию. Часть бумажных СМИ уже отказались от офлайна – издаются только в Сети.

Как Вы считаете, мы уже опоздали с введением закона или правил поведения в Сети?

Нет. Если исходить из тезиса, что Интернет – это рынок и бизнес, то в какой-то момент введением регламентных норм мы могли бы остановить развитие рынка. Поскольку всегда нашлись бы люди, не воплощающие, а контролирующие эти нормы. Важно, чтобы этот рынок развивался, набирал аудиторию. А дальше мы научимся с ним обращаться. Слабые участники отсеются, их поглотят, появятся нишевые, которые будут работать только со своей аудиторией. Мы никуда не опаздываем, делаем дело и все успеем. ▲

РАЗВИТИЕ IT-ТЕХНОЛОГИЙ ИДЕТ ТАКИМИ ТЕМПАМИ, ЧТО ОБЫЧНЫЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ ИНТЕРАКТИВНЫХ СИСТЕМ МОЖЕТ ТОЛЬКО УДИВЛЯТЬСЯ КОЛИЧЕСТВУ И РАЗНООБРАЗИЮ КИБЕРНОВИНОК И УСЛУГ, ПОЯВЛЯЮЩИХСЯ НА РЫНКЕ. В ТО ЖЕ ВРЕМЯ СПЕЦИАЛИСТЫ ЗАРАНЕЕ ГОТОВЯТСЯ К ВНЕДРЕНИЮ ПЕРЕДОВЫХ РАЗРАБОТОК. ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ, ЧТО МОЖЕТ ПОРАЗИТЬ ВОООБРАЖЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ, РЕДАКЦИЯ ПОПРОСИЛА ВЛАДИМИРА ДЕНИСОВА, ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ОДНОГО ИЗ САМЫХ ИЗВЕСТНЫХ В СФЕРЕ ИНТЕРНЕТА ИНТЕРАКТИВНЫХ АГЕНТСТВ – 360D.

Что несут пользователям
новые веб-технологии

БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ

ИT – это область, где строить прогнозы на ближайшее будущее достаточно сложно по целому ряду причин. Мы неоднократно были свидетелями того, как более совершенная и дешевая технология не приживалась на рынке, а более дорогая пользовалась у потребителей успехом. Один из ярких тому примеров – сеть одной компании, известной больше в Москве и Санкт-Петербурге. Сегодня она работает по технологии третьего поколения, которая по себестоимости и всем техническим параметрам значительно превосходит сети GSM. Ответ на вопрос, почему предложение этого сотового оператора не очень востребовано, лежит исключительно в области маркетинга. Но есть еще ряд других моментов, влияющих на нынешнее состояние рынка. Это, например, неготовность самого рынка к приходу новых технологий. Так, корпорация Intel с 2002 года четко понимала, что мощность производимых и проектируемых ею процессоров намного превышает запросы на рынке домашних и офисных систем, который является для нее одним из основных. Поэтому за последние годы Intel вложила огромные деньги не только в разработку продуктов и технологий, но и в развитие всего рынка в целом. И то, каким мы этот рынок видим сейчас, отчасти «спроектировано» именно этой корпорацией.

Может показаться, что в вопросах видения будущего всегда можно дать волю фантазии, особенно если постоянно изучать новостные ленты различных научных и IT-изданий. Однако надо помнить, что между научными разработками и серийным выпуском продукта с их применением лежит пропасть, и сегодняшняя сенсация или научный прорыв могут никогда не дойти до потребителя.

Возьму на себя смелость дать оценку тем направлениям развития Интернета, которые окажутся наиболее жизнеспособными в ближайшее время.

Эра широкополосного мобильного Интернета

Минувший 2008 год стал переломным по отношению к сегменту мобильного широкополосного доступа в Интернет. В России сразу две компании в глобальном масштабе объявили о запуске в тестовую эксплуатацию сетей четвертого поколения (4G) на основе протокола 802.16e-2005, более известного как мобильный WiMAX и позволяющего осуществлять беспроводной доступ в Интернет с гораздо большим покрытием, чем у сетей Wi-Fi. Притом скорость передачи данных к абоненту по этому протоколу составляет до 10 Мбит/с и выше. Но тут стоит оговориться, что они здесь отнюдь не пионеры. С 2005 года в России существует уже более двух десятков компаний, предоставляющих услуги на базе сетей WiMAX. Однако все предыдущие попытки не отличались масштабностью, а некоторые из них были и вовсе построены на базе оборудования

с поддержкой «чернового» протокола 802.16d, который ориентирован на стационарный или магистральный режим работы.

С июня этого года обе вышеупомянутые сети вступили в стадию коммерческой эксплуатации. Зона покрытия одной из компаний практически полностью охватывает Москву, Питер, Уфу, а в ближайших планах – все города-миллионники. Причем беспроводные операторы смогут составить серьезную конкуренцию местным провайдерам если не по цене, то по простоте подключения и скорости работы. Но как бы там ни было, широкополосный Интернет переходит из стадии стационарного, когда человек

Будущая причина массового перехода на новое поколение связи кроется в стоимости звонков. Между абонентами, использующими Интернет, они станут совершенно бесплатны



привязан к месту, в стадию полной мобильности. А расширение зоны покрытия для сетей 4G – это лишь вопрос времени. Пройдет всего пара лет до того времени, когда можно будет встретить отдельных абонентов, полностью отказавшихся от услуг GSM-операторов в пользу звонков через Интернет, а многие будут с удовольствием покупать гибридные «трубки», поддерживающие одновременно несколько стандартов: GSM, Wi-Fi и WiMAX. Первые ласточки среди подобных гибридов уже есть.



Рост числа пользователей Интернета в мире

(По данным: <http://www.antula.ru/internet-stat.htm>)

год	ЧИСЛО ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ, В МИЛЛИОНАХ	ПРОЦЕНТ ОТ НАСЕЛЕНИЯ ЗЕМЛИ
1995	16	0,4 %
1997	70	1,7 %
1998	147	3,6 %
1999	248	4,1 %
2000	361	5,8 %
2001	513	8,6 %
2002	587	9,4 %
2003	719	11,1 %
2004	817	12,7 %
2005	1018	15,7 %
2006	1093	16,7 %
2007	1319	20,0 %
2008	1463	21,9 %

Будущая причина массового перехода на новое поколение связи кроется в стоимости звонков, которые между абонентами с использованием Интернета совершенно бесплатны, а «приземление» вызовов на стационарные телефоны в России, например, через систему Skype, уже сейчас стоит всего от двух до шести евроцентов. Кроме того, новая технология открыла для России полноценную возможность бесплатных видеозвонков. Другими словами, новые технологии не столько расширяют аудиторию интернетчиков в России, сколько проводят смену общепринятых понятий и отношения к связи, как таковой.

Веб 3.0

Кроме смены характера подключения, возрастания фактора мобильности и увеличения распространенности Сети уже активно начинает меняться и сам ее формат. В данный момент специалисты отмечают вход в третью фазу, отличительной особенностью которой является то, что пользователи Интернета становятся не только потребителями и источниками информации, но и добавляют в нее аналитическую и аккумулирующую составляющие. Другими словами, создается некоторое подобие коллективного разума, когда пользователи являются создателями, цензорами и потребителями контента. Такая ситуация видится многим более прогрессивной в от-

личие от распространенных сегодня контент-моделей «от экспертов – пользователям» и «от пользователей – пользователям». В первом случае эксперты (источники профессионального контента) физически не способны удовлетворить нарастающий поток запросов и тем от пользователей, а сам экспертный контент – штука весьма дорогая и не всегда окупается. В итоге образуется некий информационный вакуум, автоматически компенсирующийся второй моделью, у которой есть уже свои существенные недостатки. Среди них можно отметить низкое качество самого пользовательского контента и слишком большой его объем. Пользователю приходится самостоятельно перерабатывать массу информации для принятия взвешенного решения по тем или иным вопросам.

Недавние исследования британских социологов показали, что с развитием Интернета у человека начал меняться подход к восприятию и потреблению информации. Завсегдатаям Интернета становится все сложнее читать книги и большие статьи. Их внимание слишком быстро рассеивается, и им зачастую становится трудно сосредоточиться на чем-то одном. Они начинают отдавать предпочтение коротким заметкам и текстам, но потребляют их в гораздо большем количестве. Одновременно уменьшается роль аналитической функции сознания – пользователь хочет видеть короткую, простую и уже «перева-

ИССЛЕДОВАНИЯ БРИТАНСКИХ СОЦИОЛОГОВ ПОКАЗАЛИ, ЧТО С РАЗВИТИЕМ ИНТЕРНЕТА У ЧЕЛОВЕКА НАЧАЛ МЕНЯТЬСЯ ПОДХОД К ВОСПРИЯТИЮ И ПОТРЕБЛЕНИЮ ИНФОРМАЦИИ

ренную» информацию. Он становится интеллектуально ленив и, в некотором смысле, доверчив к всевозможной «бульварной аналитике».

Эта тенденция хранит в себе несколько опасностей. Не будем говорить громких слов о том, что Интернет делает человека глупее – это не так. Интернет – это просто инструмент, которым надо уметь пользоваться. Однако такое отношение к самой потребляемой информации дает благодатную почву для распространения через Интернет слухов и намеренных провокаций. Хорошим примером могут служить массовые поддельные сообщения и фотографии в блогах с августовских событий 2008 года в Грузии, которые активно «потребляли» многие западные СМИ. Другие похожие примеры использования блогосферы были приведены в материале «Русская РУНЕТка», (ФСБ: ЗА И ПРОТИВ» № 3, 2008 год), где рассказывается о намеренной скупке популярных блогов американскими спецслужбами с целью распространения нужной информации.

Тотальная слежка

Мифы об анонимности в Сети уже давно развенчаны, однако сегодня на первый план выходят другие аспекты, которые ранее находились в тени и спокойно «дозревали». Ни для кого не секрет, что абсолютное большинство сайтов в Интернете имеют на своих страницах коды различных рейтинговых, баннерных и контекстных рекламных систем. С помощью механизма Cookies эти системы различают пользователей и почти всегда знают, на какой странице (сайте) находится пользователь и как долго. Казалось бы, что в этом такого, ведь сопоставить Cookies с живым человеком в масштабе всего Интернета – задача очень непростая. Однако она решилась сама собой по мере диверсификации бизнеса у крупнейших интернет-компаний. Обладая рядом сервисов (электронная почта и др.), где пользователь обязан регистрироваться и сообщать о себе некоторую информацию, компания делает четкую ассоциацию Cookies с анкетой пользователя, а наличие рейтинговых (или рекламных) систем, код которых установлен на огромном количестве сайтов, дает неплохую картину посещений для каждого зарегистрированного. Сопоставление всей этой информации дает возможность узнать о человеке то, что он не решился бы рассказать даже своим ближайшим родственникам. Стоит оговориться, что речь идет о потенциальной возможности сопоставления этих данных для всех упомянутых компаний, а не о свершившихся фактах. Всеми вышеперечисленными сервисами в глобальном масштабе обладает

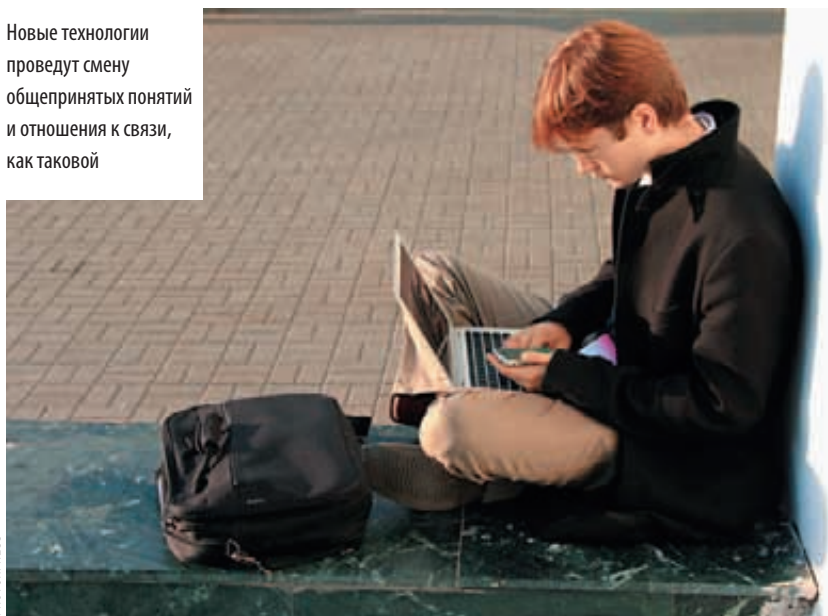
одна из американских компаний, присутствующая практически везде во Всемирной сети. В Рунете у нее имеются свои, широко известные пользователям конкуренты.

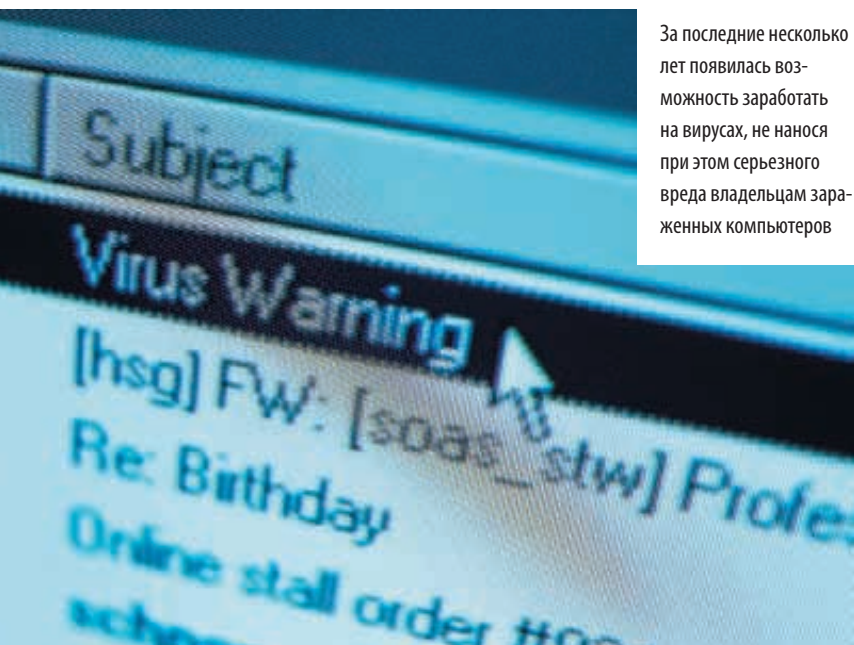
Но не стоит думать, что только крупные интернет-компании занимаются подобным сбором информации. Как свидетельствует отчет группы аспирантов Калифорнийского университета (<http://knowprivacy.org/>), подобные вещи могут практиковаться и во многих обычных компаниях. Вдобавок весьма вероятен обмен данными между ними для дополнения или расширения баз, что для различных холдинговых структур не составит проблемы.

Если говорить о некоторых тенденциях и следствиях из этой ситуации, то тут можно привести в пример сервис статистики сайтов от одного из самых популярных в Рунете поисковиков. Там уже сейчас можно посмотреть пол и возраст посетителей того или иного сайта, на котором установлен рекламный код или счетчик компании. Отсюда всего один шаг до отражения интересов каждого посетителя в отдельности, его увлечений, привычек, списка покупок в интернет-магазинах и даже списка сообщений в популярных блогах и форумах.

Конечно же, по понятным соображениям, интернет-гиганты не станут публиковать подобную информацию, если она вдруг у них есть или когда-либо появится. Это лишь наша попытка показать, что у подобных компаний есть все возможности для ее сбора и анализа.

Новые технологии проведут смену общепринятых понятий и отношения к связи, как таковой





За последние несколько лет появилась возможность заработать на вирусах, не нанося при этом серьезного вреда владельцам зараженных компьютеров

Расцвет зомби

Затрагивая тему компьютерной безопасности, нельзя не констатировать факт расцветающей коммерциализации вирусописания. Речь идет не о работе вирусописателей на заказ или о грубых формах, когда вирусы тем или иным способом перехватывают информацию о банковских отчетах жертв, или чем-то подобном. Произошла более любопытная вещь. За последние несколько лет появилась возможность неплохо заработать на вирусах, не нанося при этом серьезного вреда владельцам зараженных компьютеров. Речь идет о бот-сетях, или, как их еще называют, армиях компьютеров-зомби. В теории их схема проста и многим известна: через какую-либо уязвимость в программном обеспечении (чаще всего, браузера или почтовой программы) вирус проникает в компьютер жертвы и сидит там тихо, пока не получит команду из «центра управления», которым служит компьютер злоумышленника. Типичный набор команд и задач, для которых создаются подобные «армии», примерно таков: эффективная рассылка спама, обходящая многие современные спам-фильтры, рассылка сообщений от имени жертвы через интернет-пейджеры и соцсети, DDoS-атаки интернет-серверов (перегрузка сервера фиктивными запросами), переходы по рекламным ссылкам и контекстной рекламе, а также дальнейшее распространение собственного кода. Как видно из этого списка возможностей, заработать «умельцу» на такой сети можно не только рассылкой спама или рекламных сообщений, а еще парализуя на заказ или за откуп работу интернет-серверов и обманом различных систем интернет-рекламы и рекламных объяв-



ний. Например, у компании Google около 15% кликов в ее популярной во всем мире системе контекстной рекламы AdWords признаются самой системой фальшивыми и отсекаются. Большая часть этих фиктивных кликов создается ботнетами.

2008 год стал годом бурного роста и широченного размаха ботнетов, а главная забота их создателей сейчас заключается в придании максимальной скрытности своим «продуктам». Сотрудники «Лаборатории Касперского» в настоящий момент регистрируют огромное количество подобных сетей, крупнейшие из которых насчитывают до миллиона компьютеров. Для сравнения скажем, что сеть из 20–30 тыс. машин способна «уложить» практически любой интернет-сервер.

Именно по описанным выше причинам наличие антивирусного ПО с активным мониторингом выглядит просто обязательным атрибутом любого современного компьютера. Кроме того, очень важной задачей являет-

ся своевременное обновление другого установленного на компьютере ПО, особенно это касается самой операционной системы и браузера.

Не стоит сомневаться, что тенденция к росту количества ботнетов будет только увеличиваться, а для эффективной борьбы с ними, по мнениям многих экспертов, понадобятся комплексные решения.

WebOS – грядущая эпоха терминалов

Два гиганта в IT-сфере – корпорации Microsoft и Google – однозначно признают, что ближайшее будущее исключительно за сетевыми операционными системами, а эпоха настольных операционных систем для них уже стала вчерашним днем. Поэтому обе компании ведут активную работу в этом направлении, а их научно-исследовательские центры имеют четкое и обоснованное видение того, что нас ждет в ближайшем будущем, и даже больше того – они его нам готовят.

Погоня за всеобщей консолидацией, стандартизацией, упрощением и удешевлением с самого начала сформировала в компьютерной индустрии терминальную схему работы, по которой недорогие компьютеры-терминалы заимствовали большую часть вычислительных ресурсов и место для хранения данных у центральной, более мощной системы. Недостатков у такого подхода было несколько, среди которых – дополнительные трудности с обслуживанием таких систем, уменьшение надежности в целом и, в большинстве случаев, полное отсутствие автономности, когда без сети и главного сервера терминалы превращались в бесполезную железку. С грядущим приходом массового широкополосного беспроводного Интернета все недостатки терминальной работы перекрываются ее преимуществами – низкой стоимостью терминалов, существенным расширением их возможностей за счет ресурсов удаленной системы, более надежным хранением данных и полным их восстановлением в случае утери терминала.

Собственно, внешний вид мобильного терминала ближайшего будущего можно представить себе как нечто похожее на коммуникатор с одним единственным предустановленным приложением – браузером. Ну а для того, чтобы составить свое собственное представление о WebOS будущего, ждать не надо, поскольку в Сети много лет существуют проекты со схожей идеологией. Это, например, G.ho.st (<http://g.ho.st/>), созданный в 2006 году командой палестино-израильских программистов. Данную «операционку» можно использовать как с помощью обычного ПК, так и с помощью любого мобильного телефона, оснащенного веб-браузером. В обоих случаях вы получите доступ ко всем своим данным, файлам и приложениям независимо от того, какой именно из терминалов используется.



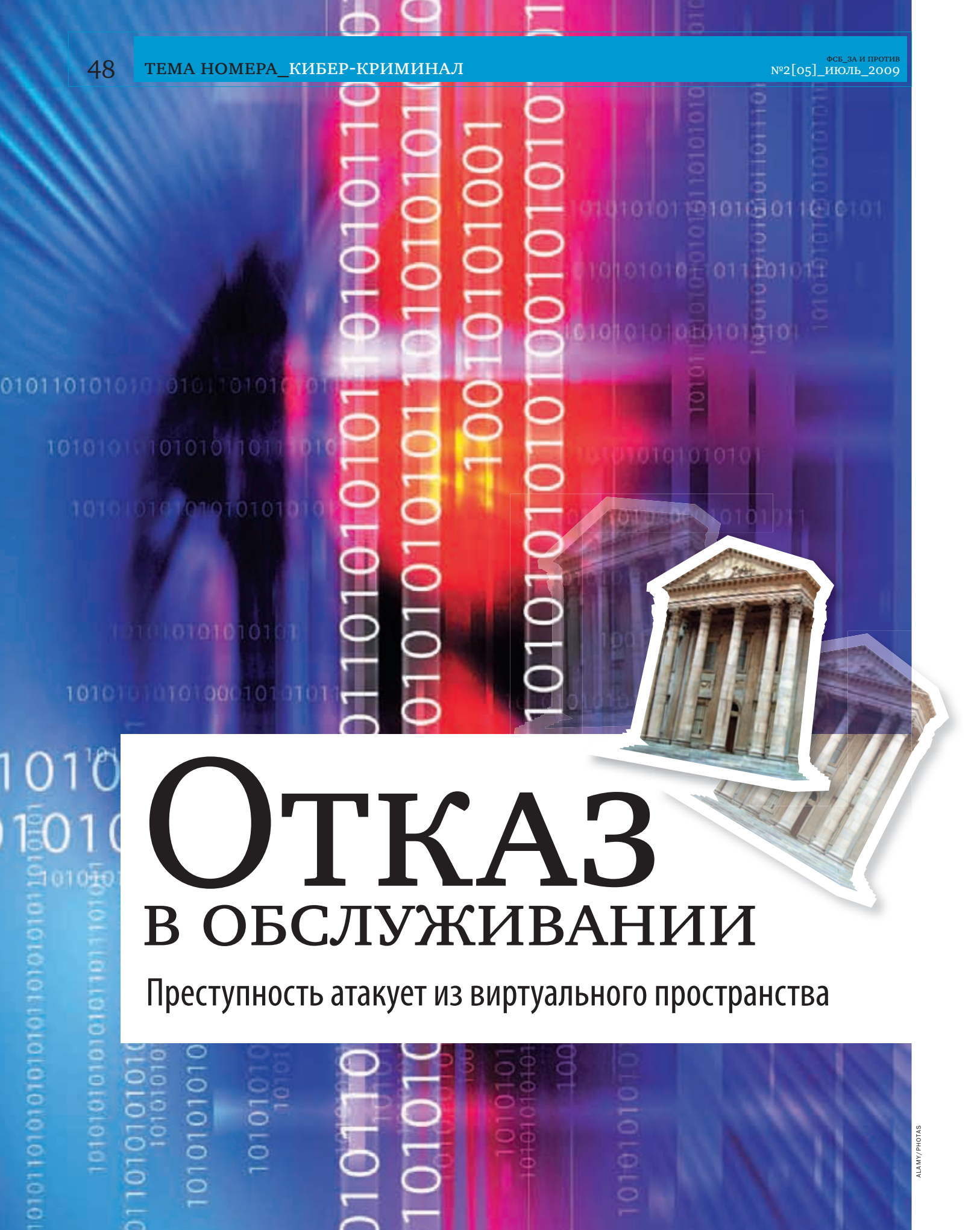
Очевидно, что высокие технологии призваны облегчить ту или иную часть человеческого труда

Сайты компаний и структур

Меняясь снаружи, Сеть обязательно будет меняться изнутри, приобретая свойства, характерные для описанной выше модели Веб 3.0. Это означает, что она будет по-прежнему оставаться многофункциональным инструментом для различных компаний, но приобретет соответствующие Веб 3.0 особенности, где на первом месте будут расширенная функциональность и социальная составляющая.

Совершенно очевидно, что высокие технологии призваны облегчить ту или иную часть человеческого труда, поэтому многие компании будут возлагать на свои сайты все большую функциональную нагрузку, которая уже давно отходит от модели «обычного информационного каталога». Функции подачи заявок, отправки и подготовки документов, оплаты всевозможных онлайн-калькуляторов и консультаций – вот базовая основа, которая закладывается повсеместно, поскольку она уже доказала свою эффективность.

Следующий шаг, обещающий стать массовым явлением в ближайшем будущем, – это открытие мобильных версий сайтов, которое последует за ростом популярности мобильных устройств и терминалов. Но в итоге для средних и крупных компаний интернет-сайты будут лишь частью больших интегрированных решений, таких как системы управления предприятиями или офисами (ERP или CRM-систем), которые в ближайшее время могут стать более доступными для массового рынка. ▀



ОТКАЗ В ОБСЛУЖИВАНИИ

Преступность атакует из виртуального пространства

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ С ПОМОЩЬЮ ПРОТИВОПРАВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВСЕМИРНОЙ СЕТИ, РЕГИСТРИРУЮТСЯ УЖЕ ДАВНО. СРЕДИ НИХ В ПОСЛЕДНИЕ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ ОДНИМИ ИЗ НАИБОЛЕЕ «ПОПУЛЯРНЫХ» И ДЕСТРУКТИВНЫХ СПОСОБОВ СТАЛИ ТАК НАЗЫВАЕМЫЕ DDOS-АТАКИ (ОТ АНГЛИЙСКОГО DISTRIBUTED DENIAL OF SERVICE) – РАСПРЕДЕЛЕННЫЕ АТАКИ ТИПА «ОТКАЗ В ОБСЛУЖИВАНИИ». ВПЕРВЫЕ ПОДОБНЫЕ КИБЕР-АТАКИ БЫЛИ ВЫЯВЛЕНЫ В 1996 ГОДУ, НО МАССОВЫЙ ХАРАКТЕР ОНИ ПРИОБРЕЛИ ИМЕННО СЕЙЧАС, В XXI ВЕКЕ.

Владимир ЛИПКИН

Основной целью любой DDoS-атаки является блокирование атакуемого информационного ресурса путем «вычерпывания» его аппаратных ресурсов – перегрузки сервера, коммуникационного оборудования либо перегрузки телекоммуникационного канала, посредством которого этот ресурс связан с Интернетом.

В настоящее время существует множество разновидностей DDoS-атак. Тем не менее, все они проводятся с использованием так называемого принципа распределенности, когда ресурс-жертву атакуют не один компьютер, а сотни и тысячи машин, которые зачастую находятся в разных концах земного шара и в разных часовых поясах, что позволяет делать атаку непрерывной. Атакующие компьютеры образуют виртуальную компьютерную сеть, называемую «бот-сетью». Как правило, в состав бот-сети входят ПЭВМ легальных пользователей Интернета, зараженные специализированными вредоносными программами для ЭВМ (так называемые боты).

Управляются эти боты с одного или нескольких «управляющих центров», разнесенных географически. Таким образом, злоумышленник не имеет непосредственной связи не только с ресурсом-жертвой, но и с атакующими его ботами.

DDoS-атаки не всегда носят четко выраженный коммерческий характер. Их могут использовать для выражения политического протеста, информационных войн, а то и дискредитации целой страны. Но в современном мире чаще всего они применяются в конкурентной борьбе между коммерческими фирмами для устранения, запугивания конкурента или переманивания его клиентов. С помощью кибер-атак уменьшают стоимость компании, если планируется ее покупка или поглощение конкурирующей фирмой. Бывает, что одновременно или регулярно

пытаются вымогать денежные средства у владельцев атакованных ресурсов. Ведь пострадавшими, как правило, являются электронные биржи, букмекерские конторы, крупные интернет-магазины. А случалось, что атакуют обиженные увольнением бывшие сотрудники.

Сегодня все большее количество атак носит заказной характер. При этом заказчики исходят из следующих соображений:

- большой КПД DDoS-атаки – стоимость проведения атаки достаточно низка (в среднем несколько сотен долларов в сутки), в то время как прямые и косвенные убытки,

DDoS-атаки не всегда носят четко выраженный коммерческий характер. Их могут использовать для выражения политического протеста, информационных войн, а то и дискредитации целой страны

понесенные владельцем атакуемого ресурса, могут превосходить ее в десятки и сотни раз;

- анонимность как заказчика атаки, так и ее исполнителя (обе стороны стремятся избежать непосредственного контакта друг с другом, для связи и оплаты используются различные электронные сервисы и платежные системы);

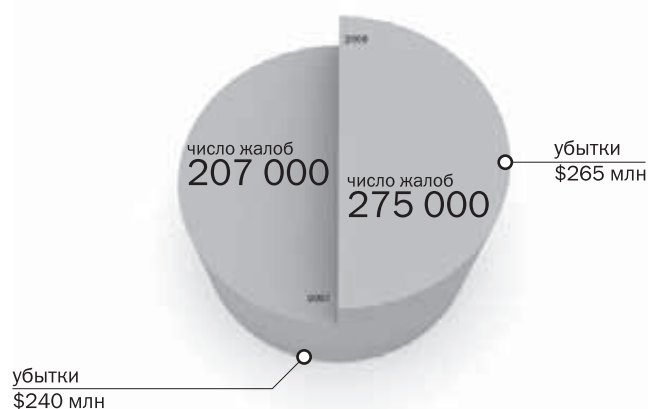
- сложность установления лиц, причастных к организации и проведению DDoS-атаки, в силу перечисленных выше ее технических особенностей.

В начале 2008 года ФСБ России была получена информация о новом направлении использования преступниками DDoS-атак – для сокрытия следов других преступле-



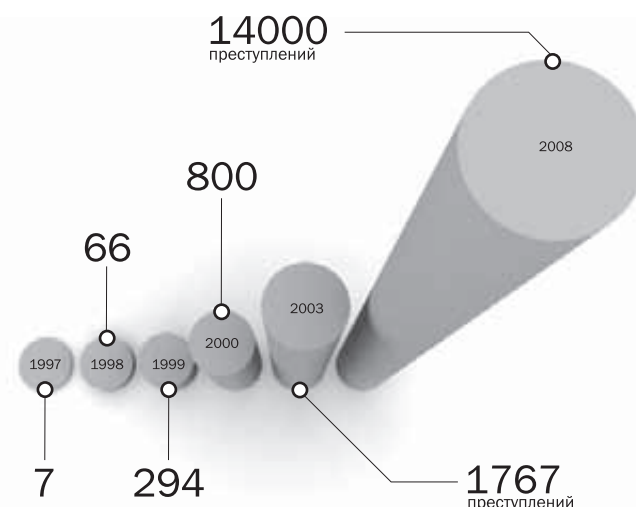
ALAMY/PHOTAS

ФИНАНСОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТА



По данным Internet Crime Complaint Center

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ (в России)



ний в сферах компьютерной информации и электронной коммерции. Так, в апреле 2008 года в Центр информационной безопасности ФСБ России обратились представители одного из российских банковских учреждений, информационные ресурсы которого подверглись массовой DDoS-атаке. В ходе расследования инцидента было установлено, что таким образом злоумышленники пытались скрыть следы другого преступления – хищения денежных средств со счетов легальных клиентов банковского учреждения с использованием скомпрометированных реквизитов системы интернет-банкинга.

Сама схема хищения не являлась новой. Списание денег производилось с помощью скомпрометированных средств аутентификации – секретных ключей и паролей.

Хищение последних реализовывалось через так называемые троянские программы, специально предназначенные для кражи такой информации непосредственно во время легального сеанса работы клиентов с программами типа «банк – клиент». Заражение троянскими программами происходило во время посещения сайтов сомнительного содержания либо при получении писем по электронной почте. Инфицированию способствовали низкая культура пользователя системы интернет-банкинга (хранение конфиденциальной информации на жестком диске компьютера), несвоевременное обновление антивирусных баз и т. д.

Перед совершением несанкционированного платежа на атакованном компьютере наблюдались аномалии

при работе с системой «банк – клиент». В частности, система после заполнения авторизационной формы (для ввода пароля) самопроизвольно закрывалась и выводила дополнительные запросы, что свидетельствовало о проведении несанкционированного подключения к компьютеру и компрометации секретного ключа клиента.

Новым звеном в схеме данного преступления стала DDoS-атака, которую злоумышленники проводили на информационные ресурсы самого банка сразу же после осуществления мошеннического банковского перевода. Ее последствием являлось блокирование работы расчетного центра системы интернет-банкинга, что давало преступникам время на вывод денежных средств из банковской системы и их обналичивание через подставных лиц (так называемых дропов).

В течение 2008 года количество подобных хищений возросло, чему способствовал, в частности, низкий уровень подготовленности клиентов российских банков в области информационной безопасности. Несмотря на то что в большинстве случаев ущерб был предотвращен (фиктивные платежи были вовремя обнаружены и приостановлены службами безопасности атакованных банков, платеж был возвращен банком-получателем как сомнительный), часть клиентов российских банковских учреждений все же пострадала от действий злоумышленников.

Другим фактором, способствующим росту подобных преступлений, является несовершенство российского законодательства в части, касающейся уголовного преследования легализации (отмывания) денежных средств,

Статистика интернет-атак

(2008 год, по данным «Лаборатории Касперского»)

СТРАНЫ, ПОЛЬЗОВАТЕЛИ КОТОРЫХ ПОДВЕРГАЛИСЬ АТАКАМ В 2008 г.: TOP-20

Место	Страна	Количество атак	Процент от общего числа атак
1	КИТАЙ	12 708 285	53,665%
2	ЕГИПЕТ	3 615 355	15,267%
3	ТУРЦИЯ	709 499	2,996%
4	ИНДИЯ	479 429	2,025%
5	США	416 437	1,759%
6	ВЬЕТНАМ	346 602	1,464%
7	РОССИЯ	335 656	1,417%
8	МЕКСИКА	308 399	1,302%
9	САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	287 300	1,213%
10	ГЕРМАНИЯ	253 097	1,069%
11	МАРОККО	230 199	0,972%
12	ТАЙЛАНД	204 417	0,863%
13	ИНДОНЕЗИЯ	190 607	0,805%
14	ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	188 908	0,798%
15	ФРАНЦИЯ	182 975	0,773%
16	СИРИЯ	134 601	0,568%
17	БРАЗИЛИЯ	123 736	0,523%
18	ТАЙВАНЬ	122 264	0,516%
19	ИТАЛИЯ	121 508	0,513%
20	ИЗРАИЛЬ	118 664	0,501%

ПЕРВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ появились в России в 1991 г., когда были похищены 125 500 долларов США. Позже весь мир облетело уголовное дело по обвинению Левина и других, совершивших хищение денег с банковских счетов на большом расстоянии с использованием ЭВМ

полученных преступным путем. Статья 174 УК России в действующей редакции, к сожалению, не полностью соответствует сегодняшним реалиям. В подавляющем большинстве случаев дропов – лиц, через которых осуществляется легализация денежных средств – не удается привлечь к уголовной ответственности, т. к. сложно доказать их преступный умысел. Вместе с тем, ФСБ России проводит работу по внесению законодательных инициатив в уполномоченные госорганы Российской Федерации с целью изменения действующей редакции указанной статьи УК. На данный момент в распоряжении органов госбезопасности имеется база данных в отношении более чем десяти тысяч лиц, причастных к легализации (от-

мыванию) денежных средств, полученных преступным путем. И в случае внесения поправок в действующее законодательство, ФСБ России готова к пресечению их деятельности в уголовно-процессуальном порядке.

ФСБ России совместно с ЦБ России был разработан комплекс мер по противодействию подобному виду преступлений, распространенный среди российских банковских учреждений. Одновременно с этим проводятся оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление лиц, причастных к хищениям денежных средств, а также владельцев бот-сетей, которые были задействованы в проведении DDoS-атак на информационные ресурсы российских банков. ▲

В ПАУТИНЕ ВСЕМИРНОЙ СЕТИ

Интернет может превратить нацию в зомби



В XXI ВЕКЕ, КОТОРЫЙ НАЗЫВАЮТ ВЕКОВ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЫ, УВЫ, ВСЕ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ ЗАВИСИМ ОТ РАЗЛИЧНОЙ ТЕХНИКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ, ОТ ИНТЕРНЕТА И МОБИЛЬНОЙ СВЯЗИ. МЫ ВСЕ ДАЛЬШЕ УХОДИМ ОТ ОБЫЧНОГО. ОДНИ В ПОИСКАХ «ВТОРОЙ» ЖИЗНИ И РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ, ДРУГИЕ – В СТРЕМЛЕНИИ ЗАРАБОТАТЬ, А МНОГИЕ – ПРОСТО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ РАЗВЛЕЧЬСЯ. ПЛОДЫ ИНТЕРНЕТ-ЭКСПАНСИИ УЖЕ ЕСТЬ, И НЕ ВСЕ ОНИ СЛАДКИ.

Михаил ВИНОГРАДОВ,
психиатр-криминалист

Справедливости ради давайте для начала вспомним, что у Интернета есть плюсы. Нажатием двух-трех клавиш мы получаем самую разнообразную информацию. Еще пара кнопок – и наши друзья или родственники в любой другой стране получают от нас послание – большое и дешевое. Возможность общаться – это бесспорный плюс. Причем общение может сопровождаться и видео-рядом – поставили web-камеру и повидались. Учитывая разбросанность людей по миру, это, конечно, хорошо. Инвалиды получили возможность учиться, работать, общаться с внешним миром. И жители отдаленных регионов – тоже. Плюсов можно назвать еще много. Но...

Теперь бесспорные минусы. Вспомним о термине, который часто используется как синоним слову Интернет – Всемирная паутина. Она оплетает, опутывает и крепко держит. Поэтому определение «паутина» сюда очень точно подходит. Во-первых, это средство идеологических диверсий. Во-вторых – морально-нравственного разложения и своего, и чужого общества. Другими словами, в умелых руках – это оружие.

Интернет со знаком минус

Интернет прочно вошел в нашу жизнь. Более того, он стал для нас своеобразным наркотиком. Что было до появления глобальной Сети? Люди читали газеты, журналы, книги, общались, слушали радио, смотрели телевизор. И хотя он тоже далеко не лучший подарок технического прогресса, но зависимость от телевизора не так страшна, как от Интернета. Известен случай, когда подросток дошел до крайнего истощения, потому что несколько суток не отрывался от компьютера. Родители не могли увести от него своего 16-летнего сына – физически вполне здорового – до тех пор, пока мальчик не ослаб. Его увезла в больницу машина скорой помощи.

В советские времена мы занимались исследованиями, которые тогда назывались так: «Формы и методы

психолого-психиатрической защиты войск и населения в условиях применения оружия массового поражения». Потом от оружия массового поражения мы перешли на условия военного времени. Сейчас самой актуальной считается проблема терроризма. Но здесь возникает во-

прос о потенциальном противнике, который как противник себя четко не позиционирует. При этом мало у кого повернется язык сказать, что Всемирная паутина тоже своего рода враг. Тем не менее, доступ в Интернет открыт всем: хотите – смотрите порносайты взрослые, хотите – детские, хотите – читайте любую, очень тонко брошенную, идеологическую контринформацию. Контроля никакого. Не говоря уже о том, что хакеры давно и успешно взламывают системы защиты кого угодно – спецслужб, банков, частных лиц. Да, есть подразделения «К» и информационной защиты, которые

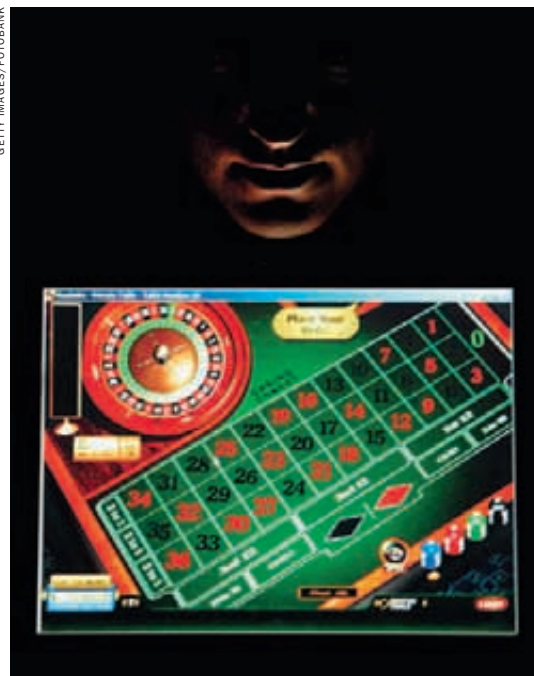
ведут некую невидимую войну в виртуальности. Но раньше мы приносили деньги в банк, запирали на два ключа и знали, что есть хранилище, по периметру которого ходят вооруженные охранники и такие же стоят снаружи. Попасть внутрь было довольно сложно. С электронными счетами все по-другому. Нажатие десятка цифр на клавиатуре компьютера – и, пожалуйста, деньги утекли в другую точку мира. А если их провели еще через пару-тройку счетов, то шансов вернуть пропажу практически нет.



Михаил Виноградов: «Интернет – это средство идеологических диверсий, морально-нравственного разложения и своего, и чужого общества»



GETTY IMAGES/FOTOBANK



AP/EAST NEWS

Интернет тоже стимулирует увлечение всякими играми, делает из обычных людей игроков ничуть не хуже, чем это делают казино

Интернет имеет огромное количество минусов: воздействие на умы, пропаганда любого насилия, игромания. При этом оказывается, что виртуальные игры порой заканчиваются далеко не виртуально. Известен случай, когда играли в «войнушку» с виртуальным противником, а потом проигравший на реальной встрече проткнул «противника» реальным ножом.

Хорошо известно, как страшен игорный бизнес. Это огромное зло, и неслучайно мы, наконец, в нашей

что угодно. Среди школьников появилась мода избивать своих сверстников, снимать это на мобильники, а потом вывешивать в Интернете.

Интернет-магазин, казалось бы, удобная вещь – нажал кнопки, заказал холодильник, привезли. Но это если повезло. Нарвался на мошенников – не привезли или привезли неизвестно что.

С течением времени зависимость от Сети становится все больше и все глобальнее. Молодежь перестает учить-

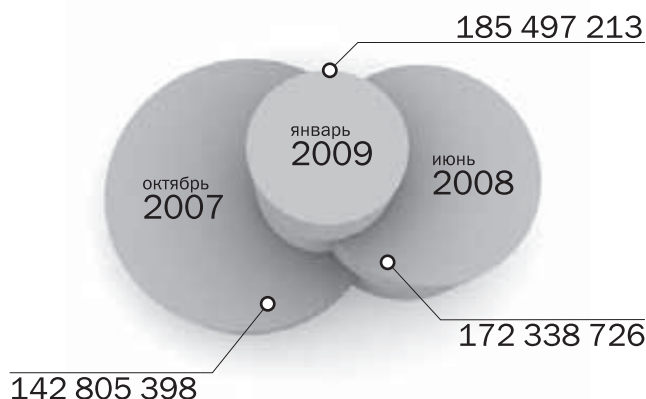
«РЕБЕНОК ИДЕТ В ИНТЕРНЕТ-КАФЕ ИЛИ К ДРУЗЬЯМ И ТАМ СМОТРИТ ВСЕ ЧТО УГОДНО. СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ ПОЯВИЛАСЬ МОДА ИЗБИВАТЬ СВОИХ СВЕРСТНИКОВ, СНИМАТЬ ЭТО НА МОБИЛЬНИКИ, А ПОТОМ ВЫВЕШИВАТЬ В ИНТЕРНЕТЕ»

стране додумались локализовать его очаги. В Америке, кажется, шесть игровых зон на всю страну, в Англии примерно столько же, во Франции – всего четыре. Огромная проблема состоит в том, что Интернет тоже стимулирует увлечение всякими играми, делает из обычных людей игроков ничуть не хуже, чем это делают казино. И что самое страшное – в этом случае нет контроля за детьми. Да, можно поставить какие-то защитные программы и отфильтровать контент. Но ребенок идет в интернет-кафе или к друзьям, чьи родители о такой защите не думают, и там смотрит все

ся. Сегодня вы можете скачать из Интернета любую контрольную работу и получить зачет. Можно даже скачать диссертационную работу кандидатского уровня. И при этом совершенно спокойно пройти мимо образования, получив диплом о его наличии. Да, дистанционное обучение удобно – получил по почте задание и по почте же отправил выполненное. Но ведь при этом живое общение между студентами и преподавателями сводится к одному дню в неделю, а то и меньше. Если все отлично выполнил, то и приезжать необязательно – можно получить зачет автоматически.

Кстати, и общение террористов между собой идет тоже через Сеть. Там же содержится масса «полезных» сведений: методы убийств, изготовление бомб, способы обмана правоохранительных органов. Существуют еще и сайты самоубийц. При этом количество детей и подростков, гибнущих при содействии этих сайтов, растет. Дошло уже до того, что взрослые на этих сайтах знакомятся с детьми, заводят их, например, на крышу, и спрашивают: «Ну что, прыгаем?», а потом снимают, как ребенок совершает «самоубийство». И поймать этих взрослых невозможно. В Сети есть проекты, предлагающие людям возможность пожить второй, виртуальной, жизнью. Например, одноименный сайт так и называется – Second life. Его поклонники утверждают, что так проще решать какие-то свои психологические проблемы, избавляться от комплексов, ибо игра позволяет выбирать не только любую желаемую внешность, имя, друзей, но и род занятий, и даже позволяет зарабатывать вполне реальные деньги. Любой опытный психиатр вам скажет, что избавлять человека от психического заболевания с помощью Second life необходимости нет. Это можно сделать и имеющимися традиционными способами, все зависит от профессионализма. Ведь опасность увлечься виртуальной жизнью и приобрести в нагрузку к уже имеющимся проблемам еще и зависимость от этой игры есть всегда. Не забывайте, что избавить людей от интернет-зависимости мы пока не можем. Сегодня Интернет отчасти является аналогом игровых автоматов в игорном заведении и вызывает такую же некурабельную зависимость, как и игромания. При этом Всемирная пау-

Количество сайтов в ИНТЕРНЕТЕ



по данным: www.antula.ru/competition-global.htm

тина выполняет функции «места сбора» для мошенников и является источником не всегда законного дохода.

В результате те плюсы, которые имеет Интернет, во многом перечеркиваются его минусами в отношении государственности, личности, образования, физического и психического здоровья. На его страницах размещаются разнообразнейшие порносайты. Эта проблема стоит не только перед нашим государством. Но недавно Интерпол произвел в нескольких странах одномоментные аресты не только тех, кто размещает порно, но и тех, кто его постоянно смотрит. Сроки за это люди получили приличные. Значит, делаем вывод: бороться с этим явлением можно.





AFP/EAST NEWS



Современные террористы активно пользуются манипулятивной психологией и нейролингвистическим программированием

Невидимая миру пропаганда

Сегодня манипулятивной психологией и нейролингвистическим программированием активно пользуются для своих целей современные террористы. Если говорить с позиции спецслужб, то Интернет – это средство общения для террористов, а также способ тончайшей пропаганды, но заметьте, не лобовой, которую видно сразу, а завуалированной и вроде бы ненавязчивой. Нынешняя интернет-пропаганда отличается очень тонкой подачей. Ведь для манипуляции общественным сознанием необязательно все

ругать. Вспомните, что сделали с СССР. Гражданам объявили сверху, что они «совки». А ведь мы были советскими людьми, и все этим гордились. Как воспринимается слово «совок»? Без сомнения, оскорбительно и уничижительно. И после этого национального оскорбления все будто с ума сошли. Причем до этого мы в космос первыми полетели, и балет наш был впереди планеты всей и т. д. По многолетнему опыту работы в организации «Международная неотложная психиатрия» известно, что система организации медпомощи в Канаде, Америке, Франции, Германии и Италии хуже, чем у нас. После признания нас «совками» в стране начали все ломать – медицину, здравоохранение, образование. И тем не менее мы можем вновь стать интеллектуальной державой. Поскольку по интеллектуальному потенциалу наша страна превосходит многие государства мира. А мы почему-то до сих пор считаем, что образование нужно получать в Англии, лечиться в Израиле и т. д. Это ведь тоже идеологическая диверсия. Посмотрите, стоило произнести всего одно слово «совок», закрепить его в сознании – и мы стали считать себя ничтожными людьми. Вся страна, которой это напоминали сначала с экранов телевизоров и страниц газет, а потом и в Интернете, добровольно ломает все. Но ломать, к сожалению, не строить.

Сегодня идет информационная война. Причем Интернет одновременно облегчил и усложнил ее условия. Казалось бы, войной – не хочу, так ведь не с кем же! Если раньше шпиона-диверсанта или агента влияния можно было пой-

мать прямо за руку, то сейчас идет война, которая стала невидимой. Кто-то регулярно запускает оскорбительные слухи разного толка. Обижаться можно, но на кого? Все же, как правило, анонимно. Эти слухи и домыслы попадают на благодатную почву. Люди, недовольные собой, желающие поменять работу во время кризиса, озлобляются сначала на власть – и им тут же транслируют из Сети негативный образ президента и премьер-министра. А тут еще и милиционеры все убийцы... Так до перехода на личности и войны с соседями недалеко.

Интернет как контроружие

Минусы Сети приносят нам огромный вред, а польза, в конечном счете, становится относительной. Перечисление негатива, который несет в себе Интернет, заставляет нас задуматься: а так ли уж он нам нужен? Однако запретить его уже нельзя. Поэтому необходимо искать ответ на вопрос: что с этим делать? Ведь Интернет – это огромные деньги в виде налогов для казны, без которых теперь уже никак не обойдется ни одно государство. Ни один рынок, даже Черкизовский, не сравнится с оборотом Интернета. Проще говоря, мы сами и загнали себя в техническую ловушку. Кстати, чем глубже продвигается техническая революция в наше сознание, тем глупее мы становимся.

В Рунете ежедневно и ежечасно осуществляется массированная пропаганда бытового характера, которая разлагает умы граждан. Если, предположим, просто сказать: вы живете в плохой стране! – ведь обязательно кто-то патриотично возмутится, особенно если услышит это от иностранца. Интернет говорит то же самое, но завуалированно, и таким образом по мелочам деморализует народ. В результате в перепалках на блогах и чатах снижается уровень культуры, образования, самовосприятия, самоуважения и самоконтроля. Раньше это можно было нивелировать с помощью контрпропаганды. А сейчас нам нужно осваивать Интернет, как средство собственной пропаганды в нашей стране. Кроме того, необходимо привлекать специалистов, чтобы грамотно выстраивать сайты контрпропаганды, которые будут влиять незаметно. Это стоит дорого, но работает действенно. Пора начинать использовать Интернет как контроружие.

Если вспомнить советскую или фашистскую пропаганду, то становится понятно, что характер ее был очень примитивный и грубый, а чем примитивнее и проще – тем продуктивнее. Врага нужно бить его же оружием. Мы можем использовать Сеть для пропаганды своей страны, своего образования, своих знаний. Ведь в Интернете возможно вывешивать не только порно. Можно и даже жизненно необходимо размещать там обучающие и развивающие программы для всех – от мала до велика. И это надо делать, поскольку убрать Интернет из жизни уже невозможно. И изолировать страну, как это сделал Китай,

тоже нереально. Поэтому, раз он уже у нас есть, то нужно его использовать в своих пропагандистских, образовательных и воспитательных целях.

Мы, в отличие от Интерпола, еще, увы, не догадались, как устраивать облавы на распространяющих порнографию и пользующихся ее продукцией. Трудоемкая и редко выполняемая работа – опередить хакера или правонарушителя-самоучку, который может оказаться

«НЕОБХОДИМО ОГРАНИЧИВАТЬ ДОСТУП В СЕТЬ ДЕТЯМ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ. И НАКАЗЫВАТЬ РОДИТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ НЕ СЛЕДЯТ ЗА ТЕМ, КАК ИХ РЕБЕНОК ПОЛЬЗУЕТСЯ ИНТЕРНЕТОМ»



более «продвинутым», чем наши, даже хорошо обученные сотрудники правоохранительных органов. Плюс материально они тоже могут быть обеспечены лучше.

Поэтому, что и как делать с Интернетом, никто в нашей стране пока точно не знает.

Но в отделы спецслужб, которые занимаются Интернетом, однозначно надо привлекать специалистов высокого класса. Безусловно, необходимо ограничивать доступ в Сеть детям на законодательном уровне. И наказывать родителей, которые не следят за тем, как их ребенок пользуется Интернетом. Это тоже становится жизненной необходимостью. Наконец, надо пытаться лечить интернет-зависимость, которая, к сожалению, уже есть, потому что количество людей, страдающих от нее, растет с каждым днем. ▲

КОДЕКС АДВОКАТА

Анатолий Кучерена: «Гражданскому обществу
нужна поддержка государства»



«МНЕ КАЖЕТСЯ, ЛЮБОЙ АДВОКАТ НА ТОМ ИЛИ ИНОМ ЭТАПЕ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАНОВИТСЯ ПРАВОЗАЩИТНИКОМ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ДЕЯТЕЛЕМ. ТАК БЫЛО В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 60-Х ГОДОВ XIX СТОЛЕТИЯ, ТАК В ОБЩЕМ-ТО ОБСТОИТ ДЕЛО И СЕГОДНЯ. НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТ ЗАЩИЩАЕТ ПРАВА КОНКРЕТНОГО ГРАЖДАНИНА. НО ПОСТЕПЕННО ОН УБЕЖДАЕТСЯ, ЧТО НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НОСЯТ СИСТЕМНЫЙ И МАССОВЫЙ ХАРАКТЕР И ЧТО ДЛЯ ИХ ЗАЩИТЫ НЕОБХОДИМА, В ЧАСТНОСТИ, ТАКАЯ ВЕЩЬ, КАК ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ГРАЖДАН. ТАК ВОЗНИКЛО НАШЕ ДВИЖЕНИЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО», КОТОРОЕ ОКАЗЫВАЕТ ПРАВОВУЮ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ. НАВЕРНОЕ, НАША РАБОТА ПРИНЕСЛА КАКИЕ-ТО ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОСКОЛЬКУ НА НЕЕ ОБРАТИЛИ ВНИМАНИЕ В КРЕМЛЕ, И В КОНЦЕ 2005 ГОДА ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН ПРИГЛАСИЛ МЕНЯ В ОБЩЕСТВЕННУЮ ПАЛАТУ». – ТАК, ОТВЕЧАЯ НА ВОПРОС, КАКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ НЕГО ПЕРВООЧЕРЕДНОЕ, НАЧАЛ РАССКАЗ О СВОЕЙ РАБОТЕ ИЗВЕСТНЫЙ АДВОКАТ И ПРАВОЗАЩИТНИК, ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ АНАТОЛИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ КУЧЕРЕНА.

Беседовал Алексей ВАЛЕРЬЕВ

Вы, наверное, помните, с каким скептицизмом и злой иронией отнеслись к созданию Общественной палаты «традиционные» правозащитники. Как только ее ни называли – и «палатой номер шесть», и «пятым колесом» в телеге российской власти, и «кремлевским департаментом» по делам гражданского общества. А сегодня многие из заслуженных правозащитников, такие, например, как Людмила Алексеева, активно сотрудничают с Общественной палатой и, в частности, с Комиссией по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов и реформированием судебно-правовой системы, которую я возглавляю. Понятно, что участие в работе Общественной палаты предоставляет мне дополнительные возможности для защиты интересов граждан. Взять хотя бы известные всей стране дела рядового Андрея Сычева, водителя Олега Щербинского, учителя Александра Поносова, которыми занималась наша комиссия. Или нашу историю Ирины Беленькой. Во всех этих случаях моя работа как адвоката была неотделима от позиции правозащитника и общественного деятеля. Важно, что, исходя из каждого конкретного случая нарушения прав человека, мы предлагаем системные решения по таким острейшим проблемам, как дедовщина в армии, беспредел чиновников на дорогах, использование контрафактного программного обеспечения или несовершенство российского законодательства, связанного с защитой прав детей. Если же говорить о приоритетах, то, разумеется, основное время занимает у меня сегодня работа в Общественной палате. Но при этом я был и остаюсь практикующим адвокатом.

Конечно, я далек от того, чтобы сравнивать себя с какими-то «святилами» дореволюционной адвокатуры, но мне вспоминается судьба адвоката Николая Карабчевского, которому в период Февральской революции премьер Керенский предложил занять какой-нибудь высший государственный пост, на что Карабчевский ответил, что адвокат для него – самое высокое звание, им он и останется.

На Ваш взгляд, какие факторы оказывают сегодня влияние на настроение нашего общества в целом? В каком моральном состоянии оно находится?

Боюсь, что я не пораду вас особым оптимизмом. В нашем обществе преобладают настроения, если можно так сказать, пассивного созерцания. Люди в большинстве своем не знают своих прав, не хотят их знать и не готовы за них бороться. В этом нет ничего удивительного. Посмотрите на историю России XX столетия. Убежден: ни одно государство в мире не понесло таких человеческих потерь в результате гражданских конфликтов и государственного террора. Вспомните революцию 1905 года, Февральскую революцию, Октябрьский переворот и последовавшую за ним гражданскую войну, «раскулачивание», «Большой террор» 1937–38 годов и последующие жесточайшие репрессии. Погибли миллионы наиболее социально активных людей, обладавших чувством собственного достоинства, готовых бороться за свои идеалы. И постепенно в обществе возобладали такие «принципы», как «моя хата с краю», «плетью обуха не перешибешь», «сила соломо ломит», расцвели мещанство и приспособленчество.

Так, кстати говоря, было и во Франции после Великой французской революции. Когда одного из вождей так называемого «Болота», аббата Сиейеса спросили, что он делал все эти бурные годы, он ответил: «Я оставался жить». Герои погибли, остались обитатели «болота». То же произошло и у нас...

90-е годы прошлого столетия ознаменовались новым культурным шоком, когда все прежние идеалы, связанные с равенством и социальной справедливостью, оказались разрушенными. Многие простые люди – врачи, учителя, военнослужащие, ученые, конструкторы – не в состоянии понять, как вчерашние спекулянты, фарцовщики, цеховики вдруг стали хозяевами жизни, которые покупают за миллиарды долларов дворцы за рубежом, самые большие в мире яхты, устраивают оргии на модных курортах. Знаете, я недавно читал роман Джона Гришема «Апелляция», и там есть такое место, где говорится, что «простой американский миллиардер» не может позволить купить себе такую мегаяхту, как саудовские принцы и «русские нефтяные жулики». И вот эта показная роскошь «нефтяных жуликов» на фоне тяжелейшего экономического кризиса – она угнетающе действует на основную массу населения. Все-таки чувство справедливости – это наша национальная черта, и люди не понимают, во имя чего оно так нагло попирается. Ведь по всем важнейшим экономическим показателям наша страна даже не вышла на собственный уровень 1991 года.

«ПОКАЗНАЯ РОСКОШЬ «НЕФТЯНЫХ ЖУЛИКОВ» НА ФОНЕ ТЯЖЕЛЫЙШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА УГНЕТАЮЩЕ ДЕЙСТВУЕТ НА ОСНОВНУЮ МАССУ НАСЕЛЕНИЯ»

Поймите: я не против того, чтобы человек, который работает 18 часов в сутки и обладает какими-то талантами, зарабатывал приличные деньги. Но путь к успеху должен быть прозрачен и понятен. В тех же США, например, человеку, окончившему с отличными оценками высшее учебное заведение, гарантирована хорошая карьера. А у нас студент может все пять лет отлично учиться в вузе, и его потом никуда на работу не возьмут. И вот из этого тяжелого морального состояния общества и проистекают такие пороки, как пьянство, наркомания, а также преступность.

И все же, несмотря ни на что, структуры гражданского общества у нас создаются, и они работают, защищая права граждан. Так что когда говорят, что гражданского общества в России нет, я не могу с этим согласиться. Оно есть, но нуждается в поддержке со стороны государства. Именно с этой целью и была создана Общественная палата.

По Вашему мнению, какие глобальные угрозы обществу сегодня уже существуют и какие только нарождаются?

Историю делают люди. И в этой связи меня очень беспокоит ухудшение генетического потенциала российского населения, его духовная и нравственная деградация. Вывести нашу страну в мировые лидеры могут только здоровые, энергичные люди, преисполненные исторического оптимизма и веры в будущее своей страны, обладающие определенным набором моральных ценностей. Между тем, под влиянием различных неблагоприятных факторов наши люди стали менее здоровыми и энергичными, чем это было, скажем, в 80-е годы прошлого века.

Особо, конечно же, необходимо выделить такую смертельную угрозу нашему будущему, как наркомания. Общественная палата неоднократно проводила мероприятия, направленные на борьбу с этим социальным недугом. Фактически, международная наркомафия ведет против России необъявленную войну на уничтожение. Это еще и признак социального неблагополучия. Ведь человек, который здоров физически и душевно, имеет перспективу в жизни, интересную работу, занимается спортом, едва ли захочет уходить в «мир грез».

В том случае, если население России будет и дальше сокращаться и вырождаться, мы просто не сможем осваивать те огромные территории, которыми располагаем, и разрабатывать находящиеся на них природные ресурсы, не говоря уже о внедрении новых технологий, создании наукоемких производств. И тогда, поверьте, на эти земли объявятся претенденты за рубежом. Уже сегодня различные отечественные и зарубежные «мыслители» предлагают передать российские ресурсы под международный контроль. А, скажем, та же Япония все активнее предъявляет нам территориальные претензии. Мир един и, к сожалению, жесток: на место неэффективного собственника обычно приходит более эффективный. Мы же порой, говоря словами Козьмы Пруtkова, «что имеем – не храним, потерявши – плачем».

В последние годы государство уделяло много внимания проблемам здравоохранения, особенно в рамках приоритетного национального проекта, и здесь есть определенные успехи: выросла рождаемость, сократилась смертность, увеличилась ожидаемая продолжительность жизни. Но этого пока недостаточно для того, чтобы переломить губительные тенденции.

Следующая проблема – Кавказ. Большой заслугой Владимира Путина я считаю тот факт, что он сохранил территориальную целостность России, не допустил деления Чечни и ее превращения в плацдарм международного терроризма. Но в то же время отношения Федерального центра с рядом северокавказских республик строились по принципу невмешательства в обмен на показную лояльность. В результате там так и не было созда-



Анатолий Кучерена: «Исходя из каждого конкретного случая нарушения прав человека, мы предлагаем системные решения»

но нормальной экономики, пышным цветом, превзойдя все мыслимые пределы, расцвела коррупция. В условиях кризиса обостряется клановая борьба за ресурсы, активизируются исламские экстремисты, которые активно вербуют в свои ряды молодежь. События в Дагестане и, особенно, в Ингушетии – наглядное тому подтверждение.

Вообще же проблема коррупции – один из самых страшных вызовов, угрожающих всей России. У нас укоренилась система, когда должностные лица – от мала до велика – извлекают «административную ренту». Пока чиновники, говоря словами философа Ивана Ильина, будут рассматривать свою деятельность «как кормление, а не как служение», мы, по большому счету, из кризиса не выйдем.

Во внешнем мире у России сегодня фактически нет надежных союзников, несмотря на то что в последние годы наша внешняя политика была более взвешенной и многомерной, чем при Ельцине. Мы вынужденно вовлекаемся в перманентные конфликты со странами Балтии, с Украиной и даже союзной нам Белоруссией, не говоря уже о Грузии, отношения с которой балансируют на грани войны. К сожалению, руководители некоторых бывших советских республик строят свою новую национальную идентичность на отвержении нашего общего прошлого, на искажении истории в пользу различных деятелей вроде Мазепы, которые выступали против России. Думаю, этот путь не принесет им славы и признания в глазах собственных народов.

Не все хорошо и в отношениях с Западной Европой. Недавно ОБСЕ приняла резолюцию, фактически уравни-

вающую нацизм и сталинизм. Можно долго дискутировать о природе этих явлений, но все же очевидно: этот шаг носит явную антироссийскую направленность. Лично я бы не стал обольщаться и «дружбой навек» с Китаем: с этой страной у нас еще будет немало проблем. Очень много предстоит сделать для позитивной «перезагрузки» отношений с США. И не факт, что она произойдет, особенно с учетом традиционного стремления американских демократов активно «продвигать» свои ценности по всему миру.

В целом, Россия сталкивается с огромным числом угроз и вызовов, от ответа на которые зависит не только ее благополучие, но и само дальнейшее существование.

В нашем журнале Вы выступали со статьей, в которой рассматривали отрицательное влияние информационных потоков на людей. Появились ли меры противодействия этому негативу?

На этот вопрос каждый может ответить для себя сам. Зайдите в Интернет, пройдитесь по нашим книжным магазинам. Идет активнейшая пропаганда различных исторических и политических фальсификаций, лженауки, шарлатанства, экстремизма. И все это не встречает никакого противодействия. Вот свежий пример. Некий бывший кремлевский чиновник, перешедший в оппозицию, «доказывает» на страницах СМИ, что в военном конфликте с Грузией в августе прошлого года целиком виновата Россия. Хотя даже Кондолиза Райс признавала, что этот конфликт начал президент Саакашвили. И никакой официальной реакции. Надо признать, что наше государство

«НАС НЕ БУДУТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ УВАЖАТЬ В МИРЕ ДО ТЕХ ПОР, ПОКА МЫ НЕ СТАНЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТОЙ, ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ, СОВРЕМЕННОЙ СТРАНОЙ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЖИЗНИ, ПОКА МЫ НЕ ИСКОРЕНИМ КОРРУПЦИЮ И НЕ ОБЕСПЕЧИМ ПРАВОВУЮ ЗАЩИТУ ГРАЖДАН ТАК, ЧТОБЫ НАМ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ВСЯКИЙ РАЗ КРАСНЕТЬ ПЕРЕД СТРАСБУРГСКИМ СУДОМ»

не умеет оперативно реагировать на информационные вызовы, давать аргументированный и жесткий ответ на различные измышления и провокации. Давно пора понять: война за умы людей выигрывается не запретами, а умением убедительно отстоять свою позицию. Для этого у государства есть все ресурсы. Но использует их оно, надо признать, неудовлетворительно. В самом обществе нет единства по важнейшим вопросам. Люди очень плохо знают свою историю. И все это открывает широкий простор для различных манипуляций.

Недавно, например, была создана комиссия по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России. Прежде всего, это касается истории Второй мировой войны. Опять же, зайдите в любой книжный магазин, там вы увидите сотни книг по истории войны, написанные в основном историками-любителями. Изложенные в них версии порой кардинально противоречат друг другу. Какая из них истинная? Как в этом разобраться читателю? Для того чтобы говорить о фальсификациях, следует, вероятно, иметь некий «эталон», – то есть написанную на основе архивных материалов, реальных, а не «отлакированных» мемуаров, свидетельствах участников тех событий научную историю Второй мировой войны. И тогда мы сможем заявить: просим любить и жаловать, вот это – последнее слово исторической науки, а все остальное – версии, гипотезы, домыслы и не более того. Мне кажется, создание такого монументального исторического труда – наш долг перед памятью погибших и в то же время замечательный подарок ветеранам и всем тем, кто интересуется историей своей родины. Но такого труда до сих пор не создано.

Сегодня многие ударились и в другую крайность. В целом ряде публикаций победы Красной Армии в битве за Москву, Сталинградской битве, Курской битве и других операциях объявляются «мифами», а прославленные советские маршалы, прежде всего Георгий Жуков, именуются «палачами», «мясниками», «людоедами»; им приписываются заведомо преступные деяния; начисто отрицаются их подвиги и заслуги.

И здесь мне хотелось бы заметить следующее. Значение традиций, символов, национальных героев для любой страны огромно. При желании и определенной ловкости в искусстве манипулирования историческими фактами любой из этих символов можно принизить, осмеять и «вы-

бросить с парохода современности». Однако, как удачно, на мой взгляд, заметил политолог Андрианик Мигранян, «без символов страна – территория, а народ – население». Великая Победа – один из немногих символов грандиозных свершений и единства нашего народа, уцелевших в массовом сознании после пронесшегося над страной урагана «переоценки всех ценностей». Наверное, многие люди, прежде всего ветераны Великой Отечественной войны, осознают или даже просто чувствуют, что отвержение и поругание этого символа ставит под сомнение не только историческое прошлое нашего народа, но и оправданность и необходимость его дальнейшего совместного проживания на занимаемой ныне территории.

Как проникательно подмечено в гениальной антиутопии Дж. Оруэлла «1984», «кто владеет прошлым, владеет будущим». Не хотелось бы, чтобы этим будущим у нас завладели нигилисты и «Иваны, не помнящие родства».

Какие задачи Вы ставите перед собой в работе Общественного совета при ФСБ? Каких практических результатов уже удалось добиться?

Не знаю, может быть, вы помните, что я был одним из первых, кто в новой России вступил в публичную полемику с ФСБ. Было это связано с делом дипломата и писателя Платона Обухова, которого обвиняли в шпионаже в пользу Великобритании. Уже тогда я говорил, что проблема ФСБ, унаследованная этой службой от КГБ, – это закрытость от общества. Задача Общественного совета – сделать это ведомство более открытым, преодолеть распространенный среди населения страх перед «органами». Ведь что скрывать: история ВЧК – ОГПУ – НКВД – КГБ изобилует драматическими моментами. Были герои-разведчики, организаторы партизанского подполья в годы Великой Отечественной войны, но были в этих службах и те, о ком мы не можем вспоминать без содрогания. И сегодня наша общая задача – очиститься от груза прошлого и сформировать новый имидж российских спецслужб в глазах общества.

Можете ли Вы обозначить, в какую сторону за последние годы сместились нарушения прав человека в нашей стране. Можно ли сказать, что люди стали юридически более грамотны в отстаивании собственных прав?

Обращения в Общественную палату показывают, что чаще всего люди жалуются на нарушения их прав со стороны

правоохранительных органов и судов. С наступлением кризиса возросло и число нарушений экономических и социальных прав: грядет «вторая волна» обманутых дольщиков; неплательщиков ипотечных кредитов выселяют из квартир; людей незаконно увольняют с работы или отправляют в неоплачиваемые отпуска. К сожалению, как я уже сказал, люди не знают своих прав и не умеют их отстаивать. Работы по правовому просвещению ведутся в регионах. Но это, что называется, капля в море. Нужна разветвленная сеть социальной адвокатуры.

Последние «отрицательные» решения иностранных судов в отношении российских граждан перестают быть единичными. Что необходимо сделать для того, чтобы мы чувствовали себя настолько же защищенными и имеющими возможность защищать свои интересы за рубежом, как и граждане других государств?

Это долгий и сложный процесс. Понимаете, легче объявить об окончании «холодной войны» на государственном уровне, чем искоренить то предубеждение в отношении к России, которое укоренилось в сознании многих западных граждан, не исключая и судей. Давайте возьмем конкретный пример. Скажем, в суде какой-нибудь европейской страны рассматривается вопрос о том, кому предоставить право на воспитание ребенка, родившегося от брака между гражданином этой страны и гражданкой России, которые потом развелись. Судья убежден, что Россия – это страшная, нищая страна, где существует авторитарный режим, которая всем угрожает, где правит мафия и вообще жить невозможно. Неужели он примет решение в пользу российской гражданки? Следовательно, первое, к чему мы должны стремиться – это к улучшению имиджа нашей страны в глазах мирового сообщества. Не путем создания различных «министерств правды», а за счет реального оздоровления ситуации в стране. И, разумеется, к устранению тех правовых коллизий, которые существуют между российским и зарубежным законодательством.

Какие достижения на адвокатском поприще Вы считаете для себя самыми весомыми?

Существует кодекс адвокатской этики. И, согласно этому кодексу, адвокат не имеет права рекламировать и хвалить самого себя. Так что пусть о моих достижениях скажут мои доверители.

Что касается работы в Общественной палате, то здесь, как признают даже наши критики, нам удалось достичь определенных результатов в деле защиты прав граждан. Помимо тех дел, о которых я уже упоминал, отмечу защиту прав обманутых дольщиков, конфликт в Южном Бутово, дела о защите прав детей, пострадавших от жестокого обращения со стороны родителей. В настоящее время я готовлю документальную книгу, посвященную различ-



ным эпизодам нашей деятельности, как успешным, так и не очень. Стараюсь быть максимально объективным. Надеюсь, к осени читатели смогут с ней познакомиться.

Остается ли у Вас время на какие-либо хобби и увлечения?

Люди, которые меня знают, не дадут соврать: я работаю, как правило, до глубокой ночи, включая субботы, а иногда и воскресенья. Даже для семьи, детей остается очень мало времени. А о былых увлечениях – охота, рыбалка, шахматы – вообще пришлось практически забыть. Не особенно я люблю и всякие светские рауты – как правило, это бесцельное времяпровождение, хотя иногда друзьям удается затащить меня на какое-нибудь торжественное мероприятие.

В свободное время стараюсь как можно больше читать – в основном юридическую литературу, особенно второй половины XIX века, а также классические художественные произведения – те, с которыми в силу их тогдашней недоступности мне не удалось познакомиться в советское время. Мне кажется, мы должны брать пример с выдающихся адвокатов прошлого, которые были не только прекрасными юристами, но и знатоками истории, литературы, поэзии. Чем шире образован адвокат, чем лучше он знает жизнь в различных ее проявлениях – тем больше он может сделать для своих доверителей и для общества в целом. ▲



Участники и гости
заседания Окружной
пограничной комиссии
в Казани

ШЕФСТВО ВОЗВРАЩАЕТСЯ

О профессионалах-пограничниках позаботятся муниципальные образования

В ХОДЕ ЗАСЕДАНИЯ ОКРУЖНОЙ ПОГРАНИЧНОЙ КОМИССИИ ПРИ ПОЛНОМОЧНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ, КОТОРОЕ ПРОШЛО В КОНЦЕ МАЯ ЭТОГО ГОДА В КАЗАНИ, СОСТОЯЛОСЬ ПОДПИСАНИЕ СОГЛАШЕНИЙ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СОТРУДНИЧЕСТВА И ШЕФСКИХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ АЗНАКАЕВСКИМ, АЛЬМЕТЬЕВСКИМ, БАВЛИНСКИМ, БУГУЛЬМИНСКИМ И ЛЕНИНОГОРСКИМ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ РАЙОНАМИ ТАТАРСТАНА И ПОГРАНИЧНЫМ УПРАВЛЕНИЕМ ФСБ РОССИИ ПО ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ.

Елена СТАСЕНКО

Более 1800 километров участка государственной границы проходит по Оренбургской области, многообразной по своему этническому составу, особенной по климатическим и географическим показателям, с неоднозначным ландшафтом, с развитой добывающей и перерабатывающей промышленностью, со сложной оперативной обстановкой, связанной с транзитом грузов и активными миграционными процессами. Кроме этого в области располагаются крупнейшие железнодорожные и речные транспортные развязки по направлению Юг – Центр, Восток – Центр. В настоящее время в Приволжском федеральном округе приняты соответствующие комплексные программы профилактики правонару-

шений, обеспечения общественной безопасности, которые распространяются в том числе и на Оренбургскую область. Повсеместно создаются добровольные народные и казацкие дружины, активно ведется работа с молодежью.

В рамках программы по патриотическому воспитанию граждан поддержана инициатива по созданию военно-патриотических клубов, в том числе «Юный друг пограничника». Из 130 кадетских классов – 37 пограничной направленности, в кадетском корпусе – 3 пограничных класса. Принято решение открыть суворовское училище. В рамках федеральной целевой программы «Государственная граница Российской Федерации (2003–2010 годы)» полным ходом идет обустройство государственной границы

на Оренбургском участке. Отсюда остро встает вопрос значимости развития приграничных отношений, комплектования вновь вводимых профессионалами пограничных объектов.

Однако в ходе реализации намеченных программ возникли и определенные проблемы. В связи с этим встает вопрос о необходимости возрождения шефского движения субъектов Российской Федерации, их муниципальных образований над подразделениями пограничных органов.

Как сказал заместитель руководителя Окружной пограничной комиссии, начальник регионального пограничного управления ФСБ России по Приволжскому федеральному округу генерал-лейтенант Виктор Губенко, этот вопрос оказался достаточно непростым как для руководства субъектов, так и для пограничных органов. Понятие шефства до недавнего времени было связано с подразделениями, в основном укомплектованными военными по призыву, соответственно и сопутствующими проблемами. В настоящее время в подразделениях пограничной службы призывников нет вообще. Поэтому вопрос шефства, точнее, форм шефской работы в условиях прохождения службы на профессиональной основе потребовал выработки новых подходов, прежде всего к его содержанию.

Еще 5 мая 2007 года на заседании Окружной пограничной комиссии представители данных субъектов вышли с предложением подготовить вопрос о возможности установления шефских связей субъектов Российской Федерации в Приволжском федеральном округе с пограничными органами, несущими службу на территории округа. В рамках работы Государственной пограничной комиссии по Приволжскому федеральному округу было подготовлено соответствующее обращение начальника регионального пограничного управления ФСБ России по ПФО в адрес руководителей не только приграничных субъектов, какими являются Самарская, Саратовская и Оренбургская области, но и глубинных регионов. Наиболее готовыми к восприятию новаций сегодняшнего дня оказались государственные структуры Татарстана и Башкортостана, которые конкретно занялись этой проблемой и выработали новые качественные критерии работы.

В ходе подписания соглашения руководитель Окружной пограничной комиссии при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе Валерий Шнякин и первый заместитель премьер-министра Правительства Республики Татарстан Равиль Муратов поздравили начальника пограничного управления ФСБ России по Оренбургской области генерал-майора Александра Гукова, глав пяти муниципальных районов республики и всех присутствующих с этим знаковым событием в новейшей истории Российской Федерации.

Равиль Муратов заверил, что президент Республики Татарстан Минтимер Шаймиев и премьер-министр Ру-



1. Встреча членов
Пограничной
окружной комиссии
в Казанском между-
народном аэропорту
«Казань-Аэропорт»
2. Подписание со-
глашений об установ-
лении сотрудничества
и шефских связей

стам Минниханов с пониманием отнеслись к обращению начальника регионального пограничного управления ФСБ России по Приволжскому федеральному округу Виктора Губенко об установлении шефства над одним из отделов ПУ ФСБ России по Оренбургской области, на долю которого приходится более 300 км от всей протяженности оренбургского участка государственной границы. «Мы посчитали целесообразным закрепить шефами за отделом пять городов: Альметьевск, Азнакаево, Бавлы, Бугульма и Лениногорск. В первую очередь, будут выработаны планы по подбору профессионалов для прохождения службы на данном участке границы, формированию необходимой материально-технической базы отдела, созданию соответствующих бытовых условий...»

В свою очередь, Валерий Шнякин выразил уверенность, что этот кусочек границы в 300 км станет образцом и показателем, достойным примером для всех: «Надеюсь, что шефские связи между вами будут развиваться на взаимовыгодных условиях. Спасибо, прежде всего, руководству Республики Татарстан за этот почин. В ближайшее время состоится подписание аналогичных соглашений с рядом муниципальных районов Республики Башкортостан, а вполне возможно, и с другими субъектами Российской Федерации». ▲

Элитное антитеррористическое подразделение
празднует 35-летие

ГЕННАДИЙ ЗАЙЦЕВ: «АЛЬФА» — ОРУЖИЕ ВЫСОКОЙ ТОЧНОСТИ

УКАЗ О СОЗДАНИИ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ «ГРУППЫ «А», ИЗВЕСТНОЙ СЕГОДНЯ ВСЕМУ МИРУ КАК ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ «АЛЬФА», БЫЛ ПОДПИСАН ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КГБ ЮРИЕМ АНДРОПОВЫМ 35 ЛЕТ НАЗАД, 29 ИЮЛЯ 1974 ГОДА. НА СЧЕТУ АЛЬФОВЦЕВ БОЛЕЕ ДВУХ ТЫСЯЧ ОСВОБОЖДЕННЫХ ЗАЛОЖНИКОВ, АРЕСТЫ САМЫХ «ИЗВЕСТНЫХ» АГЕНТОВ ИНОСТРАННЫХ РАЗВЕДОК. ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ СОТРУДНИКИ ГРУППЫ НАГРАЖДЕНЫ БОЕВЫМИ ОРДЕНАМИ И МЕДАЛЯМИ. О ВОЗМОЖНОСТЯХ И УМЕНИЯХ БОЙЦОВ «АЛЬФЫ» ХОДЯТ ЛЕГЕНДЫ. СЕГОДНЯ ГРУППЕ ПРИХОДИТСЯ ВЫПОЛНЯТЬ НЕСОИЗМЕРИМО БОЛЕЕ СЛОЖНЫЕ ЗАДАЧИ, ЧЕМ ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ НАЗАД. О ТОМ, КАК СОЗДАВАЛАСЬ «ГРУППА «А» И О СТРАНИЦАХ ЕЕ ИСТОРИИ, ВСПОМИНАЕТ **ГЕННАДИЙ ЗАЙЦЕВ**, БЫВШИЙ КОМАНДИР ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, КОТОРЫЙ РУКОВОДИЛ ИМ БОЛЕЕ 13 ЛЕТ. ЕМУ ДОВЕЛОСЬ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ И В БОЕВЫХ ОПЕРАЦИЯХ В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ, И ПЕРЕЖИВАТЬ ВМЕСТЕ С «АЛЬФОЙ» САМЫЕ ТЯЖЕЛЫЕ ЕЕ ВРЕМЕНА. ГОВОРЯТ, ЧТО ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА В ОТСТАВКЕ ГЕННАДИЯ ЗАЙЦЕВА СПЕЦНАЗОВЦЫ ДО СИХ ПОР НАЗЫВАЮТ ПАПОЙ...

Беседовал Роман АРШАНСКИЙ

Геннадий Николаевич, существует несколько версий, почему было принято решение о создании «Группы «А». Кто говорит о том, что подтолкнули события с захватом заложников в 1972 году на Олимпиаде в Мюнхене, кто – о событиях внутри страны. Как было в действительности?

Мне представляется, что толчком послужили события 1973 года, когда четверо бандитов, из них двое вооруженных, захватили самолет Як-40 с сорока пассажирами на борту, который летел по маршруту Москва – Брянск. Командир корабля, вопреки требованиям захватчиков лететь за рубеж, развернул самолет и посадил его в аэропорту Внуково-2 в Москве. А в этот день там же провожали зарубежную делегацию. В составе провожающих были министр внутрен-

них дел Щелоков и первый заместитель председателя КГБ Цвигун. Они стали свидетелями освобождения заложников. Хотя операция прошла успешно, все происходило крайне спонтанно. Руководил всем начальник московского управления КГБ, а непосредственными исполнителями были работники дежурной смены при ГУВД Москвы и подразделение военнослужащих из дивизии имени Дзержинского. И если быть откровенным, то самолет просто изрешетили пулями. К счастью, бывает такое в жизни, что ни один заложник не пострадал. Одному из сотрудников МВД и командиру корабля присвоили звание Героя Советского Союза.

Двоих бандитов убили, а двоих задержали. Впоследствии министр внутренних дел Щелоков их допрашивал





лично. Но они оказались пацанами из ПТУ, а подбивший их на преступление главарь банды был ликвидирован. По возвращении Цвигун, конечно, доложил председателю Комитета о происшедшем. Возможно, это событие, а возможно, и память о событиях в Мюнхене, когда террористы захватили в заложники и расстреляли израильских спортсменов, подтолкнули руководство к созданию спецподразделения. А с учетом того, что впереди маячила Олимпиада в Москве, видимо, и было принято положительное решение. И хотя я не видел архивных документов, но знаю, что о создании подразделения было сказано на заседании секретариата ЦК КПСС. И 29 июля 1974 года председатель КГБ Юрий Владимирович Андропов образовал подразделение, которое именовалось «Группа «А» 5-го отдела 7-го управления КГБ СССР». Почему 5-й отдел? Именно в нем у оперативного состава служба исчислялась год за полтора.

По какому принципу отбирали первых бойцов «Группы «А»?
Прежде всего, ориентир был на физические данные, порядочность и личное согласие служить в подразделении. Отбор был хорошо продуман. Брели только сотрудников КГБ, отслуживших в органах не менее двух лет и положительно

1. Бойцы только что созданной «Группы «А». Служить в подразделении годились только те, кто соглашался моментально. Если человек говорил, что ему надо подумать, то к разговору с этим кандидатом больше не возвращались
2. Современным сотрудникам Управления «А» приходится решать боевые задачи в самых разных условиях

характеризовавшихся по службе. Партийная принадлежность была желательным, но не обязательным фактором. Хотя некомсомольцев или не членов партии в комитете, кажется, и не было. Разговор начинался с того, что «вам предстоит служить в подразделении, где сама работа сопряжена с риском для жизни, здоровья и т. п. Вы подумайте, сможете ли вы служить в таких условиях или нет?». Если человек просто задумывался или говорил, что ему надо подумать, то к разговору с этим кандидатом больше не возвращались. Годились только те, кто соглашался моментально. Но, собственно, перед тем как пригласить кандидата на беседу, его личное дело изучалось вдоль и поперек, беседовали с отцами-командирами, и на разговор вызывали уже потенциальных кандидатов. С улицы же тогда людей в «Группу «А» не брали.

Можно ли было тогда ориентироваться на какой-либо мировой опыт при создании подобного подразделения?

До того как была образована «Группа «А», в мире уже существовали подобные структуры. Самая старая – английская SAS, созданная еще в сорок втором году и успевшая принять участие в военных действиях во Второй мировой войне в Северной Африке. Это подразделение и сейчас сильное, мощное и, вне всякого сомнения, очень профессиональное. У меня есть книга с дарственной надписью от командира этого подразделения. Английская королева присвоила ему звание маршала, чин лорда и так далее... То есть SAS в Великобритании, что называется, «в чести».

Затем в ФРГ было создано GSG9. Естественно, к этому времени уже существовало спецподразделение в Израиле. И кстати, когда после мюнхенской Олимпиады власти ФРГ приняли решение о создании GSG9, а создавалось оно на базе пограничной службы, то непосредственными наставниками при обучении были как раз специалисты из Израиля.

Но вся проблема в том, что мы в тот период никакими сведениями ни в отношении тактики действий, ни в отношении программы подготовки, методики подбора кадров и т. п., увы, не располагали. Хотя могу сказать честно — перед нашей внешней разведкой такая задача ставилась. Правда, те материалы, которые нам доставали, представляли из себя в основном газетные публикации. Но в определенных моментах и это помогало. Все делалось «методом тыка». И, как потом выяснилось, делалось правильно. Штат подразделения был определен в 30 человек вместе с командиром. Изначально на службу приглашались только офицеры, впоследствии еще и прапорщики. А перво-



Беспарашютное десантирование с вертолета

«Черный сентябрь»

5 сентября 1972 года восемь вооруженных террористов группы «Черный сентябрь» ворвались в резиденцию израильской делегации в Олимпийской деревне Мюнхена, расстреляли на месте двух спортсменов, а еще девятых взяли в заложники. Террористы требовали освободить содержащихся в то время в израильских тюрьмах 232 членов Организации освобождения

Палестины и двух немецких террористов, а также 16 заключенных тюрем Западной Европы.

Правительство Голды Меир отказалось выполнить эти условия. Террористов вместе с заложниками доставили на военный аэродром около Мюнхена, где их ожидал самолет Boeing-737. Поднявшись на борт, два террориста обнаружили, что он пуст; среди террористов началась

паника, и по ним был открыт огонь. Перестрелка длилась с небольшим перерывом почти полтора часа. В какой-то момент у полицейских снайперов кончились патроны, в то же время поступили ошибочные сообщения о том, что все террористы убиты и заложники спасены. Вскоре прибыло полицейское подкрепление, террористы растерялись, испугались и расстреляли всех заложников в обоих вертолетах, один из которых был еще и взорван ручной гранатой. В операции были задействованы обычные патрульные полиции Мюнхена, так как на тот момент не было специальных отрядов, подготовленных для таких операций. В результате погибли 11 заложников (в том числе двое в гостинице), пять террористов и один полицейский. Трое террористов были захвачены.

Израильская разведка МОС-САД, выполняя специальное задание своего премьер-министра, начала операцию «Гнев божий», в ходе которой осуществлялся поиск организаторов мюнхенского теракта. Было принято решение о физическом уничтожении (убийстве) 13 лиц, прямо или косвенно причастных к подготовке и осуществлению захвата заложников. Эти события легли в основу ряда художественных фильмов: «21 час в Мюнхене» (21 Hours at Munich, 1976), «Мюнхен» (Munich, 2005) Стивена Спилберга, «Меч Гидеона» (Sword of Gideon, 1986). После мюнхенской Олимпиады в Германии было создано спецподразделение по борьбе с терроризмом (GSG9). В 1977 году оно провело удачное освобождение пассажиров самолета «Люфтвайза» в аэропорту Могадишо в Сомали.



Группа охраны границ

Подразделение спецназа Федеральной пограничной охраны в Германии – GSG9 (нем. Grenzschutzgruppe 9 – Группа охраны границ 9) – было сформировано в сентябре 1973 года, ровно через год после трагической гибели спортсменов на Олимпиаде в Мюнхене. Назначение подразделения – пресечение террористических действий. Командир GSG9 круглосуточно находится на связи с министром внутренних дел Германии – единственным человеком, способным отдать приказ о задействовании этого подразделения на основе заявки министра внутренних дел государства, где произошел инцидент. Подобная организация помогает избегать использования GSG9 в незначительных операциях, с которыми могут справиться подразделения более низкого ранга. GSG9 состоит из 300 сотрудников, которые разделены на три оперативных отряда: GSG9/1 (специализируется на проведении антитеррористических действий в стандартных условиях, состоит из 100 человек), GSG9/2 (антитеррористические

действия на судах и прочих морских объектах, 100 человек) и GSG9/3 (группа десантников-парашютистов, 50 человек). Каждый отряд делится на оперативные группы по пять человек. Эти группы не статичны – в зависимости от условий могут быть сформированы специализированные группы, состоящие, к примеру, из снайперов. Кроме оперативных отрядов, в составе GSG9 имеются штабная группа, звено вертолетов, учебный отряд, отряд связи и информации, группа техников и подразделение снабжения. Каждый боец GSG9 имеет два комплекта обмундирования – для ночных и дневных действий. В боевой практике GSG9 отдельно выделяется тот факт, что данная группа часто привлекалась для охраны крупных спортивных мероприятий (например, Кубков мира по футболу, прошедших в Германии в 1974 и 2006 годах) и даже Олимпийских игр, проводившихся вне территории Германии (в частности, зимних Игр 1976 года в Австрии и летних Игр 1976 года в Канаде).



DPA/PHOTAS

го командира Юрий Владимирович Андропов подбирал лично. И назначил Героя Советского Союза Виталия Дмитриевича Бубенина, пограничника, героя событий на острове Даманский. Заместителем к нему был назначен майор Роберт Петрович Ивон, работник 5-го отдела 7-го управления, тоже пограничник. В апреле 1977 года Бубенин написал рапорт на имя Андропова с просьбой вернуть его на границу. Рапорт был очень пространный, но мотивированный – мне Виталий Дмитриевич его показывал. Видел я и резолюцию Андропова: «Товарищу Матросову В.А. (подчеркнул). Прошу очень внимательно отнестись к просьбе товарища Бубенина и по возможности решить ее положительно». Подразделение принял Ивон, а в ноябре того же года приказом председателя комитета штат подразделения был увеличен почти вдвое, и что самое главное – был четко определен статус подразделения. В приказе было написано, что «Группа «А» действует на правах оперативного отдела». До этого у нее было такое промежуточное положение. Тогда я был вызван к начальнику 7-го управления генерал-лейтенанту Бесчастному, мне было предложено возглавить подразделение.

Каким образом подбирали спецсредства? Вооружение же изначально было обычным, армейским?

Да, причем достаточно продолжительное время. Существенным образом все изменилось только после событий, произошедших 28 марта 1979 года в американском посольстве. Второй секретарь провел туда советского гражданина (психически неадекватного, как потом выяснилось), который, попав в консульский отдел, предъявил американцам самодельное взрывное устройство и потребовал, чтобы те вывезли его в дипломатической машине в аэропорт и отправили за рубеж на самолете. И только после пересечения госграницы он обещал добровольно сдать взрывчатку. Террористом оказался уроженец и житель Херсона, моряк торгового флота Юрий Власенко. Он пытался поступить в МГУ, но не прошел по конкурсу. Это его и озлобило. Переговоры не дали положительных результатов. Нам не удалось склонить его к отказу от своих замыслов, и последовала команда: поразить его в плечо и предплечье правой руки. Расчет был на то, что он мог в результате болевого шока отпустить спусковую тягу. Стрелял тогда майор, а ныне полковник запаса Сергей Голов. И задачу выполнил «на отлично», но Власенко все равно привел в действие взрывное устройство. В помещении, где он находился, возник пожар. На наше и американских сотрудников счастье, сработали только два из трех отсеков взрывного устройства. В первом был пороховой заряд, во втором – тротилловый, а в третьем, самом мощном – пол-литра пикриновой кислоты. Власенко прятал ее в дупле дерева под Москвой. Дело было в феврале-марте, кислота пропиталась влагой и не сдетонировала. Власенко погиб, но больше жертв



1

Спецназ должен быть готов к работе в любых условиях:

1. Подготовка на подводном объекте
2. Учебный штурм железнодорожного состава
3. Тренировка в тоннеле метро

не было. По итогам этой операции был подписан приказ, резолютивная часть которого и сейчас является программой действий для существующего подразделения «Альфа». Было четко определено, кому что сделать в отношении разработки спецсредств. И буквально в трехмесячный срок началось очень серьезное техническое перевооружение. Появились светозвуковые гранаты, различные средства их доставки, появилось и укороченное оружие повышенной пробивной способности, и наоборот, такой, чтобы в самолете не повредить обшивку. И тогда, а сейчас особенно, я глубоко уверен, подразделение по технической оснащенности стало одним из лучших в мире.

Если боевое крещение «Группа «А» прошла только в марте 79-го года, то слухи о ее существовании появились в восьмидесятых?

Нет. Я бы сказал, что до 90-х нам жилось вообще легко. Нас не знали. Я могу привести конкретный пример. 20 сентября 1986 года в Уфе провели операцию. В газете на 4-й странице появилась маленькая заметка: «20 сентября вооруженные преступники захватили заложников в самолете. Принятыми сотрудниками КГБ и МВД мерами преступники были обезврежены, заложники освобождены». Сообщение ТАСС.

Попробуйте из этой информации определить, какие силы были задействованы? Мы были рассекречены после августа 1991 года. Именно тогда корреспонденты нарекли группу «Альфой». И тогда же, впервые, это определение появилось в указе президента Горбачева о передаче подразделения в аппарат службы безопасности президента, в Кремль. В документе написали «Группа «А» (Альфа)». И такое название приклеилось.



РИА-НОВОСТИ



РИА-НОВОСТИ



РИА-НОВОСТИ

Много было боевых эпизодов за первые десять лет, когда Вы руководили группой?

Самая классическая, эталонная операция прошла в декабре 79-го года. Штурм дворца Амина и других объектов в Кабуле. Но я там участия не принимал. А если говорить об операциях, в которых приходилось участвовать и мне совместно с сотрудниками, то вспоминаю первую – освобождение детей в Сарапуле, в декабре 81-го года. Два дезертира, вооруженные автоматами Калашникова, захватили 25 учеников в школе. Сотрудниками на месте все было сделано очень грамотно. К моменту нашего появления большинство детей уже освободили, в руках бандитов оставалось только девять школьников. Был образован штаб, возглавлял его предсе-

Геннадий Зайцев: «Нам сказали освободить Белый дом «с применением огнестрельного оружия от засевших там бандитов»

датель КГБ Удмуртии Борис Петрович Соловьев. Через школьные радионет активнее давили на преступников психологически. Мы, собственно, только закончили операцию, освободив оставшихся детей и захватив бандитов. Вторая операция была в ноябре 1983 года в Тбилиси, когда пятеро преступников захватили в воздухе Ту-134 с 57 пассажирами на борту и семью членами экипажа, который летел по маршруту Тбилиси – Батуми – Киев – Ленинград. Они еще в воздухе принудили бортпроводницу условным сигналом открыть кабину, ворвались, расстреляли двух членов экипажа, а затем убили стюардессу и одного из пассажиров. Применялись многие меры воздействия, велись переговоры. Было принято решение привести родителей этих «детей», – а преступники были, что называется, из «золотой молодежи». Родители такие – ректор Тбилисского госуниверситета, ректор Тбилисского медицинского института, режиссер «Грузия-фильм», директор строительного треста. Когда все было испробовано и оставалось только лишь си-

ловое воздействие, приняли решение перейти к операции по обезвреживанию преступников и освобождению заложников. От момента проникновения бойцов в самолет до момента задержания преступников она заняла ровно восемь секунд. С борта с помощью наших сотрудников были сняты все заложники. Находились они, конечно, в очень тяжелом психологическом состоянии. Преступники были осуждены, четверых Верховный суд Грузинской ССР приговорил к исключительной мере наказания, одну женщину, кстати очень активную террористку, осудили на 15 лет заключения.

В истории «Альфы» есть страницы, которые ветеранам перечитывать совсем невесело. Группа едва не прекратила свое существование... Причем это время совпало с Вашим вторым приходом на пост командира. Вы долго раздумывали?

Я не думал. 2 июля 1992 года меня вызвали и сказали: «Президент ознакомился с вашим личным делом и принял решение вновь назначить вас в «Группу «А». Как вы к этому относитесь?» Я ответил, что если президент принял решение, то я обязан его выполнять. Но мне было сказано: «Дела в группе обстоят неважно. В течение месяца работала комиссия, вот папка с выводами, ознакомьтесь». Я ответил, что папку брать не буду, сам со всем разберусь. Положение было сложное. Сотрудники ударились в бизнес, и основные задачи стали отходить на второй план. Причем время было такое, что разрешение на бизнес моим предшественником было получено официально.

Мои жесткие требования у подчиненных аплодисментов не вызывали. Потом все стабилизировалось. Когда уходил, то многие, кто изначально шептал что-то за спиной, подходили и говорили спасибо за то, что спас их от плохих последствий. В этот период были сложные операции на Северном Кавказе. А в 93-м году, когда от нас требовали крови, – причем большой крови, мы решили проблему

«От руководства Белого дома мы потребовали: либо обеспечиваем выход людей под нашим контролем, либо через 20 минут штурмуем здание. Хасбулатов принял ультиматум. Мы честно выполнили свои обещания. Крови не было»

по-своему. Нам сказали освободить Белый дом «с применением огнестрельного оружия от засевших там бандитов». В случае нашего бездействия подразделение было бы просто-напросто расформировано. Во время оказания помощи солдату был убит офицер «Альфы» Сергеев. Баллистическая экспертиза доказала, что он погиб от пули, пущенной снайпером не из Белого дома. Эта провокация была сделана, чтобы озлобить личный состав, и мы начали действовать активно и агрессивно. Но на провокацию

Специальная авиадесантная служба

С самого начала подразделения SAS комплектовались за счет добровольцев из других родов войск британской армии и BBC, то есть из солдат, обладавших исключительно высоким уровнем мотивации. Но опыт войны, а также послевоенной борьбы с повстанческими движениями показал, что одной лишь мотивации недостаточно. Боевые действия в тылу врага требуют людей особого склада. Великолепная физическая форма, исключительная выносливость, колоссальная психологическая устойчивость – вот те качества, кото-

рые являются обязательным для них. В отличие от многих других частей специального назначения, в полк SAS не принимают добровольцев без опыта военной службы. Все потенциальные рекруты должны прослужить не менее трех лет в других (обычных) подразделениях британских вооруженных сил перед тем, как стать добровольцами SAS. А затем им надо успешно пройти очень сложные отборочные испытания. Это удастся лишь тем солдатам и офицерам, которые специально готовились к ним. Однако цель испытаний сводит-



ся не к тому, чтобы физически и психологически сломать людей. Она заключается в ином – отобрать только нужных людей, бойцов, способных успешно действовать в экстремальных, опасных для жизни ситуациях. Благо-

даря такому жесткому, а по мнению многих людей, даже жестокому отбору, 22-й полк Специальной авиадесантной службы до сих пор остается одним из лучших подразделений армейского спецназа в мире.

«СПЕЦПОДРАЗДЕЛЕНИЯ В ОДИНОЧКУ ПРОБЛЕМУ НЕ РЕШАТ. КАК БЫ ИХ НИ УВЕЛИЧИВАЛИ, КАК БЫ ИХ НИ УЧИЛИ. ОНИ РЕШАЮТ ЗАДАЧУ ЛОКАЛЬНУЮ. А МАСШТАБНУЮ, МЕЖГОСУДАРСТВЕННУЮ НАДО РЕШАТЬ ОБЩИМИ УСИЛИЯМИ ПОЛИТИКОВ»

не поддались. От руководства Белого дома мы потребовали: либо обеспечиваем выход людей под нашим контролем, либо через 20 минут штурмуем здание. Хасбулатов принял ультиматум. Мы честно выполнили свои обещания. Крови не было.

Поведение «Альфы» вызвало сильное неудовольствие. «Вымпел» того состава погубили, а ведь это было очень сильное, очень подготовленное в профессиональном отношении подразделение. Но в декабре 1993 года оно было передано в МВД. На службе находилось 668 бойцов. А в МВД ушло только 48. Все остальные уволились, разбрелись. Пытались ликвидировать и «Группу «А». Я получил команду подготовить списки специалистов на перевод в другие подразделения. Но я реально понимал, что если убрать этих людей, то «Альфа» фактически останется только на бумаге. Приходилось ходить по различным инстанциям, убеждать, в том числе и помощников президента, что нельзя этого делать, что подразделение необходимо государству. И если его разрушить, то на качественную подготовку нового потребуется лет пять. Я не знаю, как решался этот вопрос, но могу сказать, что очень порядочно поступил Михаил Иванович Барсуков. Потому что когда президент отказал ему в просьбе

сохранить «Альфу», Барсуков написал рапорт об отставке. На что Ельцин ему сказал: «Не горячись, иди в отпуск, потом вернемся к вопросу». Неизвестно как, но «Альфа» после событий 93-го года была сохранена.

Но всегда ли ее потом использовали по назначению? Ведь в 90-е потери в группе участились...

Давайте будем откровенны. Взять хотя бы январь 1996 года, Первомайский. Использовать спецподразделение в качестве пехоты, идти на штурм с автоматом наперевес – не дело. Спецподразделение готовилось и готовится для решения локальных задач. Это был штурм укрепрайона. От спецназа требовалась точечная, снайперская работа и т. п. А использовали его грубо, топорно. Это чисто мое мнение. И сейчас – не дело спецназа гоняться по лесам за бандитами. Для этого есть спецназ ГРУ или армейских подразделений. Каждое подразделение, как и любой инструмент, служит для выполнения определенной задачи. Это очень точное оружие, которое надо использовать четко по назначению. Нельзя бросать его на все случаи жизни.

Сложно человеку, который прошел службу в «Альфе», найти себя в мирной жизни?

Особенности израильского спецназа



Личный состав израильского спецназа набирается только из добровольцев, прошедших весьма жесткий отбор. Требования к рекрутам настолько высоки, что из тысяч добровольцев бойцами спецназа становятся не более 5%. На первом этапе испытаний в течение пяти дней рекруты должны проявить свои способности к выживанию в экстремальной обстановке. Дальнейший отбор осуществляется посредством письменных экзаменов и психологического тестирования, которые позволяют определить, насколько морально-волевые и интеллектуальные каче-

ства рекрута соответствуют высоким требованиям, предъявляемым к бойцам спецназа. Основной курс подготовки бойца-спецназовца, продолжающийся более полутора лет, включает обучение в снайперских, антитеррористических, диверсионных, парашютных и разведывательных школах. На каждом этапе обучения проходит жесткое тестирование, и те, кто не справляются с ним, отчисляются. Специфической особенностью израильского спецназа является то, что весь срок службы бойцы будут проходить в составе того

воинского подразделения, в котором они начинали основной курс обучения. Такое решение способствует сплочению воинского коллектива, вырабатывает в бойцах чувство армейского товарищества и уверенности во взаимной поддержке. Недаром законом для израильской армии является правило — никогда не оставлять раненых на поле боя. Каждый боец знает, что товарищи предпримут все необходимые действия для его спасения. Израильский опыт подготовки бойцов спецназа признан образцом для иностранных армий всего мира.



Президент России Дмитрий Медведев на учениях Управления «А»



Отработка совместных действий в салоне самолета



Сотрудники Управления «А» на занятиях по тактике ведения боя в условиях населенного пункта

Я по себе сужу. Полгода я, откровенно говоря, не находил себе места. Это тяжелое психологическое состояние, которое сложно преодолеть. И получается это, только когда находится какое-то дело. Думаю, и остальные ощущали то же самое. На сегодняшний день Ассоциация ветеранов и действующих сотрудников «Группы «А» насчитывает в своих рядах более 500 человек. Но много ведь и тех, кто потерял с нами связь в силу самых разных причин. Да и доставалось ведь всем по-разному. Вот был, например, такой сотрудник – Игорь Владимирович Орехов, на долю которого за время службы выпало участвовать практически во всех боевых операциях. Так складывалось. Он рано ушел из жизни. Я не хочу никого обидеть, но можно ведь прослужить и в спецподразделении много лет – и ни разу

не принять участие в активных действиях. Сейчас в действующем подразделении, я просто не называю фамилии, есть сотрудники, у которых только орденов Мужества три! Все руководители «Альфы» от начальника отдела до начальника Управления имеют не менее трех боевых орденов. Это очень весомо.

Я сейчас переработал полностью свою книгу «Альфа – моя судьба» – и все участники торжественного собрания 29 июля ее получат. Но имена действующих сотрудников я в ней назвать не могу. Придет время, и кто-то расскажет о них, эти люди того заслуживают. За годы существования подразделения двое стали Героями Советского Союза. Ныне служат три Героя Российской Федерации. Пятерым звание Героя присвоено посмертно.

Одна из этих Звезд Героя Советского Союза – Ваша. Ее вручили за какую-то конкретную операцию или по совокупности заслуг?

Скорее, второе. Указ был подписан 1 декабря 1986 года. А вручал Звезду председатель КГБ Виктор Михайлович Чебриков. Он назвал четыре операции: посольство США, Сарапул, Тбилиси и Уфу. Я сказал, когда получал Звезду, и сейчас хочу повторить – она принадлежит не только мне, но и всем тем сотрудникам, с которыми мы решали проблемы по освобождению заложников. Они также рисковали жизнями.

Во всем мире террористы, против которых создавались такие части как «Группа «А», усилились, обладают колоссальными ресурсами. Можете ли сказать, в какую сторону нужно развиваться спецподразделениям? Ведь увеличением численности личного состава проблему не решишь.

Там, где есть такие подразделения, они и так достаточно мощные и профессиональные. И выполняют задачу, для которой предназначены, – победят локальный террор. А что касается глобальной мировой проблемы, то посмотрите, сколько разговоров на самом высоком государственном уровне! Но никто не объединился для борьбы с этим злом! Возьмите Великобританию. Мы твердим о том, что вот этот конкретный террорист живет в Лондоне, на его руках кровь людей, а его не выдают... Как можно считать, что это государство тоже борется с террористами? Фактически оно их покрывает. Вот в чем беда. А если бы были созданы реально действующие коллективные силы безопасности для борьбы с терроризмом, то проблема сдвинулась бы с мертвой точки и напряженность в мире реально бы снизилась. Я подчеркиваю – спецподразделения в одиночку проблему не решат. Как бы их ни увеличивали, как бы их ни учили. Они решают, я повторюсь, задачу локаль-

35 лет со дня создания Управления «А» Центра специального назначения ФСБ России

29 июля 1974 года приказом председателя КГБ Ю.В. Андропова создано первое в истории страны специальное антитеррористическое подразделение – «Группа «А» («Альфа») КГБ при Совете Министров СССР (в настоящее время Управление «А» ЦСН ФСБ России).

Создание Группы «А» явилось превентивной мерой руководства страны в ответ на стремительный рост количества террористических акций во всем мире, своевременным и адекватным ответом на вызов времени.

Первоначально подразделение насчитывало 30 человек и входило в состав 7-го Управления. Группа комплектовалась исключительно из числа сотрудников органов госбезопасности, обладающих особыми морально-волевыми качествами, высокой физической подготовкой и умением быстро принимать решения в экстремальных ситуациях. Основными задачами подразделения являлись пресечение террористических и иных

особо опасных преступных акций, совершаемых враждебными экстремистскими элементами с целью захвата иностранных представителей, их сотрудников, особо важных объектов, а также членов экипажей и пассажиров на объектах транспорта.

Первую спецоперацию по обезвреживанию вооруженного террориста, проникшего на территорию посольства США в г. Москве, сотрудники провели 28 марта 1979 года.

Серьезное боевое крещение подразделение получило 27 декабря 1979 года, когда совместно с группой «Зенит», при поддержке спецназа Минобороны штурмом овладели президентским дворцом «Тадж-Бек» (г. Кабул,

Афганистан). В 1983–1987 гг. личный состав подразделения участвовал в боевых действиях на территории Афганистана. В разные годы сотрудники принимали участие в проведении операций по обезвреживанию террористов и освобождению заложников в городах Сарапул Удмуртской АССР (1981), Тбилиси (1983), Уфе (1986), Минеральных Водах (1988, 1994, 2001), Сухуми (1990), Москве (Васильевский спуск, 1995), Махачкале (1995), н.п. Лазаревское Краснодарского края (2000). В 1995 и 1996 гг. подразделение привлекалось к войсковым операциям по освобождению заложников в г. Будённовске (Ставропольский край) и н.п. Первомайский (Дагестан).

Командиры подразделения:

1974 – 1977

Бубенин Виталий Дмитриевич;

1977

Ивон Роберт Петрович;

1977 – 1988

Зайцев Геннадий Николаевич;

1988 – 1991

Карлухин Виктор Федорович;

1991 – 1992

Головатов Михаил Васильевич;

1992 – 1995

Зайцев Геннадий Николаевич;

1995 – 1998

Гусев Александр Владимирович;

1998 – 1999

Мирошниченко Александр Иванович;

1999 – 2003

Андреев Валентин Григорьевич;

с 2003 г. по н.в
Винокуров Владимир Николаевич.



Командиры «Группы «А» — Управления «А» разных лет

ную. А масштабную, межгосударственную надо решать общими усилиями политиков.

Есть ли какие-то принципиальные различия между «Группой «А» 30-летней давности и сегодняшней «Альфой»?

Я хочу сказать, что если различия и есть, то в лучшую сторону. Хотя первые наборы проявили себя очень хорошо. Но нынешнему поколению «альфовцев» достается гораздо больше, задачи стали тяжелее и сложнее. Повторюсь, только за последние шесть лет восьмерым сотрудникам присвоены звание Героя России (пятерым из них посмертно).

Я могу сказать однозначно, что все заложенные традиции не только приняты, но и развиты, усовершенствованы. На вооружении находятся очень мощные средства, усилилась профессиональная подготовка. И подразделения в очень хорошем боевом состоянии. ▲

В октябре 1998 года создан Центр специального назначения ФСБ России, в который организационно вошли Управление «А», Управление «В» и в последующем, с 1999 года, Служба специальных операций.

Решение о создании Центра было обусловлено нарастающей угрозой терроризма и экстремизма в нашей стране. Объединение в единую, мощную структуру позволило значительно повысить эффективность применения подразделений. Управление «А» совместно с другими структурными подразделениями Центра приняло участие в проведении не имеющих аналогов в мировой практике специальных операциях по освобождению заложников, захваченных:

- 23–26 октября 2002 года в здании Театрального центра на Дубровке (г. Москва);
- 1–3 сентября 2004 года в средней школе № 1 г. Беслана Республики Северная Осетия – Алания.

В этих операциях беспрецедентной жестокости, дерзости и цинизму бандитов сотрудники противопоставили профессионализм, проявив не только мастерство, но и готовность к самопожертвованию ради спасения заложников.

За самоотверженность, мужество и отвагу, проявленные при выполнении воинского долга в условиях, сопряженных с риском для жизни, более пятисот сотрудников отмечены государственными наградами, двоим – присвоено звание **«Герой Советского Союза»**:

- генерал-майору Карпухину Виктору Федоровичу;
- генерал-майору Зайцеву Геннадии Николаевичу;

Восьмерым – **«Герой Российской Федерации»**:

- младшему лейтенанту Сергееву Геннадии Николаевичу (посмертно);
- полковнику Савельеву Анатолию Николаевичу (посмертно);

- майору Ульянову Владимиру Алексеевичу (посмертно);
- майору Данилину Юрию Николаевичу (посмертно);
- полковнику Дяченко Сергею Владимировичу;
- полковнику Канакину Валерию Владимировичу;
- майору Перову Александру Валентиновичу (посмертно);
- полковнику Кумову Андрею Николаевичу.

Пять учебных заведений носят имена сотрудников Управления, погибших при исполнении воинского долга.

Управление «А» совместно с Ассоциацией ветеранов подразделения антитеррора «Альфа» ведет активную работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи в подшефных школах и действующих при Ассоциации детско-юношеских клубах.

В настоящее время Управление «А» Центра

специального назначения ФСБ России представляет собой эффективный государственный инструмент борьбы с терроризмом. Это профессиональное, высокообученное и отлично оснащенное, мобильное подразделение постоянной боевой готовности, имеющее серьезный боевой опыт, способное выполнить любые поставленные перед ним задачи по обеспечению безопасности гражданина, общества и государства. Служба сотрудников является образцом преданности Отечеству и ответственности за его судьбу. Подразделение уникально и по составу, и боевой истории.

Опыт нескольких поколений, крепость духа, единство и боевые традиции «Альфы» были, есть и останутся неизменными.

Боевой путь и история Управления «А» ЦСН ФСБ России продолжается!



ОХОТНИКИ ДО ОПАСНОСТИ

Кто в русской армии был предком
современного спецназовца

Максим КУСТОВ

В ПРОШЛЫЕ СТОЛЕТИЯ В РУССКОЙ АРМИИ ТОЖЕ СУЩЕСТВОВАЛИ ОТРЯДЫ, ДЕЙСТВОВАВШИЕ В ТЫЛУ ПРОТИВНИКА – ВНЕЗАПНО НАПАДАЮЩИЕ И СРЕМИТЕЛЬНО ИСЧЕЗАЮЩИЕ. ВОТ ТОЛЬКО БЫЛИ ТАКИЕ ОТРЯДЫ, КАК ПРАВИЛО, КОННЫМИ. ВРЯД ЛИ ЛЕГКУЮ КАВАЛЕРИЮ МОЖНО СРАВНИВАТЬ С НЫНЕШНИМ РАЗВЕДЧИКОМ-ДИВЕРСАНТОМ. КОННЫЙ, КАК ГОВОРИТСЯ, ПЕШЕМУ НЕ ТОВАРИЩ. РАЗНЫЕ У НИХ СПОСОБЫ ДЕЙСТВИЙ, РАЗНАЯ ВЫУЧКА. ИНОГДА ПРЕДШЕСТВЕННИКАМИ СПЕЦНАЗА НАЗЫВАЮТ ГВАРДИЮ. КОНЕЧНО, ГВАРДЕЙСКИЕ ЧАСТИ БЫЛИ ВОЕННОЙ ЭЛИТОЙ, НО ПРЕДНАЗНАЧАЛИСЬ-ТО ОНИ ДЛЯ ОБЫЧНЫХ ОТКРЫТЫХ БОЕВ, А ОТНЮДЬ НЕ ДЛЯ «МАЛОЙ ВОЙНЫ» И СПЕЦОПЕРАЦИЙ. ТАК КОГО МОЖНО СЧИТАТЬ ПРЕДШЕСТВЕННИКОМ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦНАЗОВЦА В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РУССКОЙ АРМИИ?

Пожалуй, ближе всего к нынешнему спецназовцу стояли знаменитые кубанские пластуны. Выражение «ползти по-пластунски» известно многим, но далеко не все знают, откуда именно оно пошло. Украинское слово «пластун» можно перевести как «ползающий». История пластунов начинается с 1787 года, когда по указу Екатерины Второй запорожцы начали переселяться на Кубань. Здесь, в бескрайних плавнях реки Кубань, украинским казакам пришлось столкнуться с небольшими пешими отрядами горцев, скрытно пробирающихся в русский тыл через камышовые заросли.

Для того чтобы успешно противодействовать таким нападениям, казакам пришлось овладеть принципиально новой для них тактикой – не гнаться за противником по степям на конях, а сделаться пешими следопытами, способными подмечать все следы, научиться воевать группами не больше 10 человек. Эти «подразделения» и защищали свои станицы от внезапных нападений и сами ходили на враждебную территорию в разведку.

Пластуны не могли в составе знаменитой казачьей «лавы» врубиться во вражеский строй. Их не учили держать равнение и дистанцию в строю, «не кланяясь пулям». Зато они умели незаметно подкрасться, подползти, подобраться к ничего не подозревающему противнику, беззвучно зарезать или похитить часового. Пластун мог долгими часами лежать или сидеть в засаде, виртуозно владел кинжалом. Солдат регулярной пехоты в середине 19 века вооружали в основном гладкоствольными ружьями, стрелявшими очень недалеко. Пластуны же предпочитали нарезные ружья-штуцеры, бившие гораздо дальше. Само собой разумеется, что стрелять пластун должен был прекрасно. После особенно удачного выстрела пластуны никогда не хвалили своего меткого товарища, зато нахваливали его штуцер.

С 1842 года пластуны были признаны официально, и для них заведены были штаты: по 60 на конный казачий полк и по 96 на пеший батальон. Но способности пеших казаков были не востребовааны на «больших» войнах. Их единственной задачей была охрана родных станиц.

Все изменилось во время Крымской войны 1853–1856 годов. Осада Севастополя войсками союзников потребовала от русской армии изменения приемов боя. Понадобились люди, способные незаметно подползти к вражеским стрелкам – штуцерникам, молниеносно уничтожить их холодным оружием и исчезнуть, прежде чем противник успеет понять, что происходит. Требовались те, кто мог неожиданно напасть на вражескую батарею и вывести из строя пушки. В регулярной армии солдат, умеющих вести такую войну, не было.

Вот тогда-то и вспомнили о кубанских пластунах. В Севастополь были срочно откомандированы два пла-

стунских батальона. Здесь они действовали настолько удачно, что командование срочно потребовало прислать пополнение. Начался набор добровольцев еще в две роты, которые должны были отправиться в Крым.

Тем временем в Севастополе начали формировать пластунские команды из обычных пехотинцев и матросов. Кубанцы были очень недовольны таким решением. «Из кацапов пластунов не выйдет», – утверждали они. Но быстро выяснилось, что очень даже выйдет. Знамени-



После особенно удачного выстрела пластуны никогда не хвалили своего меткого товарища, зато нахваливали его штуцер

тый матрос Кошка был отнюдь не единственным героем вылазок, способным действовать не хуже настоящего пластуна. Формирование все новых и новых пластунских команд продолжалось и после окончания Крымской войны.

Пластунская закалка

Русский писатель и публицист Владимир Гиляровский хорошо известен российскому читателю. Его книга «Москва и москвичи» – это своеобразная энциклопедия быта и нравов старой Москвы. Но мало кому известно, что блестящий репортер и талантливый писатель в молодости был тем, кого сейчас назвали бы модным словом «спецназовец». Гиляровский воевал в 1877–1878 годах на Кавказе с турками в отряде пластунов-охотников, которые не участвовали в регулярных сражениях в пехотном строю.



Знаменитый матрос Кошка был отнюдь не единственным героем вылазок, способным действовать не хуже настоящего пластуна



Незаметно подкрасться к турецкому посту, уничтожить его по возможности бесшумно, захватить пленного-языка, выследить крадущуюся в русский тыл турецкую разведку – таковы были задачи пластунов. Слово «охотник» никакого отношения к истреблению диких животных не имело. Оно означало, что человек добровольно, «своей охотой» вызвался на опасное дело.

Впоследствии писатель вспоминал, как отбирали солдат-добровольцев: «Выстроили отряд и вызвали желающих умирать, таких, кому жизнь не дорога, всех, готовых идти на верную смерть, да еще предупредили, что ни один охотник-пластун родины своей не увидит. Много их перебили за войну, а все-таки охотники находились. Зато житье у них привольное, одеты кто в чем, ни перед каким начальством шапки зря не ломают и крестов за отличие им больше дают».

Гиляровский, которому быстро наскучила служба в пехоте, перевелся в пластуны и легко, как сказали бы в наше время, вошел в коллектив: «Сошелся я и со всеми товарищами, для которых жизнь – копейка... лучшей компании я для себя и подыскать бы не мог. Весело жили. Каждую ночь в секретах под самыми неприятельскими цепями, лежим по кустам да папоротникам, то за цепь проберемся, то часового особым пластунским приемом бесшумно снимем и живенько в отряд доставим для допроса... А чтобы часового взять, приходилось речку горную Кинтриши вброд по шее переходить и обратно с часовым тем же путем пробираться уже вдвоем – за часовым всегда охотились вдвоем. Дрожит несчастный, а под кинжалом лезет в воду. Никогда ни одному часовому пленному мы никакого вреда не сделали: идет как баран, видит, что не убежишь...

ВООРУЖАЛИ ОТБОРНЫХ БОЙЦОВ-ПЛАСТУНОВ САМЫМ СОВРЕМЕННЫМ ОРУЖИЕМ. ПЕХОТИНЦЫ НА КАВКАЗЕ БЫЛИ ВООРУЖЕНЫ СТАРЫМИ «КРНКА» И «КАРЛЕ» – ВИНТОВКАМИ С БОЕМ НЕ БОЛЕЕ 1000 ШАГОВ. У «СПЕЦНАЗОВЦЕВ» ЖЕ – ВЕЛИКОЛЕПНЫЕ БЕРДАНКИ (ВИНТОВКИ БЕРДАНА)





Русский писатель и публицист Владимир Гиляровский воевал в 1877–1878 годах на Кавказе с турками в отряде пластунов-охотников

РИА-НОВОСТИ

Здесь некогда было задумываться и скучать, не то что там – в лагерях, где неделями, а то и месяцами не было никаких сражений, офицеры играли в карты, солдаты тайком в кустах – в орлянку, у кого деньги есть, а то валялись в балаганах и скучали, скучали...»

Владимир Гиляровский как нельзя лучше подходил для пластунской службы. За плечами у него был нелегкий опыт выживания в бурлацкой артели. Публика там собиралась настолько буйная, что после нее «...окружающие солдаты и казаки казались мне скромными институтками сравнительно с моими прежними товарищами». Но главное, он был необычайно силен физически: в молодости мог свернуть в узел железную кочергу, в пожилом возрасте свертывал в штопор серебряные ложки и гнул монеты. И сила пластуны Гиляровскому очень пригодилась. «На эти операции посылали охотников самых ловких, а главное – сильных, всегда вдвоем, а иногда по трое. Надо снять часового без шума. Веселое занятие – та же охота, только пожутче, а вот в этом-то и удовольствие».

Для того чтобы пластуны могли выдерживать выпадающие на их долю физические нагрузки, им обеспечивали особое содержание, которое было намного лучше, чем у обычных солдат. «Кормили хорошо, усиленную порцию мяса на котел отпускали, каши невпроед и двойную порцию спирта. Спирт был какой-то желтый, говорят, местный, кавказский, но вкусный и очень крепкий. Бывало, сгоряча забудешь ихватишь залпом стакан, как водку, а потом спроси, «какой губернии», ни за что не ответишь».

И вооружали отборных бойцов-пластунов самым современным оружием. Пехотинцы на Кавказе были вооружены старыми «Крнка» и «Карле» – винтовками с боем не более 1000 шагов. У «спецназовцев» же – великолепные берданки (винтовки Бердана). Даже на главном фронте той войны – Балканском – большинство пехотинцев воевало с устаревшими винтовками. Лишь Гвардейский, Гренадерский и некоторые пехотные корпуса получили берданки.

Но при всем этом после победы пластунов, по мнению Гиляровского, обошли наградами: «По взглядам начальства, это была какая-то полувойна. Это наши удалыцы с огорчением узнали только тогда, когда нам за действительно боевые отличия прислали на пластунскую команду вместо георгиевских крестов серебряные медали на георгиевских лентах... На шестьдесят оставшихся в живых человек, почти за пять месяцев отчаянной боевой работы, за разгон шаек, за десятки взятых в плен и перебитых в схватках башибузуков, за наши потери ранеными и убитыми, нам прислали восемь медалей, которые мы распределили между особенно храбрыми...»

Пластунская закалка наверняка помогла становлению Гиляровского как криминального репортера. Человеку, умевшему с кинжалом в руке снимать турецких часовых, в уголовном мире Москвы было выжить и освоиться легче, чем большинству его коллег. Да и немногие рисковали соваться в мрачные хитровские притоны. А Гиляровский, прихватив на всякий случай кастет, шел в самые страшные «малины». И писал потом свои блестящие очерки... ▲

МЮНХЕН: РОКОВОЙ ПЕРЕКРЕСТОК НА ДОРОГЕ ВОЙНЫ

ПРИБЛИЖЕНИЕ СЕМИДЕСЯТОЙ ГОДОВЩИНЫ НАЧАЛА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ ДАЕТ НОВЫЙ ИМПУЛЬС ДЕБАТАМ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЭТОЙ ВЕЛИЧАЙШЕЙ ТРАГЕДИИ. ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА – ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРОЦЕСС, ОБУСЛОВЛЕННЫЙ ПОЯВЛЕНИЕМ НОВЫХ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ, СМЕНОЙ ПОКОЛЕНИЙ И ЭВОЛЮЦИЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ. К СОЖАЛЕНИЮ, В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ В НЕГО ПРИВНОСЯТСЯ ЧИСТО ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ МОМЕНТЫ, ОСОБЕННО СО СТОРОНЫ МОЛОДЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ, ВХОДИВШИХ РАНЕЕ В СОСТАВ СССР И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ. ОЗАБОЧЕННЫЕ ПОИСКАМИ СВОЕЙ НОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ, ОНИ ПЫТАЮТСЯ ПЕРЕСМОТРЕТЬ ГЕНЕЗИС И ДАЖЕ САМУ ПРИРОДУ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ ДЛЯ СВЕДЕНИЯ СЧЕТОВ С СОВЕТСКИМ ПРОШЛЫМ И САМОУТВЕРЖДЕНИЯ.

Анатолий ТОРКУНОВ,
академик РАН, ректор МГИМО

Основные вехи углубления европейского кризиса хорошо известны и общепризнанны: ремилитаризация Рейнской области нацистской Германией, политика невмешательства западных демократий в годы гражданской войны в Испании, аншлюс Австрии, мюнхенская сделка и советско-германские соглашения лета – осени 1939 года. Не вызывает сомнения, что на всех стадиях этого процесса сохранялась реальная возможность совместными усилиями остановить страны «оси» в их территориальных захватах. Вопрос о том, почему не удалось этого добиться и тем самым предотвратить Вторую мировую войну, является одним из ключевых для понимания ее причин и исторических уроков.

Здесь действовал целый ряд факторов. Политическая элита западных демократий в большинстве своем не понимала фанатизма и ненасытной агрессивности фашистского тоталитаризма, видела в Гитлере пусть опасного, но все же рационального политика, который не повернет штыки своих армий против столпов западной цивилизации, и от которого можно будет откупиться за счет малых стран Европы и чуждого Советского Союза. Трагическую роль сыграл и узколобый эгоизм, стремление присоединиться к сильному и поживиться за чужой счет, не гнушаясь использовать бедственное положение своих соседей, ставших

жертвой агрессии со стороны крупных хищников. Чем еще можно объяснить поведение во время Мюнхенского кризиса тогдашних правительств Польши и Венгрии, которые, по словам Уинстона Черчилля, «поспешили захватить свою долю при разграблении и разорении Чехословакии»?

Солидарности в борьбе против общей угрозы не меньше прочего мешали взаимная идеологическая враждебность, заслонявшая общность коренного интереса. Обе стороны видели друг в друге не столько союзников, сколько потенциальных противников, и пытались отвести удар нацистской военной машины от себя в сторону идеологического соперника. В результате вместо коллективного отпора агрессорам европейские страны действовали по принципу «спасайся кто может!», дав возможность Гитлеру и Муссолини вплоть до сентября 1939 года добиваться своих целей без единого выстрела. Это был один из самых мрачных и постыдных периодов истории XX века – трагедия без героев, в которой даже жертвы агрессии чаще всего становились ее пособниками.

Советская политика была частью этой общей картины. Разница состояла в том, что вплоть до весны 1939 года советская дипломатия была активнее и последовательней французской и английской в стремлении наладить коллективное противодействие агрессорам. В преддверии Мюнхенского

кризиса одна Москва не отказалась от своих гарантий Чехословакии и открыто заявляла о своей готовности прийти ей на помощь, если и Франция выполнит аналогичное обязательство. Она также предупреждала Польшу о том, что в случае ее нападения на Чехословакию будет считать это актом агрессии и денонсирует советско-польский договор о ненападении. Нарком Литвинов предлагал срочно созвать конференцию с участием Великобритании, Франции и России с приглашением Румынии и других малых стран для разрешения кризиса вокруг Чехословакии. Однако Чемберлен усмотрел в этом опасность «усиления большевизма», и советская инициатива осталась без ответа. «Поистине поразительно, – писал впоследствии Черчилль, – что это публичное и недвусмысленное заявление одной из величайших заинтересованных держав не оказало влияния на переговоры Чемберлена или на поведение Франции в данном кризисе... Эти предложения не были использованы для влияния на Гитлера, к ним отнеслись с равнодушием, чтобы не сказать с презрением, которое запомнилось Сталину. События шли своим чередом так, как будто Советской России не существовало. Впоследствии мы дорого заплатили за это».

Циничное игнорирование интересов СССР, оставшегося после Мюнхена наедине с вермахтом, было одним из последствий этой позорной сделки. Она подорвала всю систему союзов и квазисоюзов, которая могла служить противовесом фашизму – малую Антанту, французские гарантии Чехословакии и советско-французский договор 1935 года. Но главное – Мюнхен вырыл между Москвой и западными демократиями пропасть, преодолеть которую впоследствии оказалось невозможно. Мюнхен резко изменил общее соотношение сил в пользу стран «оси», устранил для Гитлера угрозу войны на два фронта и тем самым сделал для него приемлемым пойти на риск полного завоевания Европы.

Даже после того, как западные державы изолировали Советский Союз, а Гитлер ликвидировал Чехословакию в марте 1939 года, советское правительство не прекращало попыток договориться о совместном отпоре Германии. Его предложения от 17 апреля проложили дорогу трехсторонним переговорам в Москве. То была последняя слабая возможность остановить роковое сползание к мировой войне. К несчастью, и она была упущена. Колебания западных держав, упрямство Польши в вопросе о проходе советских войск через ее территорию, непрекращающиеся попытки Лондона и Москвы договориться с Гитлером за спиной друг друга – все это обрекало переговоры на неудачу.

Для советского руководства пакетное соглашение с Гитлером стало зловещей альтернативой союзу с Францией и Великобританией, которая без лишних проволочек сулила гораздо более выгодное решение основных проблем безопасности: хотя бы временное ослабление германской угрозы, создание обширной буферной зоны на западных



Премьер-министр Франции Эдуард Даладьё подписывает Мюнхенское соглашение

границах СССР, ослабление советско-японских противоречий. Главный стратегический выигрыш состоял не столько во времени – предотвращении или отсрочке германского нападения на СССР (которое тогда еще не значилось в повестке дня Гитлера), сколько в пространстве, позволившем увеличить глубину обороны. Появлялась надежда вообще отвести германскую агрессию на Запад, отплатив ему той же монетой за Мюнхен. Одновременно исключалась (или, по крайней мере, затруднялась) самая кошмарная перспектива, в которую, похоже, всерьез верили в Москве – создание единого антисоветского фронта всего Запада.

Я далек от того, чтобы оправдывать действия Сталина или изображать его по появившейся моде последних лет «резвым реалистом», избравшим в тогдашней критической обстановке единственно верный путь.

Вместе с тем в корне неверно ставить знак равенства между политикой Сталина и Гитлера, и тем более – считать их одинаково ответственными за развязывание Второй мировой войны. Источником войны была агрессивная сущность фашизма, окрепшего и обнаглевшего благодаря западной политике умиротворения. Советская политика решала оборонительные, а не наступательные задачи, хотя на последнем этапе действовала очень грубыми методами. «Россия хладнокровно преследует свои интересы, – говорил Черчилль после вхождения Красной армии на украинские и белорусские земли Восточной Польши. – Конечно, было бы лучше, если бы русские армии дошли до своих нынешних западных рубежей, как друзья и союзники Польши, а не как армия вторжения. Но то, что они туда дошли, необходимо для безопасности России перед нацистской угрозой». Советско-германские соглашения 1939 года облегчили Гитлеру разгром Польши, но и без них Гитлер не отказался бы от операции «Вайс», тем более что французы с англичанами даже после объявления войны Германии отнюдь не спешили на помощь Польше. ▲

Министерство Государственной Безопасности СССР
Центральный архив

ОБЩИЙ СЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД

ДЕЛО по обвинению

Белецкого

Ивана Семеновича и других

К 10.557.5 17-5708

ЕВРАЗИЙСКАЯ ВОЛНА

Русская эмиграция накануне Второй мировой войны

УНР "Смерть" центральной
(наименование органа, в производстве которого
группы войск
находилось дело)

Год производства

1946

ПО ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДЕЛО ДОЛЖНО БЫТЬ ВОЗВРАЩЕНО
В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ МГБ СССР

НА РУССКУЮ ЭМИГРАЦИЮ В 1930-Х ГОДАХ СЕРЬЕЗНЫМ ОБРАЗОМ ПОВЛИЯЛО ИЗМЕНЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ЕВРОПЕ, СВЯЗАННОЕ С ПРИХОДОМ К ВЛАСТИ В ГЕРМАНИИ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТОВ ВО ГЛАВЕ С АДОЛЬФОМ ГИТЛЕРОМ. ЭТО ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ВЫЗВАЛО ОЧЕРЕДНОЙ РАСКОЛ В СТАНЕ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ. У НЕКОТОРЫХ ЭМИГРАНТОВ ЗАТЕПЛИЛАСЬ НАДЕЖДА ВЕРНУТЬСЯ В РОССИЮ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ГЕРМАНСКИХ ШТЫКОВ. ДРУГИЕ, НАПРОТИВ, ВЫРАЗИЛИ ГОТОВНОСТЬ В СЛУЧАЕ АГРЕССИИ СО СТОРОНЫ ГЕРМАНИИ ИЛИ ЯПОНИИ ВЕРНУТЬСЯ НА РОДИНУ И С ОРУЖИЕМ В РУКАХ ЗАЩИЩАТЬ ЕЕ ОТ ИНТЕРВЕНТОВ. СТОРОННИКИ ЭТИХ ДИАМЕТРАЛЬНО ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ ВЗГЛЯДОВ БЫЛИ КАК СРЕДИ МОНАРХИЧЕСКИХ, ТАК И СРЕДИ ЛИБЕРАЛЬНЫХ КРУГОВ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ ВО ВСЕХ КРУПНЫХ ЦЕНТРАХ «РАССЕЯНИЯ» (ПАРИЖ, ПРАГА, БЕРЛИН, СОФИЯ И ХАРБИН).

Владимир МАКАРОВ,
кандидат философских наук

Александр РЕПНИКОВ,
доктор исторических наук

Боевые действия на советско-германском фронте близились к финалу. Вермахт потерпел сокрушительное поражение. 2 мая 1945 года Берлин, столица «Тысячелетнего рейха», был захвачен войсками Красной армии. Тем временем военные действия на других участках советско-германского фронта еще продолжались. На территории Чехословакии (протекторат Чехии и Моравии) продолжали отчаянное сопротивление войска группы армий «Центр» генерал-фельдмаршала Шёрнера и часть группы армий «Австрия» генерал-полковника Рендулича.

5 мая в Праге, столице Чехии, началось стихийное восстание жителей, которые хотели спасти свой город от разрушения. Командующий группой армий «Центр» приказал подавить восстание, т. к. оно перерезало основной путь отхода его войскам на запад. Завязались неравные и ожесточенные бои в городе. Вооруженное выступление жителей Праги имело большое политическое и военное значение – оно дезорганизовало тыл группы армий «Центр», отвлекло часть ее сил с фронта и создало более благоприятные условия для наступления войск 1-го, 4-го и 2-го Украинских фронтов, которые в первых числах мая готовились к нанесению мощных ударов по последнему вражескому бастиону.

6 мая немецкие войска, применив против восставших танки, артиллерию и авиацию, вступили в Прагу и овладели значительной частью города. У восставших стали подходить к концу боеприпасы. Неся большие потери, они обратились к союзникам за помощью. В эфире раздался призыв: «Восстание тонет в крови! Руда Армада, на помощь!»

6 мая маршал Конев отдал приказ войскам своей ударной группировки начать утром 6 мая наступление на Прагу. На рассвете 9 мая, совершив 80-километровый бросок, в Прагу вошли части 3-й и 4-й танковых армий



Маршал Конев отдал приказ войскам своей ударной группировки начать утром 6 мая наступление на Прагу

1-го Украинского фронта. Вскоре в город вступили подразделения 2-го и 4-го Украинских фронтов. Немецкий гарнизон капитулировал.

Вместе с передовыми отрядами Красной армии в Прагу вошли оперативные группы контрразведки «Смерш», в задачу которых входил поиск сотрудников германской разведки и архивов, членов антисоветских и профашистских организаций русской эмиграции. Одним из созданных германской разведкой подобного рода объединений было так называемое «Русское национальное и социальное движение» (РНСД), являвшееся преемником «Российского освободительного национального движения» (РОНД).

Вскоре после освобождения Праги органами контрразведки «Смерш» соединений и частей Красной армии были задержаны некоторые участники антисоветских организаций и движений русской эмиграции, в том числе и участники Пражской евразийской группы. В их числе оказался

и бывший участник «Евразийского движения», руководитель Отдела пропаганды профашистской организации «Русское национальное и социальное движение» (РНСД) в протекторате Чехии и Моравии Иван Белецкий...

От Первой до Второй мировой

Иван Семенович Белецкий родился в 1895 году в Павлограде Екатеринославской губернии в семье учителя начальной школы. В 1906–1914 годах учился в Павлоградской гимназии, затем поступил на историко-филологический факультет Петербургского университета. В мае 1916 года был призван в армию. Окончил Павловское военное училище; в октябре 1916 года получил чин прапорщика и был направлен на фронт в действующую армию. До марта 1918 года участвовал в боях на Юго-Западном фронте; полковой адъютант у командира 287-го запасного пехотного полка. В марте 1918 года демобилизовался и вернулся в Павлоград, в том же году поступил в Харьковский университет. В марте 1919 года мобилизован в добровольческую армию генерала Деникина; служил в Марковском полку в чине подпоручика. В том же месяце полк был переброшен в Крым и вошел в армию генерала Врангеля. Белецкий воевал в должности адъютанта 3-го Марковского полка в чине штабс-капитана (1920).

1 ноября 1920 года он вместе с остатками армии Врангеля эвакуировался из Севастополя в Галлиполи (Турция). В декабре 1921 года переехал в город Рахово (Болгария),

печкий и Порецкий, сыгравшие известную роль в области истории и филологии славянских народов. Первый из них возглавлял в ту пору одно из студенческих объединений, в котором видел что-то вроде Союза русского народа».

Взгляды Белецкого вызывали неприятие не только у Лосского. Так, крайне негативную оценку Белецкому и его правым единомышленникам дал Сергей Эфрон, призывавший не судить обо всем евразийстве «по пражским дубинам (Белецкий etc.)».

Следующая заметка уже повествует о его работе в составе Пражской евразийской группы. 24 марта 1929 года Белецкий принял участие в обсуждении доклада профессора Николая Алексеева «Основы евразийства», проходившего в помещении Русского дома в Праге.

В конце мая 1945 года Белецкий был задержан органами контрразведки «Смерш». В том же месяце сотрудниками УКР «Смерш» 1-го Украинского фронта были задержаны два других члена РНСД – Мусатов и Соколов. Материалы в отношении руководителей отдела РНСД в протекторате были объединены следователями в одно дело.

Из протокола задержания Ивана Белецкого: «1945 года мая месяца 28 дня, Действующая армия. Я, следовательно войсковой части полевая почта № 49433 гв[ардии] старший лейтенант Воронцов, в присутствии военнослужащего той же воинской части Бесполова произвел задержание в гор. Прага на квартире по ул. Петержинска дом № 12 (573). Белецкий Иван Семенович, 1895 года рождения, уроженец гор. Павлограда Екатеринославской губернии, русский, подданства не имеет, холост, образование высшее, проживал с октября 1922 года в гор. Прага, б/п, который показал, что до 1920 года был в царской армии в звании штабс-капитана. Участвовал с августа 1919 по октябрь 1920 года в боях с Красной Армией, в армии Деникина и Врангеля и с остатками разбитых войск в конце октября м-ца 1920 года эмигрировал за границу (имея звание штабс-капитан). Проживая за границей, Белецкий работал профессором в русской гимназии в г. Прага. Кроме этого принимал участие в различных организациях, созданных эмигрантами за границей. Поэтому, для выяснения личности, Белецкий задержан».

В тот же день начальник контрразведки «Смерш» 9-й гвардейской казачьей кавалерийской дивизии гвардии майор Яцына с санкции военного прокурора 9-й гвардейской казачьей кавалерийской дивизии гвардии майора юстиции Кисенко подписали постановления на арест и об избрании меры пресечения Ивану Белецкому. В первом постановлении говорилось: «[...] Белецкий И.С., будучи офицером белой армии Деникина и Врангеля в чине штабс-капитана принимал участие в боевых действиях против частей Красной Армии. [...] В начале 1943 года Белецкий, при помощи шефа организованного немцами и связанного с гестапо и СД «Управления делами русской

НАУЧНЫЙ ИНТЕРЕС БЕЛЕЦКОГО КАК ИСТОРИКА ВИДЕН ИЗ ДОКЛАДА «ХАРАКТЕР ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ВИЗАНТИИ И РУСИ В XI ВЕКЕ»

а оттуда в сентябре 1922 года – в Прагу (Чехословакия). В том же году поступил на философский факультет Карлова университета, который окончил в 1925 году. В 1929 году сдал экзамен при Русской академической группе в Праге об окончании Харьковского Императорского университета; приват-доцент (1935). В 1925–1938 годах давал частные уроки.

Некоторые сведения об участии Ивана Белецкого в культурной жизни русских эмигрантов в Праге содержатся в 2-томной работе чешских ученых, опубликованной в 2000–2001 годах. Например, первое упоминание о Белецком датировано 15 декабря 1924 года: «Национальное студенческое объединение. Беседа на тему: «Настроение русской молодежи в эмиграции».

В воспоминаниях Бориса Лосского находим запись, относящуюся к этому событию: «Были среди слушателей и гораздо более типичные белогвардейцы, как Белецкий, Ко-

[illegible]

цер, русский аристократ, племянник генерала Врангеля). Эти люди входили в состав центрального органа Евразийского движения – Большого совета – и распоряжались денежными средствами, в изобилии поступавшими из Англии от частного лица, богача мистера Сполдинга, владельца доков (Mr. Spalding, Оксфорд), личного друга П.Н. Малевского-Малевича, давшего на дело более трех миллионов чешских крон в английской валюте. Видными евразийскими писателями нужно считать, помимо некоторых из вышеперечисленных, также профессора Н.Н. Алексеева и, особенно, профессора Л.П. Карсавина (Ковно), отошедшего, однако, в начале тридцатых годов от евразийства».

Следующий за ними документ можно считать сенсационным – это неизвестное собственноручное показание Петра Савицкого от 21 мая 1945 года. Документ не озаглавлен, условно его можно назвать по первым строчкам текста – «История отношений И.С. Белецкого с евразийским и оборонческим движением»:

«История отношений И.С. Белецкого с евразийским и оборонческим движением такова: И.С. Белецкий был одним из первых из среды русской эмиграции в Праге, кто присоединился в конце 1924 г. к евразийству. В этой связи он выдержал большее давление со стороны окружающей среды, называвшей его и нас всех не иначе, как «советским течением», «большевиками» и т. д.

В первой половине 1930-х годов он принял участие в оборонческом движении и был одним из самых видных оборонцев. Однако к концу 1930-х годов в нем стала замечаться перемена. Признаки этой перемены стали особенно явственными во второй половине марта 1939 г., когда на конспиративных собраниях оборонцев, происходивших в разных местах (на квартире А.П. Антипова и, насколько вспоминаю, в ресторане Шуберта на Старомецской площади), произошел ряд споров И.С. Белецкого с остальными оборонцами и, в частности, со мной. В то время как оборонцы относились к Гитлеру и гитлеровству резко отрицательно, у И.С. Белецкого обнаружилось положительное отношение к этим явлениям и надежды, что Гитлер сыграет положительную, с его, т. е. Белецкого, точки зрения, роль и в судьбах России».

По поводу контактов Белецкого с пражским гестапо Савицкий заметил: «В гимназии он держался не всегда тактично, но не агрессивно. Уже после моего удаления из гимназии в августе – сентябре 1944 г., молва связывала его имя с арестом двух преподавателей-патриотов (Панаса и Марковой), происшедшим в начале февраля 1945 г. Слухи эти утверждали, что неблагоприятные (с немецкой точки зрения) данные о Панасе и Марковой были доставлены немцам, – в числе других, и Белецким. В частности, Марковой показывали при допросе донос на нее, написанный Белецким и Калининым».

Фотография Ивана Белецкого. 1930-е годы. Славянский Институт Академии наук Чехословацкой республики. Прага



Фотография Белецкого в деле не сохранилась, зато остался словесный портрет, данный на допросе 23 мая 1945 года участником РНСД С.В. Соколовым: «Белецкий Иван Семенович, бывший заместитель начальника областного отдела РНСД. Приметы: возраст 45–50 лет, высокого роста, плотного телосложения, брюнет, смуглый, лицо продолговатое, худощавое, глаза серые, нос прямой, усы и бороду бреет».

От евразийства к русскому фашизму

3 июня 1945 года материалы следственного дела № 5 по обвинению И.С. Белецкого в преступлении, предусмотренном ст. 58-1 п. «а» УК РСФСР, в связи с «перемещением дивизии за пределы Чехословакии» были переданы из ОКР «Смерш» 9-й ГКККД в УКР «Смерш» 1-го Украинского фронта. 18 июня сотрудник следственного отдела УКР «Смерш» 1-го Украинского фронта принял к производству следственный материал по обвинению И.С. Белецкого и еще двух участников РНСД – И.Я. Мусатова (секретаря РНСД и редактора журнала «Ратник») и С.В. Соколова (начальника штаба отдела РНСД в протекторате Чехии и Моравии).

На допросе 18 июня 1945 года Белецкий рассказал об истории возникновения, программных положениях, количественном составе РНСД: «[...] Вопрос: Какие цели и задачи преследовала так называемая вами партия РНСД? Ответ: Партия РНСД – это военизированная фашистская организация. Преследовала одну цель – в сотрудничестве

и при помощи вооруженной силы Германии свержение Советской власти в России и установление фашистской диктатуры. РНСД полностью разделяла программу партии, так называемых национал-социалистов».

Белецкий занимал значительный пост в РНСД, поэтому был приглашен на собрание, на котором генералом Власовым был зачитан манифест «Комитета освобожденных народов России» (КОНР). Об этом показал на допросе другой член РНСД, редактор журнала «Ратник» Мусатов: «В ноябре 1944 года в Пражском кремле было собрание, на котором Власовым был зачитан его манифест. На этом собрании от РНСД были только Ефремов и Белецкий».

21 июня заместитель начальника УКР «Смерш» ЦГВ полковник Будабев подписал постановление о предъявлении Ивану Белецкому обвинения. В документе говорилось: «Привлечь Белецкого Ивана Семеновича в качестве обвиняемого по ст. 58-4 УК РСФСР, о чем объявить ему под расписку в настоящем постановлении. Копию постановления направить ВП Центр[альной] группы войск».

7 июля 1945 года начальник Следотдела УКР «Смерш» ЦГВ подполковник Компанейц подписал постановление о приобщении к делу вещественных доказательств: «...рассмотрев изъятую при обыске арестованного Белецкого Ивана Семеновича брошюру «Евразийская хроника», выпуск XII за 1937 год, из которой видно, что Белецкий был активным участником антисоветской организации в эмиграции «Евразийского движения», и таким образом эта брошюра может являться вещественным доказательством по делу, поэтому на основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 66 и 67 УПК РСФСР постановил: брошюру «Евразийская хроника», выпуск XII, приобщить к следделу № 1058 в качестве вещественного доказательства».

Следствие длилось недолго. 9 июля 1945 года предварительное следствие по делу в отношении Белецкого, Мусатова и Соколова было окончено.

Арестованные содержались под стражей при полевой тюрьме УКР «Смерш» ЦГВ. 31 июля 1945 года Военный трибунал ЦГВ в закрытом судебном заседании выездной сессии рассмотрел дело по обвинению Белецкого, Мусатова и Соколова в преступлениях, предусмотренных ст. 58-4, 58-11 УК РСФСР. Во время судебного заседания Белецкий заявил: «Мне совершенно понятно, в чем я обвиняюсь. Виновным себя не признаю. Желая дать суду объяснение подробно». Мусатов и Соколов свою вину признали. В тот же день Военный трибунал ЦГВ приговорил И.С. Белецкого, И.Я. Мусатова и С.В. Соколова «на основании ст. 58-4 УК РСФСР к лишению свободы в ИТЛ сроком на 10 лет с поражением прав по пп. «а, б, в» ст. 31 УК РСФСР и конфискацией ценностей, изъятых при обыске». Наказание Белецкий отбывал в ОИТК УНКВД по Львовской области.

В 2002 году Главная военная прокуратура пересмотрела дело П-5708 на предмет обоснованности осуждения



«Евразийская хроника» – книга со статьёй Белецкого «К критике либерализма и марксизма»

Ивана Белецкого, Ивана Мусатова и Сергея Соколова. 13 февраля 2002 году вынесено заключение о реабилитации. В документе говорится: «[...] осужденные показали, что с 1939 по 1945 гг. они работали в организации РНСД, созданной русскими эмигрантами. Деятельность этой сугубо политической организации фактически заключалась в пропаганде собственных взглядов и убеждений ее членов, в том числе путем издания журнала «Ратник». В какой-либо террористической, диверсионной, шпионской и иной контрреволюционной деятельности члены организации, включая Белецкого, Мусатова и Соколова,

Современные исследователи считают, что «Русское национальное и социальное движение» принадлежало к одной из партий «Русского фашизма»

участия не принимали [...] Участие осужденных, не являвшихся гражданами СССР, в РНСД следует расценить как реализацию ими общечеловеческих прав на свободу мысли и слова [...]

На основании изложенного, руководствуясь п. «а» ст. 3 и ч. 2 ст. 8 Закона РФ от 18.10.91 г. «О реабилитации жертв политических репрессий», считать Белецкого Ивана Семеновича, Мусатова Ивана Яковлевича и Соколова Сергея Васильевича реабилитированными».

Члены РНСД открыто заявляли о своей поддержке программы НСДАП. В этой связи (не призывая к пересмотру результатов реабилитации) полагаем, что подобная позиция не может считаться реализацией «общечеловеческих прав на свободу мысли и слова», ибо национал-социализм слишком дорого обошелся человечеству. ▲

СЛОВО И ДЕЛО

Правосудие в пословицах и поговорках



ВЫ НИКОГДА НЕ ЗАДУМЫВАЛИСЬ, ОТКУДА ПОШЛИ ВЫРАЖЕНИЯ «МОСКВА ПРИНОС ЛЮБИТ», «КТО СИЛЬНЕЕ, ТОТ И ПРАВ», «ПОДЛИННАЯ ПРАВДА»? В НАРОДНОЙ МУДРОСТИ НАШЛИ ОТРАЖЕНИЕ НЕ ТОЛЬКО СИЛА И РАЗНООБРАЗИЕ МЕТОДОВ НАКАЗАНИЯ, НО И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ «ТЕЛЕСНЫХ СТРАДАНИЙ» В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОВИННОСТИ.

Юрий ГОРБУНОВ,
доктор юридических наук

Правовое поле

В средневековой Руси, вплоть до 1566 года, некоторые судебные дела решались в рамках правового обычая – поля, то есть путем судебного поединка, который еще называли Божьим судом. Для этих целей в Москве были специально выделены три места близ трех церквей: Параскевы Пятницы в Охотном ряду, Георгия на Всполье, что стояли за стеной Китай-города на берегу Неглинки, и Троицы в Полях внутри Китай-города (рядом с совр. памятником первопечатнику Ивану Федорову). Сегодня о них напоминает лишь частично сохранившийся фундамент третьей церкви. В Судебнике 1497 года подробно описаны обычаи поединка на поле и определены размеры пошлыны, которая так и называлась – полевая пошлына: «а досудятся до поля, а у поля, не стояв, помирятся, и боярину и диаку по тому расчету боярину с рубля два алтына, а диаку осмь денег...». Можно было также и нанять за себя биться на поле: «женка, или детина мал, или кто стар или немощен, или чем увечен, или поп ино наймита нанять вольно». Обычно соперники при свидетелях, выбираемых из «добрых» или лучших людей, и под наблюдением «судебных мужей» решали спор при помощи физической силы. Противники становились по обе стороны неширокой канавы, наклонив головы, хватили друг друга за волосы и кто первый перетягивал соперника на свою сторону, тот и признавался правым: «За неволю волосы вынут, когда за них тянут».

Иногда практиковались и другие «способы судебного разбирательства» – драка до крови, а то и до смерти, а в ряде случаев даже бой с использованием оружия (за исключением огнестрельного и лука). Считалось, что Бог всегда поможет одержать победу в бою невиновному. Если одна из сторон отказывалась от поединка, то она автоматически проигрывала дело. Принимать вызов на поединок обязаны были все без исключения, никакие обстоятельства и соображения во внимание не принимались. Позже судебные поединки заменили крестное целование и божба в своей правоте, которые проходили на Никольском крестце или возле церкви святителя Николая, что у Большого Креста. Как представляется, именно от этих обычаев и пошли пословицы: «В поле съезжают-

ся, родом не считаются», «В поле чья сильнее, та и правей», «Не хвались, в поле едучи, хвались – из поля», «Коли у поля стал, так бей наповал», «В поле две воли, кому Бог поможет», «В поле две воли: чья сильнее», «До поля – воля, а в поле – поневоле», «Кто сильнее, тот и прав», «Чей верх, того и воля».

Само собой подразумевалось, что бой будет честный, без подвохов. Об этом даже не договаривались, и это условие всегда соблюдалось. Источники свидетельствуют, что прибегали к нечестным приемам только иностранцы. Итальянский купец Рафаэль Барберини рассказывает, как какой-то литвин украдкой вместе с оружием взял мешочек песку и, уловив момент, тайком бросил горсть в глаза противнику, ослепив его. «Москвитянин, – пишет Барберини, – не могши ничего видеть, признал себя побежденным». От этого случая, как утверждают, и пошла поговорка «Пустить пыль в глаза». Австрийский дипломат барон Сигизмунд фон Герберштейн пишет о другом иноземце, вышедшем до этого в более чем двадцати поединках победителем. Этот иноземец, припрятав камни, метал их в соперника. Победил он и на сей раз, но был разоблачен. «Государь (Василий III), – рассказывает Герберштейн, – пришел от этого в негодование и велел тотчас позвать к себе победителя, чтобы взглянуть на него. При виде его он плюнул на землю и приказал, чтобы впредь ни одному иноземцу не определяли поединка с его подданными».



В Судебнике 1497 года подробно описаны обычаи поединка на поле и определены размеры пошлыны, которая так и называлась – полевая пошлына

Преступления и наказания

Древнейшие памятники русского светского законодательства не упоминают о телесных наказаниях. В российскую судебную практику они проникают под влиянием греко-римских законов и, прежде всего, в виде членовредительных

«НЕКОТОРЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ ОТНОСЯТ ПОГОВОРКУ «ШИВОРОТ НАВИВОРОТ» КО ВРЕМЕНАМ ИВАНА ГРОЗНОГО, КОГДА ПРОВИНИВШЕМУСЯ БОЯРИНУ НАДЕВАЛИ ПЛАТЬЕ НАИЗНАНКУ, Т. Е. «ШИВОРОТ НАВИВОРОТ», И В ТАКОМ ВИДЕ ОПОЗОРЕННОГО САЖАЛИ НА ЛОШАДЬ ЛИЦОМ К ХВОСТУ И ВОДИЛИ ПО МОСКВЕ»

наказаний. Вместе с тем следует отметить, что при вечевой системе организации управления (до татаро-монгольского нашествия) телесные наказания применялись только в отношении несвободных людей. Впервые телесные наказания входят в систему карательных мер в эпоху судебныхников. В Судебнике великокняжеском 1497 года телесное наказание, в частности наказание «кнутьем», назначается всего в двух случаях: за первую татьбу (воровство) и за порчу межевых знаков. Однако уже в Царском судебнике, Уставной книге Разбойного приказа, а в особенности в Уложении царя Алексея Михайловича, область применения телесных наказаний значительно расширяется.

На Руси, как, впрочем, и в других государствах, физическое воздействие – «телесное страдание» – применялось в уголовном процессе в трех ипостасях: в процессе розыска и дознания, в качестве пытки или морально-психологического воздействия – угрозы применения пытки в отношении подозреваемого, а также для наказания виновного. Телесные наказания применялись также в случаях вероотступничества для возвращения к истинной вере, как это было со старообрядцами боярыней Морозовой, ее сестрой Урусовой и их сподвижницей Даниловой.

До разделения административно-разыскных и судебных функций розыск, дознание и суд осуществлялись в различных приказах, пытка сопровождала розыск и дознанию, а по государственным и тяжким уголовным преступлениям применялась в обязательном порядке. Долгие годы пытка была «царицей доказательств», которая давала власти неограниченные возможности во время следствия. Это отразилось в народной мудрости: «На деле прав, да на дыбе (т. е. пытке) виноват», «И от напраслины люди гибнут, когда им грех чужой подкинут».

По характеру и объему применения членовредительных наказаний русское право не отличалось от европейского, но в области болезненных телесных наказаний Россия занимает совершенно особое место, главным образом, из-за кнута. Наказание им вызывало ужас и удивление иностранцев и надолго стало символом русской юстиции. С особыми приемами получения показаний – пытками – связаны многие пословицы и поговорки: «Кнут не архангел: душу не вынет, а правду скажет», «Кнут не Бог, а правду сыщет», «И кнут не дороже ста рублей» (т. е. наказывали им за сто рублей кражи).

Пословицы «Подлинная правда», «Узнать всю подноготную» связаны с другими методами дознания. Первая



Телесные наказания применялись в случаях вероотступничества для возвращения к истинной вере, как это было с боярыней Морозовой



1. Казнь стрельцов
2. Константино-Еленинская башня Кремля в народе получила название «Пытошной»

отразила в народном фольклоре прием, когда подследственного, поднятого на дыбу, били по голой спине особым хлыстом – длинником, в результате чего он говорил подлинные речи. Всю подноготную правду испытываемый, по мнению проводивших дознание, должен был выложить, когда ему под ногти загонялись деревянные клинышки: «Не скажешь подлинной, так скажешь подноготную».

Многие старинные поговорки указывают не только на применявшиеся тогда методы пыток, но и на местоположение пыточных застенков. Один из таких застенков был у церкви Петра и Павла в селе Преображенском. Здесь в Преображенской потешной избе, ведавшей управлением потешными полками, был образован зловещий Преображенский приказ, занимавшийся политическим сыском и предшествовавший Тайной канцелярии. Сюда в январе 1718 года доставили царевича Алексея, и первое следствие с «расспросными речами» по его делу велось именно здесь, в знаменитом Преображенском приказе под началом князя Федора Ромодановского. Нужно особо отметить, что пытки в этом застенке оставили глубокий неизгладимый след в народной памяти: «У всякого Павла своя правда», «Правда к Петру и Павлу ушла, а кривда по земле пошла», «Пришла правда не от Петра и Павла», «Что Петру, то и Павлу». Правда, при употреблении этих пословиц современники уже не всегда представляют породившие их реалии.

Два других застенка располагались в разное время около Кремля – у церкви Варвары великомученицы, что на Варварке в Китай-городе. Один – между Кривым переулком и стеной Китай-города, у Варварских ворот. Там в XVI веке находился Государев Тюремный двор или Старые тюрьмы. Другой – в Константино-Еленинской башне Кремля и отводной ее стрельнице, после закрытия

проезда через нее в XVII в., что практически напротив церкви Варвары. В результате башня в народе получила название «Пытошной». Истязания в этих застенках породили тоже немало пословиц: «Иди к Варваре на расправу», «Потянули (попал) к Варваре на расправу», «Варвара мне тетка, правде сестра».

Признание телесных наказаний позорящими повлекло за собой освобождение от них представителей высших классов. При Екатерине II от телесных наказаний были освобождены дворянство, именитые граждане и купцы первой и второй гильдий, при Александре I (после реакции при Павле I) – духовенство. Затем привилегии стали распространяться последовательно на все группы. Уложение о наказаниях 1866 года отменило телесные наказания, но... они остались в нем для крестьян, ссыльнокаторжных и ссыльнопоселенцев, для тех, кто по каким-то причинам не мог отбывать срок наказания в тюрьме (два года тюрьмы равнялись 100 ударам розги), а также на флоте.

В 1893 году были отменены телесные наказания для всех женщин. Болезненные наказания окончательно были отменены только в 1904 году, однако использовались царским правительством и позже как карательная мера, а также как мера дисциплинарного воздействия в отношении заключенных. Наказание розгами в учреждениях для несовершеннолетних было отменено только в 1909 году. Так, например, в Вильно в мае 1902 года участники первомайской демонстрации были подвергнуты сечению розгами. Даже в Уголовном уложении 1903 года телесное наказание все еще сохранялось.

«Доносчику первый кнут»

Культивируемая веками система материального стимулирования доношительства на Руси приводила к частым ого-

ворам. Это требовало от государства выработки системы проверки доносов. Если обвиненный не признавал сразу же все пункты доноса, то такой донос рассматривался как ложный, и тогда допросу «с пристрастием» подвергался автор доноса. Именно он должен был под пыткой доказать обоснованность собственных обвинений и если это ему удавалось, то тогда оговоренное им лицо превращалось в обвиняемого.

Случалось, что доносчик при проверке доноса, под пыткой, отказывался от своих первоначальных показаний и сознавался, что возвел напраслину: «Оправь Бог правого, выдай виноватого», «Язык голову кормит, он же и спину портит». В Тайной экспедиции была разработана сложная процедура проверки правдивости доносов. Проверяли, правда, не столько сами доносы, сколько мужество и решимость доносчиков. Сначала доноситель должен был пройти через «увещание священником»: его закрывали в камеру, куда являлся священник, который объяснял, как плохо бывает клеветникам в аду. Если после этого «изветчик» не отказывался от своих слов, его два дня держали в камере без воды и пищи, дабы он прочувствовал, как за тот же грех карает государство. Если воля доносчика все еще не была сломлена, от него требовали подтверждения «перед пыткой». Сначала ему показывали орудия истязаний, а затем следовала сама пытка. Отсюда пошли поговорки: «Доносчику первый кнут», «Доказчику первая мука». Хотя по положению того времени надлежало пытать три раза,

но когда случалось, на второй или третьей пытке истязаемый менял свои показания, то его пытали еще трижды. Если и в ходе этих пыток показания менялись, то пытки употреблялись до тех пор, пока под тремя пытками к ряду «речи его не разнились». А потом, как определялось в «Обряде како обвиненный пытается», учрежденном Петром I, «пытанной» должен был пройти еще и огонь: «палач, отвязав привязанные ноги от столба, висящего на дыбе растянет и зажегши веник с огнем водит по спине, на что употребляется веников три или больше, смотря по обстоятельствам...». От последнего способа пошла поговорка: «Какова баня? – Остались еще веники». Так приветствовал колодник, идущий на пытку, человека, уже прошедшего ее. И получал в ответ: «Веников много, да пару нет». А бывало и так: «Такую баню задали, что чертям стало тошно». В итоге результатом следствия становилось: «Была бы спина, найдется и вина», «Была бы спина, а кнут найдется».

Однако, даже попав в такую переделку, русский народ не терял бодрости духа: «Был на пытке – не тужи об убытке», «Были бы кости, а мясо нарастет», «И правда тонет, коли золото всплывает», «Когда деньги говорят, тогда правда молчит». Но были и другие подходы, менее оптимистичные: «Была правда когда-то, да извелась (излежалась)», «Была, сказывают, и правда на свете, да не за нашу память», «Зачесали черти затылки от его расправы», «Мздою, что уздою, обратишь судью в свою волю».

Телесные наказания на Руси подразделялись так:

ЧЛЕНОВРЕДИТЕЛЬНЫЕ (изувечивающие) – ослепление, отсечение рук, ног или пальцев (эти наказания еще именовались казнью с пощадою);

ПЯТНАЮЩИЕ – отсечение нескольких пальцев на руке, отрезание ушей, носа или губ, урезание языка, рвание ноздрей (использовалось для «пятнания» преступника), кастрация – в отношении насильников;

БОЛЕЗНЕННЫЕ – битье кнутом, плетью, батогами (длинными палками), гибкими прутьями – шпиц-

рутенами (прим. авт.: встречаются утверждения, что три тысячи шпицрутенных равны смертной казни; отменены в 1863 году), розгами, кошками, линьками;

ПОЗОРЯЩИЕ (осрамительные) – выставление у позорного столба, клеймение, наложение оков, публичное бритье головы, впрягание в телегу (использовалось для женщин за разврат), посадение на цепь или в колодки. Розги на Руси считались детским наказанием: «Розга ум острит, память возбуждает и волю злую к благу прилагает».





Дальнейшие мытарства преступника породили другую московскую поговорку: «Достукаешься – повезут тебя на фортунке к Иверской затылком». Она связана с тем, что в старину к месту наказания преступников возили на черной телеге, запряженной обязательно вороной лошадью. На телеге был столб, к которому спиной к лошади приковывали осужденного, одетого в черный халат и черную бескозырку. На груди у него висела тоже черного цвета доска с крупной меловой надписью, объяснявшей одним словом, за что осужден преступник – вор, убийца и т. п.

Преступника везли из тюрьмы через всю Москву по главным улицам города. Везли через Красную площадь за Москву-реку на Конную, Дровяную или Коровью площадь за Серпуховской заставой, где на черном мрачном эшафоте еще вплоть до середины 1860-х годов наказывали плетьюми. Если преступник был дворянином, то палач в красной рубахе ломал шпагу над его головой, что символизировало лишение дворянства, чинов и орденов, если оные имелись. «Закон, что дышло, куда повернешь, туда и вышло», «Другой судья что дышло: куда повернет, туда и вышло», «Перед Богом ставь свечку, перед судьей – мешок!», «С него шапки не сымеешь. С него взятки гладки», «Дураку шапку не снимают». Две последние поговорки связаны, кстати, с методом наказания за неплатеж долгов. До 18 века существовал обычай, когда в торговый день на площади с должника снимали шапку, если это был мужчина, или платок, если это была женщина. Данное наказание считалось в обществе позорящим.

Смертная казнь

Смертная казнь отменялась в России указами Елизаветы Петровны в 1753 и 1754 годах для всех дел. При Екате-



«По характеру и объему применения членовредительных наказаний русское право не отличалось от других европейских законодательств, но в области болезненных телесных наказаний Россия занимает совершенно особое место»

рине II она снова была введена за государственные преступления и за нарушения карантинных правил во время чумы, но фактически «нещадное» наказание кнутом, назначение плетей и шпицрутен в громадном количестве были равносильны квалифицированной смертной казни.

Правда, 8 ноября 1774 года был подписан секретный Указ, запрещающий пытку во время дознания, однако всенародным достоянием он не стал. Исследователи полагают – чтобы обыватели не знали о появившемся запрете и продолжали трепетать при угрозе пыткой. Однако отступления от этого закона продолжались, особенно в отношении обвиняемых в политических преступлениях, о чем со всей очевидностью свидетельствует повторная отмена пытки Указом Александра I от 27 сентября 1801 года. Последним Указом отменены и членовредительные наказания. Однако и после такой отмены в процессе судебного следствия часто обнаруживалось, что в стадии полицейского дознания подозреваемые лица часто нещадно избивались, а иногда истязались с целью вынудить признания. Для сведения: после постепенных ограничений пытка была окончательно отменена в Пруссии в 1754 году, в Дании – в 1770, в Австрии – в 1787, во Франции – в 1789, в Ганновере – в 1822.

По Уложению о наказаниях 1845 смертная казнь сохранена за преступления государственные и карантинные, по Уголовному уложению 1903 – за преступления против жизни Государя и особ Императорского дома, против установленной формы правления и за шпионство.▲



ВАСИЛИЙ НЕСТЕРЕНКО: «НА БЕЗНРАВСТВЕННОСТЬ ХУДОЖНИК ПРАВА НЕ ИМЕЕТ»

С МОМЕНТА СОЗДАНИЯ КОМИССИИ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ ПРЕМИЙ ФСБ В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА ЕЕ ПОСТОЯННЫМ ЧЛЕНОМ ЯВЛЯЕТСЯ НАРОДНЫЙ ХУДОЖНИК РОССИИ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ЧЛЕН РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ ВАСИЛИЙ НЕСТЕРЕНКО. СЕГОДНЯ НА СТРАНИЦАХ НАШЕГО ЖУРНАЛА ОН ДЕЛИТСЯ СВОИМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ ОТ РАБОТЫ В КОМИССИИ И РАЗМЫШЛЯЕТ О СИТУАЦИИ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.

Беседовала Екатерина КИСЛЯРОВА

Василий Игоревич, как Вы вошли в комиссию по премиям ФСБ?

Я познакомился с руководителями ФСБ на моей выставке в Большом Манеже в 2004 году. Впрочем, оказалось, что они и прежде бывали на моих выставках, знают мои работы. Надо сказать, что и среди руководства, и среди рядовых сотрудников Федеральной службы безопасности много ценителей искусства, в том числе живописи. Мы стали общаться, и когда возникла идея возродить существовавшую в советские годы премию КГБ за лучшие произведения литературы и искусства (теперь, разумеется, премия ФСБ), меня рекомендовали в комиссию по ее присуждению. Надо сказать, что мною накоплен достаточно большой опыт работы в подобных комиссиях: я являюсь членом творческой экспертной комиссии при Главном управлении воспитательной работы Министерства обороны России, вхожу в экспертную комиссию по присуждению государственных премий в области литературы и искусства в Центральном федеральном округе и в комиссию по присуждению Премии Москвы. Наконец, в последний год я был введен в комиссию по государственным наградам при Президенте РФ. В каждой из них я работаю с живописью, произведениями изобразительного искусства.



«Мечты о флоте», 1995

Комиссия по присуждению премии ФСБ отличается от подобных ей тем, что здесь нет жесткого деления ее членов по видам искусств. Конечно, мнение специалистов в той или иной области является приоритетным, но я, будучи художником, свободно высказываюсь, скажем, по поводу кинематографических работ, а, к примеру, председатель Союза литераторов России Валерий Николаевич Ганичев делится своими соображениями от-



носителем представленных на конкурс скульптур – и это всеми приветствуется. Вообще, надо сказать, наши обсуждения проходят в очень здоровой, конструктивной атмосфере, мы внимательно прислушиваемся к аргументам друг друга. Правда, нам не всегда удается прийти к единому мнению, иногда премия присуждается большинством голосов. Я-то считаю, что решение должно быть единогласным: ведь истина одна, и она существует независимо от нас, а не рождается в споре. Дискутируя, мы лишь пытаемся к ней приблизиться.

Зачем Вам, достаточно занятому человеку, востребованному художнику, работа во всех этих комиссиях? Ведь, участвуя в них, Вы отнимаете время у собственного творчества.

Когда-то мои педагоги и многие другие люди, которых я встречал на своем пути, помогали мне, учили, вкладывали в меня свою душу, тратили свое время. И я очень благодарен им за это. Как я могу отдать этот долг? Только если сам буду делать нечто подобное. С преподаванием

у меня пока не складывается – видимо, время еще не пришло. Но участие в подобных комиссиях – это тоже способ отдачи своего творческого потенциала тем, кто нуждается в поддержке, внимании, поощрении. Поэтому я не отказываюсь от этой деятельности.

Ваши впечатления от работ, выдвигаемых на премию ФСБ?

Премия на глазах набирает обороты, растет ее престиж и, соответственно, уровень представляемых на конкурс работ. Прежде всего, это касается кинематографии. В прошлом году мы наблюдали большой успех сериала «Ликвидация», достойно продолжившего традиции лучших советских фильмов о разведке и контрразведке. Много сильных и ярких литературных произведений. А вот в живописи, к сожалению, ситуация иная. Возможно, дело тут в самой специфике этого искусства. Ведь 90% работы ФСБ заключается в интеллектуальном труде, о котором легче рассказать (что успешно делается средствами кино и литературы), чем показать его. А изобразительное искусство представляет собою именно показ, а не повествование. Скульпторам, кстати, в каком-то смысле легче: опираясь на наши богатые традиции в области монументалистики, они нередко создают очень хорошие памятники. Но подавляющее большинство этих работ посвящено двум-трем аспектам деятельности ФСБ, в частности, работе спецназа и пограничников. Это тоже очень важный момент: современный человек живет в мире локальных войн, где существует террористическая угроза. То есть, мы живем своей нормальной спокойной жизнью, а в нескольких километрах (или даже в нескольких сотнях метров, как происходит во время терактов в городах) люди рискуют собой при освобождении заложников, при обезвреживании террористов. Героизм и самопожертвование являются составной частью их работы, их профессионального долга.

Очень важно, что в наших городах появляются монументы, подобные памятнику павшему в Беслане Герою России подполковнику Дмитрию Разумовскому, установленному на его родине, в Ульяновске. Эта работа братьев Вадима и Станислава Кирилловых получила первую премию в 2007 году. А в Нижнем Новгороде воздвигнут памятник сотрудникам органов безопасности, погибшим при исполнении служебного долга. Его автор, скульптор Игорь Черноглазов, стал лауреатом первой премии за 2008 год.

И все же мне жаль, что работа мысли, являющаяся, повторяю, главным содержанием деятельности ФСБ, до сих пор не находит достойного отражения в изобразительном искусстве. Задача, которая стоит перед нашими художниками, сложна, но и чрезвычайно интересна, поэтому, думаю, рано или поздно она будет решена. Для этого, на мой взгляд, необходимо активнее привлекать художников, работающих с военной, патриотической темой.



2

Надо популяризировать премию ФСБ в художественной среде, скажем, устраивать ежегодные специализированные выставки выдвинутых на конкурс работ.

Значит, работая в комиссии по присуждению премии ФСБ, Вы видите свою задачу в том, чтобы стимулировать развитие в отечественной живописи какого-то нового жанра, отражающего интеллектуальную деятельность спецслужб?

Во всяком случае, стимулировать интерес у художников к этой теме. Потому что тема эта, безусловно, патристическая. Чем дальше мы уходим от 90-х годов, когда только ленивый не плевал в собственное Отечество, тем более востребованы произведения искусства, позволяющие нам гордиться своей Родиной, ее прошлым и настоящим. На самом деле я считаю, что ситуация в искусстве тоже относится к сфере государственной безопасности. Сегодня в мире мы наблюдаем процесс разрушения исконных человеческих ценностей. Утрачивают свою силу привычные сдерживающие факторы. Это проявляется и в искусстве – со стороны Запада идет сильнейшая агрессия против самого понятия традиционной национальной культуры. В разных странах этому давлению сопротивляются по-разному. Должны сопротивляться и мы, если не хотим потерять себя, свою культуру, свою исторически сложившуюся школу. Ведь чем важна школа? Допустим,



3

1. «Владимир Маторин в роли Бориса Годунова», 2004
2. «Отстоим Севастополь!», 2005
3. «Непокоренный», 2005



1

1. «0, русская земля», 2003
2. «Масленица», 2003
3. «Осенний букет», 1998



2



3

в течение какого-то времени не рождаются в стране великие художники. Но в то же время сохраняется некий средний уровень, и когда, наконец, рождается гений, ему будет у кого учиться, ему будет что впитывать. В противном случае ниточка обрывается, и, если даже появится новый Суриков, он уже не сможет подняться до высот своих предшественников. А возможно, не найдя ничего созвучного себе в современной культуре, вообще не захочет заниматься живописью и уйдет в иную сферу деятельности. К сожалению, когда-то великие школы живописи европейских стран на сегодняшний день практически утрачены. А у нас пока еще есть шанс свою школу сохранить: здесь, как и в экономике (что проявилось во время мирового кризиса), наша некоторая «отсталость», оторванность от Запада играет благую роль. Но, пусть не самым быстрым темпом, процесс разрушения идет и у нас. И государство ради сохранения культурной и национальной идентичности страны не имеет права оставлять без внимания ситуацию в искусстве.

История мирового изобразительного искусства знает немало шедевров, созданных великими мастерами по заказу монархов, правительств, просто богатых людей. Как Вы считаете, имеет ли смысл государству стимулировать развитие патристического направления в искусстве, в частности в живописи, делая соответствующие заказы художникам?

Конечно! Заказ – это всегда стимул для творчества. Валентин Серов говорил, что вообще не может работать без заказа. Я и сам порой пишу на заказ: к примеру, девять полотен, посвященных эпохе Екатерины Второй, для Царицынского дворца и два портрета Великой княгини Елизаветы Федоровны для Марфо-Мариинской обители были мне заказаны мэрией Москвы. Плохо, когда государство, выступая заказчиком, слишком сильно давит на художника, как это было в советское время. Но сейчас это вряд ли возможно.

Зато на смену административному давлению порой приходит искушение большими деньгами, заставляющее художника выполнять заказ, который противоречит его убеждениям, идет вразрез с его совестью. К приме-

ру, по заказу мои друзья сделали для мавзолея Ататюрка в Анкаре несколько диорам, изображающих героические битвы турецкого народа с православными греками-«захватчиками».

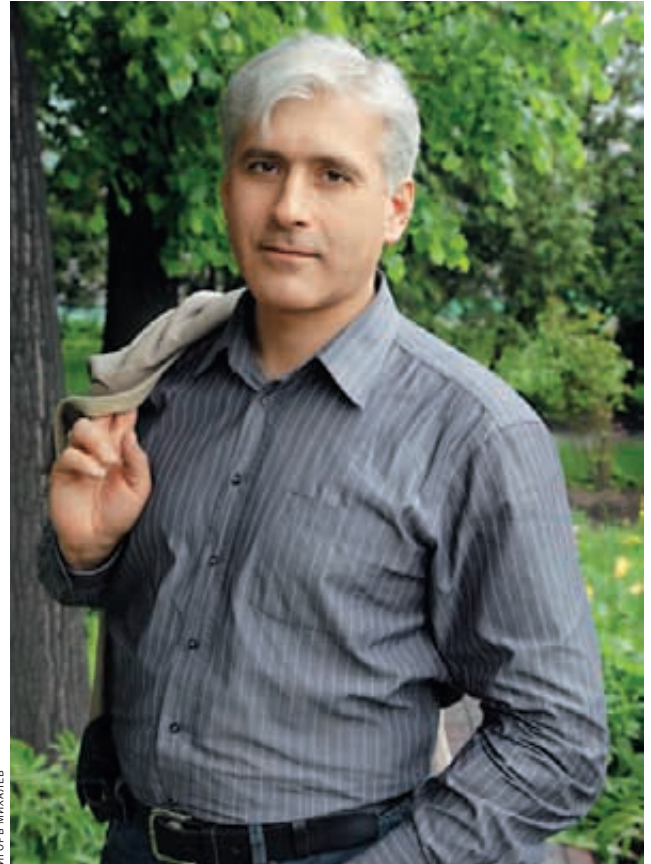
Видимо, пробел в моих исторических познаниях: я как-то всегда считала, что, напротив, Греция была завоевана турками...

Вот о чем и речь! Турция – замечательная страна, где с удовольствием отдыхают многие наши сограждане. Ататюрк был крупным историческим деятелем. Но зачем же историю извращать?! Есть и более вопиющие случаи. В некоторых среднеазиатских республиках можно увидеть картины в стиле Верещагина, изображающие зверства, которые русские якобы творили над народами этих ныне независимых стран. Причем в самих этих республиках нет живописцев, чье мастерство позволяло бы создавать такие полотна. Значит, это рисовали наши. Где же, в таком случае, их совесть, их честь, их достоинство? Или, к примеру, один питерский художник еще в 90-е годы получил заказ на изображение деятелей Третьего рейха.

Вы говорите, что заказ не должен противоречить убеждениям художника. Но если ему действительно все равно, кого рисовать – пусть даже деятелей Третьего рейха? Если ему безразлично, кто кого завоевывал в прошлом? Он просто качественно выполняет свою работу и получает за это деньги. Тогда ведь и совесть его по этому поводу не будет мучить.

В исторической, в композиционной живописи такого быть не может. Художник всегда должен понимать, к чему он призывает, какие чувства стремится вызвать у зрителей. Сейчас я занимаюсь историей Смутного времени в России, уже сделал портреты Ивана Сусанина, князя Пожарского... Работая над этой темой, много читаю о той эпохе. Понимаете, это было время, когда в нашей стране практически перестало существовать понятие «нравственность». Люди продавали, предавали, убивали друг друга. Такая страна жить не может. И Россия, действительно, стояла на грани самоуничтожения. Но все-таки народ нашел в себе духовные силы для покаяния, что и позволило нам тогда выстоять и изгнать не поляков (поляки – это было не самое страшное), а бесов из собственных душ...

Художники, творцы, не имеют права на безнравственность и беспринципность в своем творчестве. Каждый из нас несет ответственность за то, как наши произведения влияют на души людей. Ответственное отношение к своему творчеству традиционно для России, страны, где изобразительное искусство всегда являлось не просто служением красоте, но трибуной для высказывания собственной гражданской и человеческой позиции. Поэтому именно среди российских художников столь остры споры между красными и белыми, между авангардистами и консерваторами.



ИГОРЬ МИХАИЛОВ

«КАЖДЫЙ ИЗ НАС НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТО, КАК НАШИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ВЛИЯЮТ НА ДУШИ ЛЮДЕЙ»

Ваша позиция в этом споре не вызывает сомнений...

Я ведь сформировался в нормальной творческой среде, где мои педагоги и товарищи считали естественным заниматься сюжетной, композиционной, исторической живописью, учиться у классиков. Рисовать, в конце концов! А не просто разливать краску из ведер и называть получившиеся пятна картиной, подобно тому, как это делает Джексон Поллок. Знаете, в музее Уитни в Нью-Йорке есть совершенно потрясающее произведение, оно называется «Четыре пылесоса». В каком-то пластиковом ящике стоят четыре пылесоса – два снизу, два сверху. И это считается скульптурой, произведением искусства. Табличка там висит соответствующая. Так вот, я не хочу, чтобы мои дети жили в окружении подобных экспонатов. К своим работам в жанре исторической живописи, таким как «Триумф российского флота» или «Отстоим Севастополь!», и в целом ко всему, что делаю для развития отечественного реалистического искусства, я отношусь как к собственному посильному вкладу в сохранение государственной безопасности страны. ▲

В 2008 ГОДУ КОМИССИЯ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ ПРЕМИЙ И ПООЩРИТЕЛЬНЫХ ДИПЛОМОВ ФСБ РОССИИ ЗА ЛУЧШИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА ОТДАЛА ПЕРВОЕ МЕСТО В НОМИНАЦИИ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО» ПАМЯТНИКУ СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ БЕЗОПАСНОСТИ, ПОГИБШИМ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СЛУЖЕБНОГО ДОЛГА, УСТАНОВЛЕННОМУ НА ТЕРРИТОРИИ ИНСТИТУТА ФСБ РОССИИ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ. ЕГО АВТОР – СКУЛЬПТОР ИГОРЬ ЧЕРНОГЛАЗОВ, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ХУДОЖНИК РОССИИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОЮЗА ХУДОЖНИКОВ, РАССКАЗАЛ НАШЕМУ ЖУРНАЛУ О ТОМ, КАК СОЗДАВАЛСЯ МОНУМЕНТ.

ПРИЗНАНИЕ ПАВШИМ

Игорь Черноглазов:
«Кожанку чекиста мы сменили на форму спецназовца»

Беседовала Екатерина КИСЛЯРОВА



Игорь Алексеевич, что побудило Вас приступить к работе над этим памятником?

Когда Управление ФСБ России по Нижегородской области объявило конкурс на установку памятника сотрудникам органов безопасности, погибшим при исполнении служебного долга, я сразу решил в нем участвовать. Любой человек, который считает себя патриотом, не может оставаться равнодушным к памяти тех, кто отдал свою жизнь, защищая Родину от внешних и внутренних врагов. А уж в последние годы, когда угроза терроризма, хотим мы того или нет, стала частью нашего повседневного существования, тем более нельзя не испытывать признательности ко всем павшим в этом страшном противостоянии.

В течение месяца я разрабатывал концепцию памятника, сделал три варианта эскизов и один из них представил на конкурс. Мне посчастливилось победить – и тогда началась работа по воплощению проекта.

Готовый монумент сильно отличается от Вашего первоначального замысла?

Уже после того, как предложенный мною проект был выбран из числа прочих, представленных на конкурс, заказчик попросил изменить кое-какие детали. Изначально, следуя, видимо, сложившемуся стереотипу, я «одел» своего героя в кожанку чекиста 20-х годов – ведь установка памятника была приурочена к 90-летию ФСБ. Но меня попросили использовать форму, которую носят совре-

менные спецназовцы. Я согласился с этим предложением. Мне предоставили комплект этой формы, мы одели в нее натурщика, сделали несколько снимков, чтобы понять, как она сидит на фигуре, «поймать» ее специфику. Естественно, работая над скульптурой, я не копировал одежду спецназовцев механически – что-то утировал, что-то стилизовал. Но мне удалось сохранить узнаваемость их формы с характерным шлемом (сами они называют его «купол»), который мой герой снял, отдавая дань памяти своим погибшим товарищам.

Кроме того, памятник, естественно, не может существовать вне окружающей его среды, которая диктует и масштаб, и силуэт, и композиционное решение скульптуры. Я серьезно поработал с архитекторами, чтобы «привязать» эскиз к тому месту, где должен был стоять памятник. Задача стояла непростая: двор института довольно большой, значит, и масштаб скульптуры должен быть соразмерен его площади. Но в то же время Нижегородский институт ФСБ, как любое учебное заведение, довольно ограничен в средствах, а постройка огромного монумента обходится дорого. Поэтому проект пришлось дорабатывать, чтобы найти оптимальное решение. В итоге я сделал пилоны (башнеобразные сооружения в форме усеченных пирамид – Е.К.) высотой свыше пяти метров, а фигуру – в полтора человеческих роста. Она стоит на постаменте, который как бы висит в воздухе между пилонами, поэтому создается впечатление, что этот человек спускается к нам с небес. А над ним пилоны соединяет стяг с изображением эмблемы ФСБ.

Словом, работа «от проекта до объекта» заняла около года. В ней принимали участие как представители Нижегородского института ФСБ, так и сотрудники Управления ФСБ по Нижегородской области, включая его начальника, генерал-лейтенанта Олега Владимировича Храмова. Мы работали дружно, при полном взаимопонимании, поэтому все получилось довольно быстро.

Человек, чью фигуру мы видим в композиции, – это собирательный образ или у него был реальный прототип?

С одной стороны, это, конечно, собирательный образ, но у него был и прототип. Это один из выпускников Нижегородского института ФСБ, капитан спецназа Александр Майоров, погибший в Чечне. Работая над памятником, я использовал его фотографии и натурщика подбирал сходного телосложения.

Какие эмоции Вы испытали, когда узнали, что Вашей работе присудили первую премию?

Я был удивлен и, честно говоря, очень обрадован. Когда я закончил работу над памятником, работники ГУ ФСБ Нижнего Новгорода меня поблагодарили и сказали, что обязательно выставят ее на премию ФСБ. Но сам



Игорь Черноглазов: «В нашем жанре нужен некий эмоциональный всплеск, который и ложится в основу будущей композиции»

я на тот момент ничего об этой премии не слышал, ведь она вручалась лишь в третий раз и, по моим представлениям, была не слишком «раскручена». Но когда я приехал в Москву, на меня произвела большое впечатление торжественность церемонии и высокий уровень лауреатов, среди которых были такие известные и уважаемые мною люди, как Лев Лещенко, Илья Резник, Владимир Машков.

Художник Василий Нестеренко, который с момента образования работает в Комиссии по присуждению премий и поощрительных дипломов ФСБ России за лучшие произведения литературы и искусства, отмечает, что в изобразительном искусстве тема спецслужб развита в меньшей степени, чем, скажем, в кино или литературе. Вы намереваетесь в дальнейшем обращаться к этой теме?

Да, Василий Игоревич прав, говоря о том, что средствами кино и литературы рассказать о работе спецслужб легче, чем отразить ее специфику в картине или скульптуре, где невозможно подробное, развернутое во времени повествование. В нашем жанре нужен некий эмоциональный всплеск, который и ложится в основу будущей композиции. А спецслужбы – структуры довольно закрытые, в том числе и эмоционально. «Вскрыть» эмоциональное содержание их деятельности, сделать его в буквальном смысле слова зримым и «заразить» им публику – непросто. Тем не менее я не собираюсь оставлять эту тему и, если в будущем будут проводиться подобные конкурсы, непременно приму в них участие. ▲

ИНДЕКС

Люди и города, упоминаемые в номере

люди

Абакумов Виктор	4	Дормидошин Юрий	7	Носкова Ольга	28	Шабанов Валерий	7
Александр I	93, 95	Дорохин Вячеслав	11	Обама Барак	23	Шаймиев Минтимер	65
Алексеев Николай	86, 88	Дуров Павел	28	Обухов Платон	62	Шлегель Роберт	28
Алексеева Людмила	59	Дяченко Сергей	77	Орехов Игорь	75	Шнякин Валерий	65
Алексей Михайлович	92	Екатерина II	79, 93, 95, 100	Оруэлл Джордж	62	Щелоков Николай	66
Андропов Юрий	68, 70	Елизавета Петровна	95	Павел I	93	Щербинский Олег	59
Андреев Валентин	76	Елизавета Федоровна	100	Панас Иван	87, 88	Эфрон Сергей	86
Андрущенко Наталья	17	Ельцин Борис	61, 74	Перов Александр	77	Якушев Михаил	27
Арапов Петр	87	Зайцев Геннадий	68, 76, 77	Петр I	94		
Астахов Павел	14	Ивашов Леонид	13	Подковыров К.К.	5		
Афанасьев Михаил	27	Ивон Роберт	70, 76	Пожарский Дмитрий	101		
Аширов Нафигулла	18	Игнатенко Александр	16, 17	Полок Джексон	101		
Бабанский Юрий	11	Ильин Иван	61	Поносов Александр	59		
Багапш Сергей	6	Канакин Валерий	77	Путин Владимир	60		
Барберини Рафаэль	91	Канарис Вильгельм	4	Пшихачев Шафиг	17		
Барсуков Михаил	74	Капков Сергей	38	Радионов Евгений	5		
Беленькая Ирина	59	Карабчевский Николай	59	Райс Кондолиза	61		
Белецкий Иван	86, 87, 88, 89	Карпенко Ю.П.	5	Резник Илья	103		
Бернерс-Ли Тим	32	Карпухин Виктор	76, 77	Рыков Олег	29		
Бесчастнов Алексей	70	Карсавин Лев	88	Савельев Анатолий	77		
Бубенин Виталий	70, 76	Керенский Александр	59	Савицкий Петр	87, 88		
Вардания Индира	7	Кириллов Вадим	98	Сергеев Геннадий	77		
Василий III	91	Кириллов Станислав	98	Силантьев Роман	18		
Васильев Владимир	14, 15	Кишенкова Ольга	7	Ситников Сергей	32		
Верещагин Василий	101	Конев Иван	85	Скорцени Отто	4		
Визенталь Симон	14	Кошка Петр	80	Слободская Мария	16		
Виноградов Михаил	17, 53	Куликов Виктор	18	Слуцкер Владимир	32		
Винокуров Владимир	76	Кумов Андрей	77	Смирнов С.В.	5		
Власенко Юрий	70	Кучерена Анатолий	58	Смоляков Андрей	4		
Врангель Петр	86, 88	Лассуэлл Гарольд	31	Соколов Сергей	86, 89		
Гайнутдин Равиль	18	Лещенко Лев	103	Соколов С.В.	88		
Ганичев Валерий	97	Литвинов Максим	83	Соловьев Борис	72		
Гелен Рейнхард	4	Лосский Борис	86	Спилберг Стивен	69		
Герберштейн Сигизмунд	91	Мазепа Иван	61	Сталин Иосиф	83		
Гиляровский Владимир	79, 81	Майоров Александр	103	Степаненко Абдулла	18		
Гитлер Адольф	82, 83	Малевский-Малевич Петр	87, 88	Сувчинский Петр	87		
Глебов А.В.	5	Маркова Ксения	87, 88	Сусанин Иван	101		
Годунов Борис	99	Маторин Владимир	99	Сычев Андрей	59		
Голов Сергей	70	Машков Владимир	103	Тедеев Астамур	28		
Головатов Михаил	76	Медведев Дмитрий	18, 29, 75	Титов Василий	5, 13, 19		
Горбачев Михаил	71	Меир Голда	69	Торшин Александр	12, 14		
Гришанков Михаил	21	Мешик Павел	4	Трубецкой Николай	87		
Гришем Джон	60	Мигранян Андраник	61	Ульянов Владимир	77		
Грызлов Борис	1	Минниханов Рустам	65	Урусова Евдокия	92		
Губенко Виктор	65	Мирошниченко Александр	76	Федоров Иван	91		
Гуков Александр	65	Морозова Феодосия	92	Флоровский Георгий	87		
Гусев Александр	76	Муратов Равиль	65	Ханов Г.А.	5		
Даладье Эдуард	83	Мусатов Иван	86, 88, 89	Хасбулатов Руслан	74		
Данилин Юрий	77	Муссолини Бенито	82	Храмов Олег	103		
Данилова Мария	92	Мухаммедов Сергей	33	Цвигун Семен	66, 68		
Деникин Антон	86	Назарбаев Нурсултан	4	Чебриков Виктор	76		
Джемаль Гейдар	18	Невский Александр	5	Черноглазов Игорь	98, 102		
		Нестеренко Василий	97, 103	Черчилль Уинстон	82		

ГОРОДА

Азнакаево	65
Альметьевск	65
Анкара	101
Бавлы	65
Батуми	72
Берлин	85
Беслан	98
Бишкек	24
Брянск	66
Бугульма	65
Буденновск	76
Вильно	93
Гал	6
Ганновер	95
Грозный	15
Женева	34
Кабул	76
Киев	72
Лазаревское	76
Лениногорск	65
Лондон	83
Махачкала	76
Могадишо	69
Москва, 6, 14, 29, 43, 62, 66, 70, 76, 77, 79, 81, 83, 97, 103	
Мюнхен	66, 69, 83
Нальчик	16
Нижегород	98, 103
Нью-Йорк	101
Париж	85
Прага	85
Пятигорск	18
Санкт-Петербург	43
Сарапул	76
Севастополь	79, 99, 101
София	85
Сухуми	6, 76
Тбилиси	72, 76
Ульяновск	98
Уфа	43, 71
Харбин	85
Шарм-эль-Шейх	15

